

天主教輔仁大學社會學系學士論文

指導老師：巫麗雪

我們與「東南亞」的距離：

臺灣民眾與東南亞人之社會距離初探

The World between US:

A Preliminary Study of the Social Distance

between Taiwanese and Southeast Asian

學生：高渝雯撰

中華民國一一〇年十月

天主教輔仁大學社會學系學士論文

我們與「東南亞」的距離：

臺灣民眾與東南亞人之社會距離初探

The World between US:

A Preliminary Study of the Social Distance

between Taiwanese and Southeast Asian

學生：高渝雯撰

指導老師簽名：

中華民國一一〇年十月

系所章戳：

謝辭

一開始研究這個題目，源於很單純的動機，就是好奇臺灣人對於來自東南亞的人們究竟有沒有刻板印象或偏見，對於要採取何種研究的途徑，只有模糊的想像。後來開始修改提問、摸索次級資料和文獻，直到書寫研究分析，還是踏上了量化一途，也發現自身能力和學識基礎遠遠不足以順利完成這份論文，經常遭逢瓶頸，尤其寫文獻回顧、列出研究假設、反覆修改變項設計，是完成這份論文最痛苦的時期。如果要比喻寫這份論文的歷程，大約就是：自訂一個需要長時間蒐集整理資料並完整回答的申論題，一切回答都要有憑有據，涉及長期的思辨與說服。

寫到後來，經常羨慕做質化研究的同窗，可是回頭看著自己論文，總覺得好像可以說出一點什麼有意義的結論，卻又容易迷失在統計數據中。量化分析既難熬，又令人感到煩躁，唯一能夠確定的是，自己比以前進步了許多，不過在寫論文的當下確實很難深有所感。

在完成這份論文的過程中，謝謝同組的夥伴和預研生友人，總是彼此互相鼓勵，尤其宜瑾總是聽我抱怨各種量化的煩惱和問題，甚至會補充一些統計的小知識，做量化研究似乎沒有那麼孤單。

謝謝麗雪老師總是很有耐心教我統計分析，還有編製變項的方法，回應我的各種大小問題，每次去找老師問問題，都有新的收穫，在教授的研究室慢慢跑統計的時光，也是一段很特別的經歷。謝謝恩霓學姐抽空前來擔任回應人，感覺這場發表宛如驗收量化研究方法操作成果的重要關卡。

謝謝家人，儘管很少提起和論文有關的事，但總是默默為我打氣。

因為有大家在，我才能夠寫出這篇論文，謝謝你們。

摘要

本研究的目的是探究台灣人對東南亞籍移民之間的社會距離，也討論了這些社會距離的影響因素。研究者透過分析「臺灣社會變遷調查計畫：2018年全球化與文化組」的資料，採用次序邏輯模型估計了影響我們與東南亞移民之間的社會距離的因素。本研究發現，超過一半的台灣民眾，與東南亞人的社會距離較小。在社會人口因素中，教育年數顯著影響台灣人民對東南亞人的態度。此外，此研究也說明了，台灣人對「歐美人」和「東南亞人」之間的社會距離亦存在正相關；對歐美人的距離越小，則對東南亞人的距離亦愈短。最後，本文提出一個重要的發現，無論是淺層或深入的接觸經驗，接觸經驗確實減少了台灣人與東南亞人的距離。

關鍵字：東南亞、社會距離、社會接觸

Abstract

The aims of this study explored the social distance between Taiwanese and the immigrants from Southeast Asian countries to Taiwan. The determinants of social distance were also addressed in this study. Basing the quantitative data from the “Taiwan Social Change Survey: 2018 Globalization and Culture module”, the author utilized the ordered logit model to estimate the effects of several factors on the social distance between Southeast Asian immigrants and us. This study found that more than half of Taiwanese show a short social distance from Southeast Asians. Among the social-demographical variables, schooling exhibited an influential role in the attitude toward Southeast Asians. In addition, this study also showed significantly positive correlation in social distance between Taiwanese and “Europeans and Americans” and “Southeast Asians,” namely the smaller the distance to Europeans and Americans, the shorter the distance to Southeast Asians. Last but not least, contact experience reduced the distance of Taiwanese to Southeast Asians, whether shallow or in-depth contact experience.

Keywords: Southeast Asia, Social distance, Social contact

目次

壹、緒論.....	1
一、研究目的.....	1
二、研究的重要性與價值.....	2
貳、文獻探討.....	3
一、臺灣對於東南亞族群印象的建構過程.....	3
二、社會距離的定義與操作.....	3
三、有關社會距離、東南亞刻板印象之研究.....	4
四、小結.....	5
參、研究的方法與步驟.....	6
一、研究設計.....	6
二、研究假設.....	11
肆、研究結果分析.....	12
一、描述性統計：單變項與雙變項分析.....	12
二、多變項分析.....	17
三、小結.....	20
伍、結論與檢討.....	21
一、結論與討論.....	21
二、研究限制.....	21
陸、參考書目.....	23

表目次

表 1、社會距離的編碼類型.....	7
表 2、接觸變項之因素負荷量.....	9
表 3、類別變項之描述統計與雙變項分析.....	13
表 4、連續變項之描述統計.....	14
表 5、連續變項與依變項之雙變項分析.....	15
表 6、四個與東南亞人社會距離層次之連續變項之 LSD 多重比較.....	16
表 7、影響與東南亞人的社會距離之次序邏輯迴歸分析.....	18
表 8、社會距離變項之重置係數.....	22

圖目次

圖 1、研究架構圖.....	10
----------------	----

壹、緒論

一、研究目的

(一)緣起

東南亞籍人民移入臺灣社會是近四十年的現象，他們主要透過婚姻或工作等方式在臺灣生活。東南亞人們得以進入臺灣的契機是奠立在臺灣當時的政治經濟脈絡。自 1990 年代開始，臺灣政府基於兩岸關係的特殊性質，在國家經濟發展上降低對中國的經濟依賴，而逐漸將地緣上的經貿重心由中國轉向東南亞，並且鼓勵台商前往東南亞投資，建立起臺灣社會與東南亞國家的社會接觸機會，1990 年代前後，來自東南亞婚姻與工作移民因此逐步進入臺灣。就工作移民而言，臺灣自 1989 年起，政府為了補充大型建設工程的勞動力，透過設立專案自東南亞等國引進勞動力，東南亞籍勞動力開始合法進入臺灣社會。1992 年則透過制訂《就業服務法》，開放民間企業合法聘雇外籍移工，更讓臺灣勞動市場進入全球勞動市場鏈結的一環。大量的外籍移工成為臺灣勞動力市場中的重要成員，填補了臺灣勞動力市場的人力缺口，目前，在台合法居留之外僑人士約為七十五萬人，其中九成來自東南亞區域的國家（行政院主計總處，2019），外籍移工則約有七十萬人以上，其中逾九成為東南亞國籍人士（行政院主計總處，2020），他們多半為產業移工與社福移工，撐起臺灣的低層勞力與家庭照顧的人力需求（張翰璧、張晉芬，2013）。

除此之外，來自東南亞的婚姻移民也打開了向來封閉的臺灣婚姻市場（王德睦，2014）。1980 年代初期，一些東南亞籍人們因留學、工作或移民進入臺灣，連結了臺灣與東南亞之間的婚姻市場，少數跨國婚姻開始零星出現在臺灣農村（夏曉鵬，2002）。經歷四十餘年，他們成為臺灣人口結構上的重要組成部分，構成了新住民圖像，目前臺灣之外籍配偶人數，約有十六萬人來自東南亞各國（行政院主計總處，2019）。

當一個社會開始匯聚來自不同國家的人民，不同人口群之間的交流形式與互動的程度，人們之間的社會距離，經常成為觀察不同群體之間融合的指標（Gordon, 1964）。當「新住民」成為臺灣的第五大族群，臺灣人民與他們之間的互動成為瞭解臺灣族群關係的新課題，本研究在此脈絡背景下，希望探究此一研究議題。

(二)研究動機與問題意識

現今形塑臺灣社會的族群，已有別於早年原漢與外省的結構，現在支撐臺灣社會發展的族群結構，逐漸轉變為具有跨國與多元文化的傾向。在經驗現象上，國人比以往具備更多機會和愈高的機率，可接觸到來自東南亞的人士，甚至將來也可能與他們一同共事、生活、組成家庭。然而多年來，在臺灣社會中，東南亞移民或移工在生活環境、職場、文化上，卻仍不時遭受到來自國人的異樣眼光，媒體對將東南亞移民工形象汙名化的報導，依舊屢見不鮮，經常被貼上與貧窮、落後、能力不足、低薪等相關的負面標籤。由此可見，臺灣人對於東南亞國家族群的態度，似乎並未如此開放與親近。

本研究企圖釐清，台灣社會與東南亞國家的族群之間，是否存在社會距離、社會距離親疏程度如何，以及台灣社會與東南亞國家族群的社會距離，又受哪些因素引發或影響。

二、研究的重要性與價值

臺灣近年來對於東南亞地區之族群態度之研究，較多著重於外籍配偶、新住民家庭與生活適應等相關議題，但對臺灣與東南亞族群之間的態度，還有涉及社會距離測量的研究並不多，而且有關族群社會距離的測量，大部分文獻距今已超過十年以上。筆者期望能透過近期較新的調查資料，進一步檢驗對於經驗現象的提問，期望能更清楚描繪近年來臺灣人對於東南亞族群態度之確切樣貌。

貳、文獻探討

一、臺灣對於東南亞族群印象的建構過程

步入全球化的時代後，造就了大量人口的跨國流動，促成不同種族異文化的接觸。在東亞地區，自 1990 年代後，由於東南亞各國與臺灣的經貿發展程度具有一定差距，加上臺灣政府法規的設立，這也促使臺灣變成東南亞國家人士經常選擇移入的國家，以尋覓更佳的經濟或勞動條件，或是透過婚姻，成為異國社會中的一份子。這一連串過程，也使臺灣人與來自東南亞地區的人們，有了更多互動的機會（張翰璧、張晉芬，2013）。

面對陌生的族群，生活中直接的人際互動或接觸、新聞媒體報導所帶來的間接資訊，這兩種方式往往影響了人們對於他族印象的形塑與建構。而在缺乏與異族互動或接觸的狀況下，新聞媒體報導所建構的間接資訊，對人們形塑族群印象的過程影響甚鉅（陳志柔、于德林，2005）。然而，在婚姻移民方面，過去臺灣媒體的論述，經常將臺籍男子與東南亞女性之間的跨國婚姻、外籍配偶的出現，定論為有害本國人生活品質的社會問題，報導的資訊不乏刻板印象和歧視的色彩，將東南亞女性外籍配偶貼上低學歷、損害人口素質等負面標籤（夏曉鵬，2001）。

事實上，臺籍男子與東南亞女性之間的跨國婚姻，導因於臺灣的城鄉發展長期不均，以及本地女性勞動參與的提升，致使原居住於農村的臺灣女性往都市化程度較高的區域遷移，強化了農村地區男性受到國內婚姻市場排擠的狀態，導致臺灣農村的男性向海外鄰近國家人士，開展跨國婚姻的可能性，這也形塑出東南亞外籍配偶聚集在臺灣本島農村地區的分布現象（紀玉臨、周孟嫻、謝雨生，2009），並不像帶有負面標籤的媒體報導刻劃得如此粗淺。

這類負面媒體論述也顯現出，臺灣與東南亞之間的政經關係雖然具有相互依賴的關係，但在國際分工位階上，東南亞國家的位階較臺灣更為邊陲，其經濟發展較落後，如此政經結構地位的配置，也強化了臺灣社會對於東南亞國家傾向貶抑與負面的認知，對於東南亞外籍人士的態度並不開放（夏曉鵬，2001）。

對於異族的排斥何以產生，或許社會心理學的「我群—他群」偏見假設（ingroup-outgroup bias hypothesis）可作為一種解釋。通常人們基於欲維繫一定程度社會認同之進取心態，對於「我方」（我群）是誰，去定義並劃出界線時，其實也正在界定誰不屬於我們，而是「他們」（他群）。而這種對我群和他群的二分法，會使人傾向更加信賴並拉抬自身所屬之群體，認為自身所屬群體優於他群，這種我群偏好（in-group favoritism），也進而使我群在面對他群的成員時，較容易對於他群抱有負面評斷或貶抑心態，以及具有集體性的刻板傾向（陳志柔、于德林，2005）。

二、社會距離的定義與操作

為了瞭解台灣族群關係的新課題，筆者將由社會距離（social distance）及其量表的概念進行分析。社會距離量表最初是由 Emory Bogardus 所提出，並把社會距離的定義為：透過觀察並測量不同族群對於彼此的接納與排外程度，描繪各族群之間在社會關係上疏遠或親近的程度與層次差異（引自伊慶春、章英華，2006）。此外，社會距離亦代表對於特定國籍人士抱持某種程度的認知或偏

見（張翰璧、張晉芬，2013）。

社會距離經常被當成檢視族群態度的有力指標，施行於族群關係或族群態度等相關研究，Bogardus 提出的社會距離量表，在問卷設計上，有幾種較具代表性、由疏遠至親近的關係情境，例如：入境本國、拜訪本國、獲取本國的公民權、在工作上共事的同仁、當鄰居、在同一俱樂部中做朋友、透過婚姻關係成為親戚等（引自伊慶春、章英華，2006）。這些關係情境的擺放先後，隱含一種漸進的順序：能接受的關係愈靠前面，代表社會距離愈大；能接納的關係愈靠近後面，顯示社會距離愈小。按常理而言，若願意接受前一種情境，接受後一種更親近之情境的可能性也較高（伊慶春、章英華，2004）。研究者可經由不同順序的情境與回答類別進行組合與編碼，將受訪者所屬之族群對於不同種族團體或族群的距離感，進一步做出具體的社會排序（伊慶春、章英華，2006），並且不受限於人口的多寡，從不同族群樣本當中描述族群之間的接納彼此的程度，推估不同族群的關係與轉變（伊慶春、章英華，2004）。

社會距離的產生與變動，經常結合社會接觸（social contact）的概念進行討論，檢視人們和不同種族團體進行社會接觸後，能否達到降低對於該族群的偏見或歧視（伊慶春、章英華，2006）。Allport 認為在族群之間，若互動的個體彼此地位一致，願意團結達成共同的理念與目標，同時有良好的社會氛圍與制度加以支撐，那麼社會接觸基本上會為族群關係帶往正面的發展。然而，Bogardus 的觀點是，隨著人們對異族的偏好與態度不同，會讓社會接觸引發兩種不同成效，減少或增加與異族的社會距離皆有可能發生。社會距離的形塑其實是一種動態而非僵固的過程，隨時都有可能改變（引自陳志柔、于德林，2005，伊慶春、章英華，2006）。

三、有關社會距離、東南亞刻板印象之研究

（一）臺灣脈絡

過去有關東南亞族群社會距離或刻板印象的本土研究，多結合社會接觸進行剖析，研究標的大致以婚姻移民，尤其女性外籍配偶的通婚為主（伊慶春、章英華，2006），另一部分則是移民政策態度的測量與分析（陳志柔、于德林，2005；張翰璧、張晉芬，2013）。

在婚姻移民方面，影響社會距離的最關鍵因素通常是政治傾向，還有人們對於該族群的認知。其餘影響的因素則有教育程度、性別、年齡、社會接觸經驗。教育程度較高，或是具備與東南亞族群的接觸經驗，有助於削減和東南亞配偶之社會距離（伊慶春、章英華，2006）。但有其他研究，卻顯示了完全不同的結果：即便是教育程度愈高的民眾，也還是難以改變涉及東南亞女性的負面觀感（江麗淑，2011）。在性別方面，無論外籍配偶國籍為何，臺灣女性對於外籍配偶展現的社會距離都比較大（伊慶春、章英華，2006），也對東南亞女性持較為不支持的態度（江麗淑，2011）。至於年齡的部分，年輕世代不見得會更樂於接納與臺灣鄰近國家的異族通婚（伊慶春、章英華，2006），就連曾經造訪過東南亞國家，具淺層社會接觸經驗的大專院校學生，卻和東南亞外籍配偶的社會距離不減反增（查玲俐，2008）。

過去有關移民政策的研究則顯示，臺灣人對於移民政策的態度並不開放。無論是在勞動因素或婚配面向上，均傾向不贊成愈來愈多外籍人士進入本國，而且女性與年齡較長者均明顯不贊同移民或外籍移工在本國的人口規

模擴張，更為排斥來自經濟發展程度次於臺灣的第三世界國家（尤其東南亞）的移民與移工（張翰璧、張晉芬，2013）。教育程度不高的人，更傾向不認同放寬他國配偶的公民權（陳志柔、于德林，2005）。

(二)海外相關文獻

近期有芬蘭學者（Leino and Himmelroos, 2020），使用審議式民主研究計畫的調查資料，進行一系列情境變項（contextual variables）與社會距離的研究，發現社區移民比例的規模大小不同，社會距離也有所差異，不過整體而言，相較於情境變項，受訪者的人口特性（尤其年齡和教育程度）才是解釋社會距離的關鍵，教育程度較高者確實對於移民的態度更為寬容。較為特別的是，長者看似較能接受移民進入國家，但涉及較親密的關係時，卻顯示出年齡愈大，愈不贊同，在芬蘭的社會發展脈絡中，這或許代表長者在生活環境更缺乏與移民進行社會接觸的充分條件，因而對移民有一定程度的陌生與不了解，導致與移民的社會距離有所擴大。

四、小結

回到臺灣的社會脈絡下，綜合過去有關東南亞族群、社會距離與刻板印象的研究，證實臺灣社會對於東南亞人士確實存在一定的社會距離與負面態度（夏曉鵬，2001；伊慶春、章英華，2006；查玲俐，2008；江麗淑，2011），而且對於外籍人士的進入本國有一定的排斥（陳志柔、于德林，2005；張翰璧、張晉芬，2013），而在這當中，影響社會距離或族群刻板印象的重要因素，多為受訪者之人口特徵（Leino and Himmelroos, 2020），但是個人特徵對於影響社會距離的作用方向與程度，沒有非常一致的因果關係或理論模型。相較之下，社會接觸看似是更能直接瞭解是否有助於縮減與東南亞人士的社會距離，或是削弱其族群刻板印象是否有效的重要變項，但透過諸多文獻，也難以綜合明確的定論。除了個人層次以外，筆者也好奇，對於不同族群的社會距離是否會彼此影響，然此研究方向在過往文獻中較為缺乏，在本研究中有待釐清。

台灣有關社會距離結合東南亞族群的研究，在學術界已有很長一段時間沒有進一步的延伸與探討，筆者期望透過近幾年更新的次級資料，對於近期台灣民眾之於東南亞族群的態度測量，以及不同因素如何影響異族之間的社會距離，做出更具體的描繪。

參、研究的方法與步驟

一、研究設計

(一)資料來源

本研究以量化資料為基礎，資料來源為中央研究院社會研究所在 2018 年進行之「臺灣社會變遷基本調查計畫」第七期第四次調查，此次調查聚焦在「全球化與文化」，有效樣本數共 1664 位成年男女（傅仰止，2019）。

在變項操作上，大部分自變項為受訪者基本資料，依變項以及其中一個自變項，會同時參考 Emory S. Bogardus 所創之 Bogardus social distance scale（鮑氏社會距離量表），去進行變項測量，測量臺灣人與不同國家地區之人的社會距離，尤其側重於比較臺灣與東南亞人之間的社會距離。在模型分析的部分，本文主要以次序邏輯迴歸進行多變項分析。

(二)變項設計

1. 依變項：與東南亞人的社會距離。其變項測量說明如下：

此變項是以問卷的題組為基礎：「一、東南亞人在工作上與您共事」、「二、東南亞人成為您的鄰居」，以及「三、東南亞人因為結婚而成為您的近親」，進行「社會距離」的測量與編碼。題項一至題項三在社會關係的接納程度上是由疏至親，依據社會距離量表分類與層次，題項三所代表的接納程度最高。每個題項中包含「好」與「不好」兩種類別，受訪者須在這三題項的「好」、「不好」選項當中，回答最符合其態度的選項。

由於原始資料檔將這三題回答「好」編碼為 1，回答「不好」則編碼為 2，故須重新將這三題的變項重新編碼，將回答「好」是編碼為 1，回答「不好」則編碼為 0。再將這三題組項的回答，根據 Bogardus 的社會距離量表，歸類為四種類型：第一類是認為和東南亞人一同共事、成為鄰居、因為結婚而成為近親都是好的，屬於社會距離最小；第二類則接受和東南亞人一同共事與成為鄰居，但不接受因為結婚而成為近親，代表社會距離較小；第三類是雖然接受和東南亞人一同共事，但不接受成為鄰居、因為結婚而成為近親，意即社會距離較大；第四類認為，和東南亞人一同共事、成為鄰居、因為結婚而成為近親都不好，代表社會距離非常大。此變項為次序尺度之變項，等第愈高代表社會距離愈大，依此訂出社會距離，重新編碼為「與東南亞人的社會距離」，最大值為 4，最小值為 1（參見表 1）。

2. 自變項，包含年齡、教育年數、都市化程度、與歐美人的社會距離，與東南亞地區與人士之淺層接觸、與東南亞地區與人士之深層接觸。其變項測量說明如下：

(1) 年齡：此變項先以問卷題目「請問您是什麼時候出生的（以身分證上的為主）？」進行測量，根據次數分配表顯示的受訪出生年份，再重新編碼計算，產生「年齡」變項。

表 1、社會距離的編碼類型

	一、東南亞人 在工作上與您 共事	二、東南亞人 成為您的鄰居	三、東南亞人 因為結婚而成 為您的近親	歸類
	+	+	+	第一類
量表類型	+	+	-	第二類
	+	-	-	第三類
	-	-	-	第四類
	-	-	+	第四類
混和類型	-	+	+	第四類
(重置類型)	-	+	-	第四類
	+	-	+	第三類

- (2) 教育年數：此變項是以問卷題目「從國小一年級算起，請問您總共受幾年的學校教育？」進行測量。
- (3) 都市化程度：此變項是以問卷題目「層別代碼」進行測量，代表受訪者居住地所代表的鄉鎮市區類型。不過由於原始資料檔的數值註記是「都會核心」為最低（等於1），乃至「高齡化鄉鎮+偏遠鄉鎮」為最高（等於6），並不符合都市化程度的邏輯認知，須重新編碼為「都市化程度」，都會核心的數值應為最高，高齡化鄉鎮與偏遠鄉鎮的數值為最低。接著再將「都會核心」編碼為3，意即都市化程度最高，「工商市區、新興市鎮」合併編碼為2，代表都市化程度中等，「傳統產業市鎮、低度發展鄉鎮、高齡化鄉鎮+偏遠鄉鎮」合併編碼為1，即為都市化程度最低，以都市化程度最高為對照組。
- (4) 與歐美人的社會距離：此變項是以「一、歐洲人在工作上與您共事」、「二、歐洲人成為您的鄰居」、「三、歐洲人因為結婚而成為您的近親」、「一、北美人在工作上與您共事」、「二、北美人成為您的鄰居」，以及「三、北美人因為結婚而成為您的近親」，這六組問卷題項進行測量與編碼。由於原始資料檔將這六題回答「好」編碼為1，回答「不好」則編碼為2，故須重新將這六題的變項重新編碼，將回答「好」是編碼為1，回答「不好」則編碼為0。

本研究將這六題組項的回答，根據 Bogardus 的社會距離量表，歸類為四種類型：第一類是認為和歐洲人／北美人一同共事、成為鄰居、因為結婚而成為近親都是好的，屬於社會距離最小；第二類則接受和歐洲人／北美人一同共事與成為鄰居，但不接受因為結婚而成為近親，代表社會距離較小；第三類是雖然接受和歐洲人／北美人一同共事，但不接受成為鄰居、因為結婚而成為近親，意即社會距離較大；第四類認為，和歐洲人／北美人一同共事、成為鄰居、因為結婚而成為近親都不好，代表社會距離非常大。

此變項為次序尺度之變項，等第愈高代表社會距離愈大，依此訂出社會距離，重新編碼為「與歐洲人的社會距離」、「與北美人的社會距離」，最大值為4，最小值為1（參見表1）。接著透過手動編碼，編製「與歐洲人的社會距離」和「與北美人的社會距離」兩個新變項，以計算變數功能，將兩變項相加後除以2，合併為「與歐美人的社會距離」，最大值為4，最小值為1。

- (5) 與東南亞的深層接觸、與東南亞的淺層接觸：此變項是以「請問您曾經到過東南亞旅遊嗎？」、「請問您有認識東南亞的人嗎？（指現在住在當地的人）」、「請問您有沒有認識來自東南亞的婚姻移民？（同住家人除外）」、「請問您的鄰居有沒有來自東南亞的婚姻移民？」進行測量，首先進行重新編碼，先將回答「好」的值由1編碼為1，回答「不好」的值由2編碼為0，進行主成分因素分析，並使用斜交轉軸法，萃取出兩個因素並儲存成新的連續變項，分別定義為「與東南亞的深層接觸」、「與東南亞的淺層接觸」。這兩個因子共解釋63.52%的變異量（關於因素負荷量，請參見表2）。

表 2、接觸變項之因素負荷量¹

問卷題目	成分	
	1	2
請問您的鄰居有沒有來自東南亞的婚姻移民？	.810	-.060
請問您有沒有認識來自東南亞的婚姻移民？（同住家人除外）	.785	.062
請問您曾經到過東南亞旅遊嗎？	-.097	.817
請問您有認識東南亞的人嗎？（指現在住在當地的人）	.106	.758

¹ 因素分析採用的擷取方法為主成分分析，轉軸方法為 Kaiser 斜交轉軸法。

3. 控制變項：包含性別、家庭月收入、與東南亞婚姻移民之接觸頻率。其變項測量說明如下：

- (1) 性別：此變項是以問卷題目「性別」進行測量，以女性為對照組。
- (2) 每月家庭總收入：此變項是以問卷題目「包括各種收入來源，您全家人的所有收入，每個月大約多少元？」進行測量，並以每一組選項之組中點去進行重新編碼，最小值為 0（沒有收入），最大值為 100（收入為 100 萬元以上）。另外，由於「每月家庭總收入」的原始變項，回答不知道與拒答的樣本數過多（超過 600 人），形成過多遺漏，會影響諸多分析結果，故採用平均數插補法重新編碼此變項，以利統計分析。
- (3) 對於東南亞的文化友善程度：此變項是以「請問您同不同意下列說法？禁止東南亞婚姻移民的小孩在學校以越南語或印尼語或其他東南亞語言交談、請問您同不同意下列說法？我們應該在中小學課程中增加東南亞歷史文化的教材、請問您同不同意下列說法？如果您的子女或孫子女的班上有東南亞婚姻移民生的小孩，這是一個認識其他文化的機會」這三個題項進行測量。由於這三個題項在原始資料檔中，均將最大值編碼為 7（非常不同意），至最小值編碼為 1（非常同意），然而除了第一個題目以外，第二、三個題目均傾向支持東南亞文化，本研究先對此二題目進行反向編碼，將非常不同意的數值編碼為 1，依此類推，非常同意的數值則編碼為 7。接著再將重新編碼過的三個題目的分數加總除以 3，成為「對於東南亞文化的友善程度」的分數，最小值為 1.33，最大值為 7。

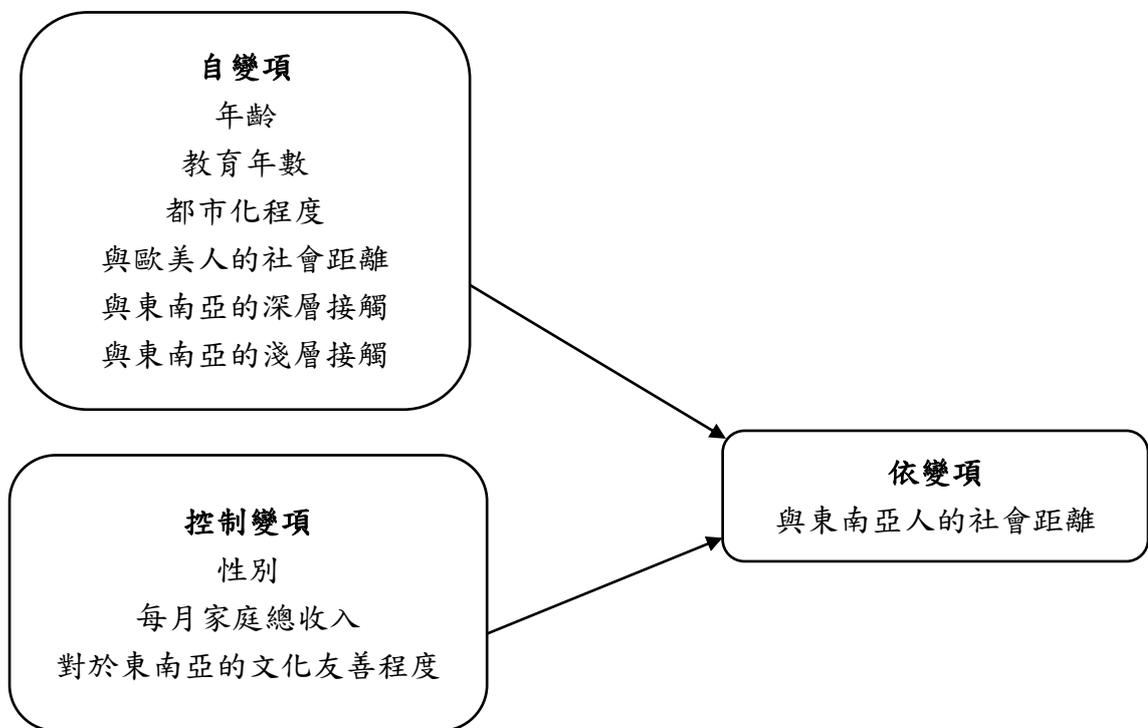


圖 1、研究架構圖

二、研究假設

基於先前有關東南亞移民態度、社會距離的相關文獻，顯示民眾對於移民的刻板印象、移民政策的開放性，或是不同親疏層次的社會距離，確實會受到年齡、性別、教育程度，以及社會接觸經驗的影響。不過上述變項的影響方向大相逕庭，尤其性別與社會接觸的經驗在各文獻中缺乏一致的結論，但在年齡與教育年數上，有較為明顯的趨勢：通常年紀愈大者，對於移民或外籍人士的進入與政策態度則愈為保守（陳志柔、于德林，2005；張翰璧、張晉芬，2013）；教育程度較高者，基本上對於移民或外籍人士的態度會比較傾向寬容或開放（伊慶春、章英華，2006；Leino and Himmelroos, 2020）。根據以上的討論，筆者針對受訪者特徵的變項，結合與東南亞人士的社會距離，提出以下假設：

假設一：年齡愈大，與東南亞人的社會距離愈大。

假設二：教育年數愈長，與東南亞人的社會距離愈小。

本研究的立場，除了具體測量臺灣民眾與東南亞人士的社會距離是親近或疏遠，以及探討影響臺灣民眾與東南亞人社會距離的確切因素之外，另想進一步探討的是，對於不同族群的社會距離，是否會彼此影響？歐美人對臺灣人而言，同樣是外來者，而且他們來自更遙遠、較不易有接觸機會的區域，臺灣人是否也與歐美人存在社會距離？若臺灣人可以接納歐美人，那是否也能夠接納東南亞人士？還是會因為一般認為歐洲與北美的發展經濟程度更高，而東南亞國家的經濟發展程度較為落後的這一事實，而使臺灣人與不同地區種族的社會距離產生落差？不過，這方面的論點缺乏相關文獻的佐證，或許可進行一種嘗試性的探討。

此外，過去曾有空間分布的研究顯示，位於臺灣本島的東南亞外籍配偶多集中分布於鄉村地區（紀玉臨、周孟嫻、謝雨生，2009），根據接觸假設，筆者認為，在鄉下或農村地區的人較有可能與東南亞配偶有更多接觸機會，或許透過接觸東南亞人士後，更能有效縮減與東南亞人的社會距離。此外，筆者認為，若受訪者曾經到訪過東南亞地區，或是在國內與東南亞人士進行接觸，仍有機可能縮小與東南亞人的社會距離。據以上推論，為釐清這些問題，提出以下假設：

假設三：與歐美人的社會距離，以及與東南亞人的社會距離，兩者之間存在顯著正相關。

假設四：都市化程度愈高的地區，與東南亞人的社會距離愈大。

假設五：具備與東南亞的淺層接觸經驗，則與東南亞人的社會距離愈小。

假設六：具有與東南亞的深層接觸經驗，則和東南亞人的社會距離愈小。

肆、研究結果分析

本研究的分析含括描述性統計，說明各個自變項、控制變項與依變項在單變項統計數值上的大致分布；雙變項分析以交叉表分析（並進行卡方檢定）與單因子變異數分析為主，檢驗自變項、控制變項和對東南亞人之社會距離之兩兩關係；再進一步透過次序邏輯迴歸模型，檢視控制其他變項下，各變項對於與東南亞人的社會距離有何影響。

一、描述性統計：單變項與雙變項分析

首先，在表 3 中，顯示所有類別變項與東南亞人的各層次社會距離之樣本分布，以及雙變數分析之結果。本研究發現，大約 68% 的受訪者表示他們對東南亞籍人民的社會距離相當低，可以接受東南亞籍人民成為同事、鄰居、與近親。約 5% 的受訪者對東南亞籍人民稍有距離，他們無法接受東南亞籍人民成為其近親。將近 6% 的台灣人民僅能與東南亞籍人民共事、但無法當鄰居與成為近親，其社會距離稍大。最後有 20% 的受訪者明顯與東南亞籍人民維持相當明顯的距離，不僅無法成為鄰居、近親，也無法與東南亞籍人民成為同事。

在類別變項的卡方檢定與相關分析中，除了性別、都市化程度以外，其餘類別變項在分析上皆達 0.001 的顯著水準，與歐美人的社會距離、對於東南亞的文化友善程度，皆與東南亞人的社會距離有顯著關聯。其中，與歐美人的社會距離和與東南亞人的社會距離，兩者呈現正相關，在不考慮其他變項的情形之下，當受訪者對歐美人的態度愈是親近，則和東南亞人的社會距離也愈小。對於東南亞的文化友善程度和與東南亞人的社會距離，兩者呈負相關，換言之，受訪者對東南亞文化的友善程度愈高，確實和東南亞人的社會距離愈小。然而，在都市化程度對於和東南亞人的社會距離上，雙變項分析的結果未如筆者假設，居住於都市化程度高或低的地區之受訪者，對東南亞人的社會距離並未呈現統計顯著之差異，受訪者居住地的都市化程度，與受訪者和東南亞人的社會距離，兩者不存在相關。

在連續變項的描述統計中（參見表 4），受訪者平均教育年數為 12 年，平均每月的家庭總收入落在約九至十萬元之間。表 5 為連續變項進行單因子變異數分析的結果，除了受訪者每月的家庭總收入外，其他的連續變項皆達到顯著水準。無論是年齡、教育年數、與東南亞的淺層接觸和深層接觸，和受訪者與東南亞人的社會距離皆有顯著差異（其他顯著性細節，請參見表 6）。

在表 5 中，本文發現，和東南亞人社會距離最大的受訪者，平均年齡最高（48 歲）、平均教育年數最低，而且無論在淺層或深層接觸皆偏低，在兩變項的平均數皆呈負值。此外，和東南亞人社會距離最短的受訪者，與東南亞人社會距離最大的受訪者，兩者平均年齡僅相差 4 歲。比較特別的是，和東南亞人社會距離最小的受訪者，不一定平均年齡最低或是平均教育年數最長，反而是和東南亞人的社會距離較大的受訪者，平均年齡最年輕（約 37 歲）、平均教育年數最長（約 14 年），而且平均每月家庭總收入最高（大約 10 至 11 萬元）。雖然被歸類為社會距離較小的受訪者樣本數較少，不過值得注意。

表 3、類別變項之描述統計與雙變項分析²

A. 依變項		與東南亞人的社會距離				
	非常小	較小	較大	非常大	樣本總數	
樣本數	1142(68.6)	83(5.0)	99(5.9)	340(20.4)	1664	
B. 類別變項						³ 檢定值
<u>自變項</u>						
都市化程度					9.367	
					(-0.007)	
較低	221(19.4)	16(19.3)	17(17.2)	81(23.8)		
居中	698(69.1)	56(67.5)	58(58.6)	185(54.4)		
較高	223(19.5)	11(13.3)	24(24.2)	74(21.8)		
與歐美人的 社會距離					1166.485***	
					(0.598)***	
1.0	1053(92.2)	23(27.7)	50(50.5)	100(29.4)		
1.5	1(0.1)	2(2.4)	3(3.0)	2(0.6)		
2.0	4(0.4)	44(53.0)	10(10.1)	19(5.6)		
2.5	25(2.2)	4(4.8)	8(8.1)	25(7.4)		
3.0	8(0.7)	3(3.6)	11(11.1)	11(3.2)		
3.5	0(0.0)	0(0.0)	1(1.0)	4(1.2)		
4.0	51(4.5)	7(8.4)	16(16.2)	179(52.6)		
<u>控制變項⁴</u>						
性別					0.839	
男性	572(50.1)	44(53.0)	52(52.5)	178(52.4)		
女性	570(49.9)	39(47.0)	47(47.5)	162(47.6)		
文化友善度	1142(68.6)	83(5.0)	99(5.9)	340(20.4)	119.239***	
					(-0.142)***	

*** p<0.001

² A 表當中的數值為各層次與東南亞人的社會距離之樣本數，括號中的數字為列百分比。B 表當中的數值為交叉表分析的次數分配，括號中的數字為欄百分比。另外，由於「文化友善度」之數值類別較多（有 18 類），為求表格整齊與流暢閱讀，故僅列出總體的列百分比。

³ 所有類別變項對於依變項均進行卡方檢定，此欄第一行數字為卡方檢定值，第二行括號中之數值為相關係數。

⁴ 為求表格簡潔，故將控制變項「對於東南亞的文化友善程度」簡寫為「文化友善度」。

表 4、連續變項之描述統計

連續變項	平均數	標準差	最大值	最小值
<u>自變項</u>				
年齡	44.96	16.11	92	19
教育年數	12.78	3.78	27	1
淺層接觸	0.02	1.01	2.15	-0.99
深層接觸	0.05	1.00	1.85	-1.09
<u>控制變項⁵</u>				
家庭月收入	9.08	8.07	100	0

⁵ 在連續變項的部分，淺層接觸、深層接觸、家庭月收入這三個變項完整名稱，分別為「與東南亞的淺層接觸」、「與東南亞的深層接觸」、「每月家庭總收入」。由於這三個變項字數較多，為維持表格整齊，因此把上述變項的名稱進行簡寫，其他統計分析表格也比照如此撰寫。另，由於「每月家庭總收入」的原始變項，回答不知道與拒答的樣本數過多（超過 600 人），避免過多的遺漏值大幅影響後續的分析，故採用平均數插補法重新編碼該變項。

表 5、連續變項與依變項之雙變項分析⁶

與東南亞人的社會距離	年齡	教育年數	淺層接觸	深層接觸	家庭月收入
非常小 (N=1142)	44.31 (15.93)	12.84 (3.74)	0.06 (1.03)	0.13 (1.01)	9.05 (8.16)
較小 (N=83)	46.33 (15.85)	12.43 (3.86)	-0.24 (0.86)	-0.03 (0.94)	9.03 (5.68)
較大 (N=99)	37.71 (14.30)	14.43 (2.54)	0.16 (1.04)	-0.02 (0.89)	10.98 (9.64)
非常大 (N=340)	48.93 (16.30)	12.14 (4.05)	-0.09 (0.95)	-0.16 (0.97)	8.62 (7.73)
F	14.71***	9.99***	5.05*	8.36***	2.20

*** p<0.001 ** p<0.01 * p<0.05

⁶ 此表採用的統計方法為單因子變異數分析。各類別名稱下方的數值為該連續變項對應依變項不同社會距離層次之樣本數。至於各表格欄位中，第一行未括號的數值為平均數，第二行括號內的數值為標準差。

表 6、四個與東南亞人社會距離層次之連續變項之 LSD 多重比較⁷

與東南亞人的社會距離		年齡	教育年數	淺層接觸	深層接觸	每月家庭總收入
非常小	較小	-2.01(1.80)	0.410(0.42)	0.31(0.11)**	0.17(0.11)	0.01(0.91)
	較大	6.60(1.66)***	-1.590(0.39)***	-0.10(0.10)	0.16(0.10)	-1.92(0.84)*
	非常大	-4.61(0.98)***	0.700(0.23)**	0.16(0.06)**	0.29(0.06)***	0.42(0.49)
較小	非常小	2.01(1.80)	-0.410(0.42)	-0.31(0.11)**	-0.17(0.11)	-0.01(0.91)
	較大	8.62(2.36)***	-2.001(0.55)***	-0.41(0.15)**	-0.01(0.14)	-1.94(1.20)
	非常大	-2.59(1.94)	0.290(0.46)	-0.14(0.12)	0.12(0.12)	0.41(0.98)
較大	非常小	-6.60(1.66)***	1.590(0.39)***	0.10(0.10)	-0.16(0.10)	1.92(0.84)*
	較小	-8.62(2.36)***	2.001(0.55)***	0.41(0.15)**	0.01(0.14)	1.94(1.20)
	非常大	-11.21(1.81)***	2.290(0.42)***	0.26(0.11)*	0.13(0.11)	2.35(0.92)*
非常大	非常小	4.61(0.98)***	-0.700(0.23)**	-0.16(0.06)**	-0.29(0.06)***	-0.42(0.49)
	較小	2.59(1.94)	-0.290(0.46)	0.14(0.12)	-0.12(0.12)	-0.41(0.98)
	較大	11.21(1.81)***	-2.290(0.42)***	-0.26(0.11)*	-0.13(0.11)	-2.35(0.92)*

*** p<0.001 ** p<0.01 * p<0.05

⁷ 此表採用的統計方法為單因子變異數分析之 LSD 檢定。在連續變項的欄位中，未括號的數值為平均值差異，括號內的數值為標準誤。

另外，在表 5 中與東南亞的淺層接觸與深層接觸之變異數分析則顯示，與東南亞人社會距離最小的受訪者，平均和東南亞進行的深層接觸最多，不過相對地，在淺層接觸的部分，反而是和東南亞人的社會距離較大的受訪者，平均與東南亞進行的淺層接觸最多。對於此結果，有一種可能的解釋為：即便有些受訪者累積較多到訪過東南亞國家的經驗，或者具備認識居住於東南亞當地人士的社交經歷，但這些接觸經驗較流於表面，影響受訪者對於東南亞人態度的作用仍相當有限，即便是平均具有最多與東南亞淺層接觸的受訪者，依舊可能和東南亞國家的人存在一定幅度的社會距離，但若是同時具備淺層接觸經驗，以及更多的深層接觸，則更有可能縮短和東南亞人士的社會距離。

綜上所述，整體而言，臺灣民眾與東南亞人社會距離，在年齡、教育年數與兩種不同層次的接觸變項上，確實存在顯著差異。

二、多變項分析

表 7 為所有自變項與控制變項的次序邏輯迴歸模型，並分成三個層次進行控制，模型 1 僅控制性別，模型 2 同時控制性別、每月家庭總收入，而模型 3 則控制性別、每月家庭總收入，以及對於東南亞的文化友善程度，在三種模型中，模型 3 的解釋力最佳 (McFadden Pseudo $R^2=0.218$)。此外，由於都市化程度在所有模型當中皆不顯著，故研究假設四不成立，受訪者居住地之都市化程度和與東南亞人的社會距離，兩者並無相關或因果關係。

首先，表 7 的模型 1 顯示，只控制性別時，除了都市化程度與年齡以外，教育年數、與歐美人的社會距離，以及和東南亞的淺層與深層接觸，皆和與東南亞人的社會距離達到顯著，教育年數和與歐美人的社會距離，迴歸係數為正值，深層接觸與淺層接觸的迴歸係數為負值，代表隨著受訪者教育年數愈高，或是和歐美人的社會距離愈大，則與東南亞人的社會距離愈大，但若具備與東南亞地區或人士淺層或深層的社會接觸經驗，則有助於縮減與東南亞人的社會距離。接著，在表 7 模型 2 的統計結果顯示，控制性別與每月家庭總收入之後，發現年齡與都市化程度仍不顯著，其他自變項對於依變項依舊達到顯著。換言之，在每月家庭總收入不變的情形下，年齡對於與東南亞人的社會距離並不具影響力。不過，若與歐美人的社會距離愈大、教育年數愈高，和東南亞人的社會距離確實會更大，不過與東南亞的社會接觸經驗愈多，則愈能有效減少與東南亞人的社會距離。

而模型 3 的分析則顯示，在控制了性別、每月家庭總收入，以及對東南亞的文化友善程度後，除了都市化程度與年齡外，教育年數、與歐美人的社會距離，以及兩種層次的社會接觸，皆達到顯著，教育年數、與歐美人的社會距離在迴歸係數為正值，而淺層與深層接觸的迴歸係數則為負值。換句話說，在受訪者的每個月的家庭收入、對於東南亞的文化友善程度不變時，教育年數、與東南亞人的淺層接觸與深層接觸，還有與歐美人的社會距離，依舊對與東南亞人的社會距離存在顯著影響，教育年數愈高，或愈疏離歐美人，則和東南亞人的社會距離更為增幅，此外，兩種層次的社會接觸依舊具有影響力，且在作用方向上，一直都有助於縮短社會距離，對於東南亞的文化友善程度愈高，使得臺灣民眾與東南亞人的社會距離愈短。

表 7、影響與東南亞人的社會距離之次序邏輯迴歸分析⁸

	模型 1	模型 2	模型 3
性別 (ref.=女性)			
男性	-0.194(0.124)	-0.200(0.124)	-0.212(0.125)
都市化程度 (ref.=高)			
都市化程度低	0.248(0.197)	0.293(0.199)	0.262(0.2)
都市化程度中等	0.092(0.160)	0.107(0.160)	0.102(0.160)
年齡	0.003(0.005)	0.002(0.005)	0.0002(0.005)
教育年數	0.098(0.021)***	0.089(0.021)***	0.096(0.022)***
與歐美人的社會距離	1.273(0.059)***	1.281(0.060)***	1.271(0.060)***
淺層接觸	-0.220(0.067)**	-0.238(0.067)***	-0.233(0.067)**
深層接觸	-0.227(0.065)***	-0.227(0.065)***	-0.217(0.065)**
家庭月收入		0.016(0.007)*	0.016(0.007)*
文化友善度			-1.165(0.063)**
切點 1	4.347(0.475)***	4.390(0.476)***	3.505(0.580)***
切點 2	4.720(0.478)***	4.764(0.478)***	3.881(0.582)***
切點 3	5.235(0.482)***	5.281(0.483)***	4.398(0.586)***
McFadden Pseudo R ²	0.214	0.216	0.218
Log-likelihood	2307.070	2339.994	2340.110

*** p<0.001 ** p<0.01 * p<0.05

⁸ 在表 7 的各模型中，未括號的數值為迴歸係數，括號中的數值為標準誤。

表 7、影響與東南亞人的社會距離之次序邏輯迴歸分析⁹

模型 4	
性別 (ref.=女性)	
男性	-0.215(0.125)
都市化程度 (ref.=高)	
都市化程度低	0.261(0.2)
都市化程度中等	0.101(0.16)
標準化年齡	0.002(0.082)
標準化教育年數	0.369(0.088)***
年齡教育互動項	0.019(0.077)
與歐美人的社會距離	1.271(0.060)***
淺層接觸	-0.233(0.067)**
深層接觸	-0.219(0.066)**
家庭月收入	0.016(0.007)*
文化友善度	-0.165(0.063)**
切點 1	2.292(0.386)***
切點 2	2.668(0.388)***
切點 3	3.186(0.392)***
McFadden Pseudo R ²	0.218
Log-likelihood	2340.049

*** p<0.001 ** p<0.01 * p<0.05

⁹ 在模型 4 中，未括號的數值為迴歸係數，括號中的數值為標準誤。為避免直接使用連續變項檢驗調節作用會產生多元共線性問題，故先將年齡和教育年數標準化，再相乘為年齡教育互動項，進行後續的迴歸分析。

不過由於年齡與教育年數，在臺灣的社會發展脈絡下，基本上兩者呈現反向關係，通常受訪者年齡愈大，其教育年數愈短，為檢視年齡、教育年數對於與東南亞人的社會距離之間是否存在交互作用，故筆者先將年齡與教育年數兩變項進行標準化，再相乘為年齡教育互動項，並控制性別、每月家庭總收入、對東南亞人的文化友善程度，進行迴歸分析（參見表 7 之模型 4），本文發現，年齡與互動項兩者並不顯著，不過教育年數和其他非年齡之自變項，以及每月家庭總收入、對於東南亞的文化友善程度等控制變項皆達顯著，代表年齡與東南亞人社會距離，並不會因為教育年數上的差異而有所不同，故教育年數對於年齡與東南亞人的社會距離，不存在調節作用。

綜合所有模型的分析結果，本文發現，過往與社會距離或族群有關的研究經常顯示，受訪者年齡愈大，對於異族或非本國人士的態度則愈不開放，或是社會距離愈大（伊慶春，章英華，2006；張翰璧、張晉芬，2013；Leino and Himmelroos, 2020），然而在本研究中，一旦同時將年齡與教育年數納入迴歸模型時，年齡對於與東南亞人的社會距離的作用並不顯著，真正影響與社會距離的關鍵是教育年數。事實上，年齡與臺灣民眾和東南亞人的社會距離，兩者並不具直接的因果關係，故研究假設一不成立。

三、小結

綜上所述，首先，筆者發現，受訪者居住地的都市化程度，對於臺灣民眾與東南亞人之間的社會距離，完全不存在任何影響。而在社會人口變項中，過往的有關族群態度研究分析顯示，年齡、教育程度經常被視為頗具解釋力的重要指標（Leino and Himmelroos, 2020），但本文發現年齡和教育年數對於社會距離的作用方向並不一致，會互相干擾。有關教育年數的分析與發現，並不符合過去伊慶春、章英華（2006）所提出的觀點，反而較貼近江麗淑（2011）的研究結論，本文指出，教育年數愈高者，和東南亞人的社會距離愈大，換言之，即使是受過高教育的臺灣民眾，對東南亞人在社會關係的接納程度仍然並不高，故研究假設二並不成立。但為何受過較長期教育者，會與東南亞人的社會距離更大？是否有其他因素僵固了對於東南亞人的負面態度？在現今社會脈絡中，缺乏明確的解釋。同時，透過年齡、教育年數在不同模型的比較，發現真正影響族群態度的直接原因，並不在於年齡，而是受訪者所接受的教育年數長短，此發現亦有別於一般大眾對於「年紀愈大者，思想愈為保守」的想像。

另外，在與接觸經驗與其他異族的社會距離測量中，相當重要的是，若臺灣民眾具有與東南亞地區或人士的淺層或深層社會接觸經驗，確實有利於削減和東南亞人的社會距離，符合假設五與假設六的預期。此外，臺灣民眾和歐美人的社會距離，以及與東南亞人社會距離，兩者之間存在顯著正相關，和歐美人的社會距離愈小，則和東南亞人的社會距離愈短。

伍、結論與檢討

一、結論與討論

臺灣與東南亞國家的交流日益緊密，並非近期之事，隨著全球化的開展，移民與移工的跨國遷移也趨於頻繁，相較於十年甚至二十年前，如今在國內接觸到鄰近東南亞國家的人，接受到來自南方國家的消息早已屢見不鮮，然而，影響臺灣民眾對於東南亞人士的接納程度有哪些、臺灣民眾與東南亞人士的態度，究竟變化為何種樣貌，是筆者的研究焦點。

本文的研究發現大致可分為下列幾項，第一，相較於年齡，教育年數才是影響臺灣民眾和東南亞人社會距離的重要變項，隨著教育時程拉長，反而無助於縮短和東南亞人的社會距離。第二，臺灣民眾與歐美人的社會距離，會對於與東南亞人的社會距離造成影響，兩者呈現正相關，代表當受訪者能夠接納來自較遠地區的異國人士時，面對來自鄰近國家的外籍人士，也會呈現較為包容的態度，這是過去研究中比較沒有談到的部分。第三，無論是淺層或深層與東南亞地區或人士的接觸經驗，皆對於縮減臺灣民眾與東南亞人之間的社會距離具有正面影響。

筆者認為，雖然教育年數帶給社會距離的影響是負面的，或許這背後還有其他未納入測量的變項正在施予影響，但本研究也得以確定一件事：接觸經驗對於拉近與東南亞人的社會距離，具有深遠的正面影響，這也呼應了 Bogardus 對於社會距離的動態觀點，以及 Allport 揭示的社會接觸之正向功能（伊慶春、章英華，2006）。雖然社會距離不一定有完全消弭的時刻，但是人們確實可以透過社會接觸，改變與不同族群之間的社會距離，也許臺灣民眾和東南亞人之間的親近程度，並不像新聞媒體報導所呈現的如此負面或疏遠。

二、研究限制

由於本研究僅以單一年份的調查資料檔進行分析，並聚焦於社會距離作為研究的出發點，然而，社會距離僅為測量族群態度的其中一種方法和概念，故本研究結果只能推論 2018 年期間台灣民眾對於東南亞人的社會距離，以及其影響因素，但無法直接概括臺灣民眾長期對於東南亞地區人士，更具普遍性或較為複雜的族群態度。

在社會距離變項的設計上，在變項進行重新歸類，並組成新變項後，須計算重置係數，以檢視變項的歸類設計是否合宜，不過，本研究編製的與東南亞人的社會距離、與歐美人的社會距離的兩個組成變項（與歐洲人、與北美人的社會距離），三個變項在重置係數的計算結果中，重置係數皆未達 0.95（參見表 8），代表變項在進行重新歸類的設計並不佳，或許未來還有更好的歸類方式，可以用來設計與不同族群的社會距離變項，以利後續分析能夠更加完整。

表 8、社會距離變項之重置係數¹⁰

變項名稱	重置係數
與東南亞人的社會距離	0.86
與歐洲人的社會距離	0.88
與北美人的社會距離	0.89

¹⁰ 重置係數的算法為：1-(被重新歸類的次數/分析的樣本總數)，若重置係數小於 0.95，代表該變項的歸類設計並不佳。

陸、參考書目

- 王德睦 (2014)。人口。載於王振寰、瞿海源 (主編)，社會學與臺灣社會 (第四版) (399-422 頁)。台北：巨流圖書公司。
- 伊慶春、章英華 (2004)。從社會距離看台灣的族群關係。香港社會學報，5，119-137。
- 伊慶春、章英華 (2006)。對娶外媳與大陸媳婦的態度：社會接觸的重要性。台灣社會學，12，191-232。
- 江麗淑 (2011)。社會接觸對東南亞新移民女性刻板印象之研究。國立臺北大學社會學研究所碩士論文。
- 行政院主計總處 (2019)。國情統計通報 (第 141 號)。
- 行政院主計總處 (2019)。國情統計通報 (第 152 號)。
- 行政院主計總處 (2020)。國情統計通報 (第 033 號)。
- 查玲俐 (2008)。警專學生對東南亞外籍配偶刻板印象與社會距離之研究。國立臺灣師範大學研究所社會教育研究所碩士論文。
- 紀玉臨、周孟嫻、謝雨生 (2009)。台灣外籍新娘之空間分析。人口學刊，38，67-113。
- 夏曉鵬 (2001)。「外籍新娘」現象之媒體建構。台灣社會研究季刊，43，153-196。
- 夏曉鵬 (2002)。流離尋岸—資本國際化下的「外籍新娘」現象。台北市：臺灣社會研究雜誌社。
- 張翰璧、張晉芬 (2013)。全球化效果的侷限：臺灣民眾對接納跨國移民的態度。臺灣社會學刊，52，131-167。
- 陳志柔、于德林 (2005)。台灣民眾對外來配偶移民政策的態度。台灣社會學，10，95-148。
- 傅仰止 (2019)。台灣社會變遷基本調查計畫 2018 第七期第四次：全球化與文化組(D00170_2)【原始數據】取自中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫。doi:10.6141/TW-SRDA-D00170_2-1
- Gordon, M. M. (1964). *Assimilation in American Life: The Role of Race, Religion and National Origins*. New York: Oxford University Press.
- Leino and Himmelroos. (2020). How context shapes acceptance of immigrants: the link between affective social distance and locational distance. *Ethnic and Racial Studies*, 43(10), 1890-1908.