

天主教輔仁大學社會學系學士論文

指導老師：張明宜

來自海的另一端：大學離島外加名額之使用與影響——以澎湖縣為例

From the Other Side of the Sea: The Use and Impact
of Additional Quota for off-shore island students: A
Case Study of Penghu County

學生：趙尹瑄撰

中華民國一一三年十月

天主教輔仁大學社會學系學士論文

來自海的另一端：大學離島外加名額之使用與影
響——以澎湖縣為例

From the Other Side of the Sea: The Use and Impact
of Additional Quota for off-shore island students: A
Case Study of Penghu County

學生：趙尹瑄撰

指導老師簽名：

中華民國一一三年十月

系所章戳：

謝辭

首先，感謝明宜老師願意指導我這個社會學門外漢，在 meeting 時總是給予許多鼓勵、建議和發想，帶著我逐漸完善這份論文，也多虧老師總是為我們做好進度安排，讓習慣拖延的我也能一步一步撰寫、順利完成。

感謝給予想法、接受訪問的馬高同學、學長姐、學弟妹們，謝謝你們為這份論文提供大量參考資料，也很開心能透過論文撰寫及訪談的機會，和一些許久未見的老同學再次聯絡上，期許各位「澎友們」都能有精彩的未來。

感謝我的大學好友們，你們總會在我感到疲憊和質疑自己時給予鼓勵，從現在開始可以好好和大家見面和玩耍了。

感謝我的家人，不管是在我選擇雙主修社會系、出國交換，還是決定延畢的時候，總是無條件尊重、支持我的決定，你們是我最大的後盾。

總覺得能夠透過澎保進入輔大的自己相當幸運，所以在這五年一直很努力把握住各種資源和學習機會，但也因為這個身分，我經常沒有自信、懷疑自己。即使身邊的同儕並沒有看不起我，自己也在學業上有了不錯的成績，但總會在某些時候感受到和他人的差距，或是在做一些嘗試之前，會先下意識地認為自己沒有能力。我不否認一直以來的努力，卻也無法坦然地相信自己可以做到，我是在這種心境下開始撰寫這份論文的。對我來說，這並非只是理解同鄉同儕感受的作品，更是一場安慰自己的旅程。希望在未來每一個自我懷疑的時候，我都能打開這份檔案，告訴自己我能做到、我做到了。

謝謝大學五年來努力的自己，謝謝你一路走到這裡。

摘要

研究者以自身的經歷與感受為出發點，透過訪談畢業於國立馬公高級中學普通科，並於台灣本島就讀或畢業於一般大學之學生，整理出澎湖學生如何運用大學離島外加名額，並探討該管道的使用給澎湖學生帶來什麼樣的影響。

本研究發現：

一、在大學入學方式的選擇上，是否使用離島外加名額和澎湖學生家庭社經背景無太大關聯性，但是此制度確實有使家庭社經地位較低的澎湖學生受惠。

二、不管是否使用外加名額入學，比起一類學生，就讀於二三類科系的學生之學業表現較不佳，且有使用外加名額的學生會更加明顯。

三、關於學業能力的感受與學習心態，使用外加名額入學的澎湖學生普遍會有負面情緒。面對這樣的負面情緒，有的學生會於在學期間漸漸調適，但也有部分學生到了大學尾聲仍然無法順利克服。

四、在入學初期，使用外加名額的澎湖學生會感到自卑，且有「自我汙名 (Self-stigma)」的現象，認為自己理所當然地不如他人。這些學生向同儕揭露入學管道的方式分為三種：初期主動透漏、初期被動透漏、後期主動透漏。

五、在志願選擇和備考心態等升學準備時，澎湖學生會受到外加名額的影響。外加名額的開設和此制度的競爭模式會對澎湖學生的志願選擇造成影響。另外，離島外加名額的存在也可能會降低澎湖學生的競爭意識。

關鍵字：入學優惠、外加名額、汙名化、教育機會平等、教育優惠政策

Abstract

This study, based on the author's personal experiences, explores how Penghu students use the additional off-shore island quotas for university admission and examines the impact of this pathway. Interviews were conducted with students who graduated from National Magong Senior High School and attended regular universities on Taiwan's main island.

Key findings include:

1. **Socioeconomic Background and Admission Pathways:** The use of additional quotas is not strongly linked to Penghu students' socioeconomic background but benefits students from lower-income families.
2. **Academic Performance:** Students from Penghu who are enrolled in STEM or medical programs tend to perform worse than those majoring in the humanities, with those using the additional quotas showing even more significant academic underperformance.
3. **Academic Ability and Learning Attitude:** Students who use the quotas often experience negative emotions regarding their academic ability and learning attitude. Some adjust over time, while others struggle to overcome these feelings by graduation.
4. **Self-Esteem and Disclosure of Admission Pathway:** At the beginning of their enrollment, Penghu students who used the additional quota felt inferior and exhibited signs of "self-stigma," believing that they were naturally inferior to others. They disclose their pathway to peers in three ways: proactively, passively, or later in their studies.
5. **Impact on Career Choices and Exam Preparation:** The existence of additional quotas influences students' career choices and exam preparation, potentially lowering their competitive drive.

Keywords: Additional Quotas, Equality of educational opportunity, Preferential admission, Preferential treatment in college admission, Stigmatization

目次

謝辭	I
摘要	II
Abstract	III
目次	IV
壹、緒論	1
一、研究動機	1
二、研究目的	1
貳、文獻回顧與探討	2
一、離島外加名額政策與辦法	2
二、澎湖縣高等教育概況與離島外加名額之使用情況	3
三、教育優惠政策之正負向影響	8
四、教育優惠政策之汙名化現象	11
參、研究方法與步驟	13
一、研究方法	13
二、名詞定義	13
(一) 入學管道	13
(二) 大學科系類型	14
肆、研究結果與分析	15
一、家庭社經背景	16
二、學習成效	17

三、負面情緒與汙名	20
(一) 學習心態	20
1. 入學前的擔憂	21
2. 入學後的負面情緒與調適	22
3. 不同入學管道和就讀科系之間的比較	26
4. 小結	28
(二) 揭露入學管道	29
1. 揭露方式	29
2. 同儕反應	32
3. 自我汙名	34
四、升學準備	35
(一) 志願選擇依據	35
(二) 備考心態	40
五、澎湖學生對離島外加名額的看法	42
伍、結論與檢討	48
(一) 結論	48
(二) 檢討	49
(三) 研究建議	49
附錄一、訪談大綱	51
參考書目	53

壹、緒論

一、研究動機

筆者於澎湖出生長大，高三時透過離島外加名額制度錄取輔仁大學日本語文學系，隨後便赴本島就讀大學。由於是以「外加名額」制度而非「一般生」身分進入大學，高中學測成績低於周遭同學一些，也於大學國文、校必修英文等課程感受到基礎學科能力的不足，並在生活經驗和閱歷上查覺到和北部朋友的差異。回顧大學階段，因為這樣的入學身分和差距，筆者有時會感到不自信、懷疑自我能力，甚至理所當然地認為自己不如其他大學同學。在和高中朋友聊天的過程中，發現有同學也屬於相同的情況，於是筆者便以自身經驗為出發點，希望能透過訪談其他澎湖學生，來探討離島外加名額如何被使用，和此制度為澎湖學子帶來的影響。

二、研究目的

本論文旨在討論大學離島外加名額制度對澎湖學生的影響，將針對以下六點問題提出說明：

（一）在澎湖學生當中，擁有什麼樣家庭社經背景的人較會透過離島外加名額進入大學？

（二）比較使用離島外加名額和不使用離島外加名額的澎湖學生，兩者在大學裡的學習成效是否存在差異？是由什麼樣的因素所造成？

（三）使用離島外加名額進入大學的澎湖學生，是否會覺得和身邊同學存在某種落差？這些落差又為他們的心理層面帶來什麼樣的影響，以及後續如何調適？

（四）使用離島外加名額進入大學的澎湖學生，會如何揭露自己的入學方式？揭露的當下有什麼樣的心境？同儕又給出怎麼樣的回應？

（五）在升學準備上，澎湖學生會如何受到離島外加名額的左右？

（六）身為受到教育優惠之族群，澎湖學生如何看待離島外加名額制度？

貳、文獻回顧與探討

一、離島外加名額政策與辦法

《離島建設條例》¹第十七條第二項規定：「澎湖、金門、馬祖、綠島、蘭嶼及琉球地區之教育文化應予保障，對該地區人才之培養，應由教育部會同相關主管機關訂定保送辦法，以扶助並促其發展。」據此，教育部訂立《離島地區學生保送高級中等以上學校辦法》²，設籍離島地區累計達九年以上，並於離島地區完成國民中學及高級中等學校教育之應屆畢業生，得以離島生身分保送大專院校，即為「使用離島外加名額」。由上述條文可知，離島外加名額之設立，可能是基於離島地區地理環境偏遠，文化和教育資源相對欠缺之考量下，為了培養人才而訂立的政策（陳盈雪，2013）³。

離島外加名額制度被含括於大學個人申請當中，各離島地區所開設的外加名額上限為當地學校高三應屆畢業生人數之 35%⁴，其中一部份為當地政府提出希望開設之校系，另一部份會向當地學校學生進行調查，學生會於高一下學期時填寫希望開設外加名額的校系，統計之後遴選出較具人氣之校系，經大學校方同意之後，將會在該系預計錄取人數之外，新增給予離島生的專用名額，稱之為離島外加名額。上述統計與開設名額會區分縣市別來進行，舉例來說，澎湖縣和金門縣所開設的外加名額不可併用，澎湖縣學生若想選填有開設外加名額之校系，僅能選擇開設縣市別為澎湖縣之離島外加名額的校系。

在個人申請階段，若符合資格的學生於志願序中選填了有開設該生所在縣市之離島外加名額的校系，則可無條件通過第一階段檢定篩選（該科系所要求之學測檢定標準），進入第二階段後只需要與選擇同校系的同縣市學生競爭；若該生於第一

¹ 離島建設條例。全國法規資料庫：<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=A0030121>

² 離島地區學生保送高級中等以上學校辦法。全國法規資料庫：

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0060018>

³ 陳盈雪（2013）。高等教育領域之階級優惠性差別待遇－以大學入學為中心〔碩士論文，國立臺灣大學〕。華藝線上圖書館。<https://doi.org/10.6342/NTU.2013.00496>

⁴ 臺東縣政府教育處（2012）。101 學年度離島地區學生保送一般大學審查注意事項。

階段成績表現完全符合科系要求，則自動進入一般生選拔程序，如果在一般生甄選中失利仍可使用離島生資格，於第二階段與同縣市學生競爭。

離島外加名額制度雖然帶給離島地區學生相當大的優惠，但也有其限制所在。根據《離島地區學生保送高級中等以上學校辦法》第八條，若學生程度無法在第二階段達到該校系要求，校方仍可給予不錄取。而第十條當中提到，使用此制度保送升學之離島地區學生，在依學校規定註冊入學後，若無特殊情況不得申請轉校和轉系。綜上所述可知，此制度並非一味給予離島學生優惠，學生程度也會受到檢視，而學生在透過優惠升學的同時也失去部分權利。

二、澎湖縣高等教育概況與離島外加名額之使用情況

根據教育部《高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查》⁵，筆者將民國 99 學年度至 111 學年度⁶的澎湖縣高級中等學校普通科應屆畢業生之升學率整理如下表一。

⁵ 高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查。教育部全球資訊網：
https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=829446EED325AD02&sms=26FB481681F7B203&s=1547C271DEDAE960

⁶ 查無民國 99 學年度之前的縣市別升學資料，因此僅呈現民國 99 學年度之後之統計資料。

表一：澎湖縣高級中等學校普通科應屆畢業生之升學率

學年度 (民國)	澎湖縣升學比率 ⁷	於全台 21 個縣 市中的排名 ⁸	公立大學日間 部升學比率	私立大學日間 部升學比率
99	90.53% (95.51%)	20	×	×
100	90.00% (95.29%)	20	×	×
101	90.41% (96.28%)	20	×	×
102	91.09% (96.54%)	20	×	×
103	90.43% (96.29%)	20	32.45%	49.73%
104	90.31% (96.64%)	19	30.47%	55.92%
105	94.30% (96.75%)	17	36.24%	47.65%
106	82.81% (94.95%)	20	36.25%	31.88%
107	88.47% (93.50%)	20	36.76%	46.11%
108	90.94% (95.40%)	20	41.51%	41.13%

(註一：×表示無該項資料)

⁷ 括號內為全台升學比率。

⁸ 無連江縣資料，因此僅有 21 個縣市。

表一：澎湖縣高級中等學校普通科應屆畢業生之升學率（續）

學年度 (民國)	澎湖縣升學比率	於全台 21 個縣 市中的排名	公立大學日間 部升學比率	私立大學日間 部升學比率
109	90.98% (97.04%)	20	36.08%	45.49%
110	92.19% (96.74%)	20	43.36%	42.58%
111	96.44% (96.66%)	9	45.06%	44.27%

根據表一，可以看出澎湖縣高級中等學校普通科應屆畢業生的升學率在全國排名中長期遊走於後段，但整體升學率不低，且有逐年上升的趨勢，進入公立大學日間部的學生比例亦有所增加。離島外加名額制度的實施始於民國 92 學年度，但筆者最早僅蒐集到民國 99 學年度的資料，因此無法直截了當地將澎湖縣高中普通科畢業生升學率的提升歸因於外加名額制度的設立。

筆者根據大學甄選入學委員會之統計資料⁹，將近年離島外加名額之使用情形整理如下表二。並在教育部¹⁰和國立馬公高級中學¹¹之網站蒐集相關數據，整理出離島外加名額數和院校別，如表三。

表二：全台大學申請入學離島外加名額之使用

學年度	外加名額總數	獲分發人數	放棄入學人數	使用率 1 ¹²	使用率 2 ¹³
102	271	201	1	73.80%	99.50%
103	261	196	1	74.71%	99.49%
104	270	211	0	78.15%	100.00%
105	254	206	3	79.92%	98.54%
106	253	192	2	75.10%	98.96%
107	308	230	1	74.35%	99.57%
108	298	232	2	77.18%	99.14%
109	268	194	1	72.01%	99.48%
110	260	216	0	83.08%	100.00%
111	259	212	1	81.47%	99.53%
112	256	201	2	77.73%	99.00%
113	241	188	1	77.59%	99.47%

⁹ 大學申請入學招生歷年統計資料。大學甄選入學委員會：

https://www.cac.edu.tw/apply114/history_statistics.php

¹⁰ 離島地區個人申請保送一般大學核定外加名額表。教育部全球資訊網：

https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=0217161130F0B192&sms=DD4E27A7858227FF&s=5EEF1F6BD53A49C0

¹¹ 核定澎保需求名額一般大學。國立馬公高級中學網站：<https://www.mksh.phc.edu.tw/>

¹² 外加名額總數的利用率。將獲分發人數減去放棄入學人數之後，除以外加名額總數所作出的計算。

¹³ 獲分發學生的入學率。將獲分發人數減去放棄入學人數之後，除以獲分發人數所作出的計算。

表三：澎湖縣大學申請入學離島外加名額數和校院別

學年度	公立大 學校院 名額數	公立大學 校院名額 比例	私立大 學校院 名額數	私立大學 校院名額 比例	名額總計 (澎湖縣)	名額總計 (全部離 島地區)
102	88	65.19%	47	34.81%	135	270
103	89	71.77%	35	28.23%	124	261
104	88	65.19%	47	34.81%	135	270
105	85	69.11%	38	30.89%	123	254
106	91	80.53%	22	19.47%	113	253
112	79	74.53%	27	25.47%	106	256
113	82	86.32%	13	13.68%	95	241

(註二：無民國 107 學年度至 111 學年度之資料)

雖然無法進行較為整體的推論，但澎湖學生進入公立大學日間部比率增加，或許可以明確指向離島外加名額。由於無法單獨取得澎湖縣的統計資料，表二僅能呈現全台的離島外加名額之使用結果¹⁴，全台離島地區包含澎湖縣、金門縣、連江縣、台東縣的綠島鄉和蘭嶼鄉、屏東縣的琉球鄉。雖然呈現的數據包含其他縣市，但可以看出整體外加名額的使用率相當高，且獲外加名額分發的學生之實際入學率近乎百分之百，推測澎湖學生對於外加名額的使用應該也是相當積極的狀態。再透過表三，可以發現近年在澎湖縣外加名額開設的校院別當中，公立大學校院的名額比例高出私立大學校院許多，且有逐年增加的趨勢，再連結到表二的離島外加名額使用率，應該可以推測澎湖學生進入公立大學之因素和外加名額有不小的關聯，便能夠解釋公立大學日間部升學率的上升現象。

¹⁴ 關於外加名額總數和獲分發人數之間的差距，可以透過名額從缺、錄取者將其分發順序排在較後段等狀況來進行解釋。

三、教育優惠政策之正負向影響

憲法增修條文第十條第十二項規定：「國家應依民族意願，保障原住民族之地位及政治參與，並對其教育文化…予以保障扶助並促其發展，其辦法另以法律定之。對於澎湖、金門及馬祖地區人民亦同。」¹⁵據此，《原住民學生升學保障及原住民公費留學辦法》¹⁶第三條第二項規定，原住民學生參加高級中等學校、專科學校五年制、技術校院四年制、技術校院二年制、專科學校二年制及大學之入學時，由各校酌予考量優待，其入學之名額採外加方式辦理。由上述條文可知，原住民學生於大學升學階段，可以基於其族群身分，透過原住民外加名額入學，其升學方式和「離島外加名額」雷同，如果透過此制度申請入學，可無條件通過第一階段檢定篩選，而第二階段也只需和選擇同志願的原住民學生競爭。

升學優惠政策的實施，可能會對受優惠學生帶來「榮耀同化效果（reflected-glory assimilation effect）」和「同儕效應（peer effect）」等正向影響，也有可能造成負向的「大魚小池效應（Big-Fish-Little-Pond Effect, BFLPE）」（鄭皓駿、陳婉琪，2017）¹⁷。教育優惠政策雖然給予原住民學生更多升學機會，但同時也容易讓這些學生在入學後於學習方面產生挫敗感與適應不良的狀況（周惠民，2012）¹⁸。薛承祐（2020）¹⁹提到：

若周遭同儕學習能力較佳，能夠讓個人產生榮譽感與認同感，提升學習方面的信心和表現，稱作「榮耀同化效果」。而優秀的同儕本身就具有正向影響力，他們可能會為其他同學提供學業上的幫助，或成為榜樣，使周遭同學的學習動機得到提升，稱作「同儕效應」。但是，周遭同儕學業能力較高的同時，也會造成自身的學業成就相對較低，進而降低個人對於自我

¹⁵ 憲法增修條文。全國法規資料：<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=A0000002>

¹⁶ 原住民學生升學保障及原住民公費留學辦法。全國法規資料庫：

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0020031>

¹⁷ 鄭皓駿、陳婉琪（2017）寧為雞首，不為牛後？班級排名對個人學業能力的影響。教育研究集刊。P.5-12。

¹⁸ 周惠民（2012）。從教育機會均等的理念省思原住民族教育。台灣原住民族研究季刊，5(3)，1-18。<https://doi.org/10.29910/TJIS.201210.0001>

¹⁹ 薛承祐（2020）。升學優惠政策下就讀不同類型學校外加生學業成就分析－以中投就學區為例。學校行政，(127)，156-171。[https://doi.org/10.6423/HHHC.202005_\(127\).0008](https://doi.org/10.6423/HHHC.202005_(127).0008)

的學習評價和學習時的自信心，對學習產生負面影響，即為「大魚小池效應」。

當原住民學生的學習落差無法減緩或無法展現其學習成就特色，僅透過「加分」或「降低錄取標準」來增加其入學機會，長期下來容易造成原住民學生因享有升學差別待遇而產生自卑感及族群的污名感（周惠民，2012）。整體來說，升學優惠政策可能會提高受優惠學生的升學機會、上進心，但也會使這些學生產生自卑感、心理壓力，長期下來甚至會有依賴心態等負面影響（陳枝烈、歐秀梅，2010）²⁰。

美國政府也曾為了平衡、彌補非裔美國人以及有色人種過去所受到的歧視，在教育 and 求職等方面推動了「積極性平權措施（affirmative action）」²¹又稱為「肯定性行動」，其中就包含在大學招生中使用種族配額、針對非洲裔及拉丁美洲裔美國人給予種族偏好等措施。Peter Arcidiacono 和 Michael Lovenheim（2016）表示，肯定性行動是否有助於少數族裔學生的學習，取決於更具選擇性的大學（more-selective colleges）是否比較不具選擇性的大學（less-selective colleges）為學生提供更好的結果，即為「品質效應（quality effects）」和「匹配效應（match effects）」之間的作用。更具選擇性的大學有較多的教育資源、品質較高的學生，能夠對少數族裔學生產生正向的同儕效應，稱之為「品質效應」。但另一方面，更具選擇性的大學可能教學節奏較快，使透過優惠入學的少數族裔學生跟不上課程進度，因此，對某些學生來說，比起較好的學校，就讀符合自身能力的學校可能是更好的選擇，稱之為「匹配效應」（Peter Arcidiacono、Michael Lovenheim，2016）²²。總的來說，受優惠學生的學業能力和錄取院校之間的差距，會影響到「品質效應」和「匹配效應」的作用。倘若此落差在一定範圍以內，則「品質效應」會對該學生產生較大影響，就讀於程度較好的學校之正向影響會大於負向影響，使該學生的學業成就得到提升。另一方面，如果此落差達到一定程度，會使學生和錄取學校產生「不匹

²⁰ 陳枝烈、歐秀梅（2010）。屏東縣原住民族中學生對現行升學優待政策支持之研究。屏東教育大學學報. 教育類，34 2010.03[民 99.03]，283-318。

²¹ 葉慶元（2023）。葉慶元觀點：美國種族優惠入學措施的緣起與落幕。風傳媒。
。檢索日期：2024.05.09。取自 World wide Web：https://www.storm.mg/article/4820662

²² Peter Arcidiacono, Michael Lovenheim (2016). Affirmative Action and the Quality-Fit Trade-Off. *Journal of Economic Literature*, 54 (1): 3-51.

配」，進而使該學生無法順利完成學業，此時，就讀於程度沒有這麼好的院校，對於該學生來說應該會是較佳的選擇（Arcidiacono, Peter, and Michael Lovenheim，2016）。

除了受優惠學生和錄取學校之間的平均學業能力差距，學生的主修似乎也會對於該生是否適應大學學業產生影響（Peter Arcidiacono、Esteban M. Aucejo、Hanming Fang、Kenneth I. Spenner，2011）²³。研究顯示，由於理工學院的課程和高中學業銜接度較高，個人本身在進入大學前的學業能力程度，可能會對進入大學後的學業有相當大的影響，使受優惠族群在理工學院學習時比在人文學院學習時更容易受挫。另外，同樣為理工領域的科系，在設立於不同大學的情況下也存在差距，選擇性較高學校的理工學院較有可能產生不匹配結果，因此對於想讀理工科系的受優惠族群來說，比起就讀選擇性較高院校的理工科系，就讀選擇性較低學校的理工學院其適應程度與學業成就可能會比較好（Peter Arcidiacono、Michael Lovenheim，2016）。

關於受優惠學生在大學裡的表現，除了自身和錄取學校之間的學業門檻差距、就讀科系之外，可能也和「他們清楚地知道自己能夠入學的原因是受到優惠待遇」所產生的自卑、自我懷疑等負面情緒有關。關於這一點，可以透過 Ryan P. Brown、Tonyamas Charnsangavej、Kelli A. Keough、Matthew L. Newman 和 Peter J. Rentfrow 的研究結果來進一步驗證。在《Putting the "Affirm" Into Affirmative Action: Preferential Selection and Academic Performance》²⁴的研究一裡，有 79 名女性大學生參與研究，Brown 等人使用三種不同的角色分配依據，將參與者分為三組——性別、性別與品質和控制組，藉此來研究偏好選擇對表現的影響。在性別組中，研究者告知參與者「為了平衡活動中男女參與者的數量，會將領導角色分配給任何報名參加研究的女性」；性別與品質的參與者則被告知「我們將領導角色分配給優秀的

²³ Peter Arcidiacono, Esteban M. Aucejo, Hanming Fang, Kenneth I. Spenner (2011). Does affirmative action lead to mismatch? A new test and evidence. *Quantitative Economics* 2 (2011), 303–333.

²⁴ Brown, R. P., Charnsangavej, T., Keough, K. A., Newman, M. L., & Rentfrow, P. J. (2000). Putting the "affirm" into affirmative action: Preferential selection and academic performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79(5), 736–747. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.79.5.736>

人，但為了平衡男女參與者的數量，在能力相等的情況下會優先考慮女性」；而控制組被告知自己是透過隨機抽籤而被選為領導者，隨後便對三組參與者進行問題解決測驗。研究結果顯示，性別組參與者的表現比控制組和性別與品質組參與者的表現更差，而控制組和性別與品質組參與者的平均表現沒有顯著差異。透過分析回答問題的數量、問題解決準確度、焦慮測量與動機評估等數據，Brown 等人提出「若讓參與者認為自己僅僅是基於性別的考量而被選中，可能會削弱在學術或任務上的表現，但可以透過認可參與者的能力來克服這種不利影響」，對於能力的肯定可能會減輕參與者受到刻板印象威脅的程度，無論這種威脅是源於個人的自我懷疑還是對觀察者可能如何評價自己表現的擔憂，實驗者對性別與品質組參與者的能力表現出信心，可能減輕他們對自己能力的擔憂，也可能會減輕他們對實驗者觀察的擔憂，或者兩者都有。

四、教育優惠政策之汙名化現象

近年來，原住民族升學加分和外加名額政策經常受到大眾關注，每到升學季都不免引發一波議論，其中不乏有針對「都市原住民使用升學優惠」的爭議，使原住民族群有受汙名化（stigma）之情形。關於教育補助政策如何招致汙名與對立，林文蘭（2006）提出：

以補助特定族群為例，政策將原住民看待為一個同質性的範疇。然而，原住民當中仍有諸多的差異性存在，其中還含納著平地和山地、偏遠和都市的不同類別。而且原住民並不總是經濟弱勢，所得亦有差別性。…相對上較不值得被幫助者被劃入補助範疇，便難以掙脫優惠乃是污名象徵的鐵籠

²⁵。

原住民並非是同質群體，針對原住民的教育優惠政策，是一種對社會某群體的差別待遇，這會使其他未受到優惠的人群形成相對剝奪感，因此出現歧視與偏見，進而

²⁵ 林文蘭（2006）。優惠或污名？台灣教育補助政策的社會分類效應。教育與社會研究，(11)，107-152。https://doi.org/10.6429/FES.200606.0107

造成原住民在優惠底下產生負面感受與自卑。這種立基於族群身分的集體優惠，無異於令原住民陷入對立和自尊受損的困境（林文蘭，2006）。

相對於原住民升學優惠政策，雖然離島外加名額政策之實施，是針對長期居住於離島並於離島接受國高中教育之學生給予入學優惠，但隨著科技逐漸發展，網路資訊在一定程度上彌補了離島學生於地理空間方面的不利，再加上此政策並無「排富條款」，使社經條件較佳、所享有之資源較充沛的離島學生也能使用優惠，讓離島外加名額政策在近年來也備受質疑（陳盈雪，2013）。

參、研究方法與步驟

一、研究方法

本論文為質性研究，採用半結構式訪談法，方便取樣出 14 名畢業於國立馬公高級中學普通科，並就讀或畢業於中華民國境內普通大學之學生。訪談內容分為三部分，首先，筆者會詢問受訪者於大學學習時的情況，請受訪者描述大學裡的課程內容與其成績表現，並說明入學前後的心情變化與學習時的心態；接者，會請受訪者回想高中三年級準備升學時的經驗，詢問受訪者是使用何種入學管道進入現在的學校就讀，在決定入學管道與志願學校時存在什麼樣的考量，以及當初在準備大學學科能力測驗時的心態；最後，將針對受訪者的個人基本資料與家庭社經背景進行詢問。

二、名詞定義

（一）入學管道

本研究將入學管道區分為「離島特殊管道」和「一般管道」兩種。所謂特殊管道，指的是「大學個人申請入學離島外加名額」、「離島地區醫事人員養成計畫」，以及「離島地區應屆畢業生升學國（市）立師範及教育大學聯合保送甄試」三種入學方式，本研究內容提到的「外加名額」、「保送」、「離島外加名額」、「離島保送」、「澎湖保送」、「澎保」等詞彙皆屬於「離島特殊管道」的範疇。

一般管道則為上述特殊管道以外之入學方式，例如繁星推薦²⁶、個人申請²⁷和考試分發²⁸等方式。

²⁶ 文中經常簡稱為「繁星」。

²⁷ 此處專指大學個人申請入學一般生，文中所提及到的「個人申請」、「個申」等皆屬於此範疇。

²⁸ 文中所提及到的「指考」、「指考入學」、「分發入學」等皆屬於此範疇。

(二) 大學科系類型

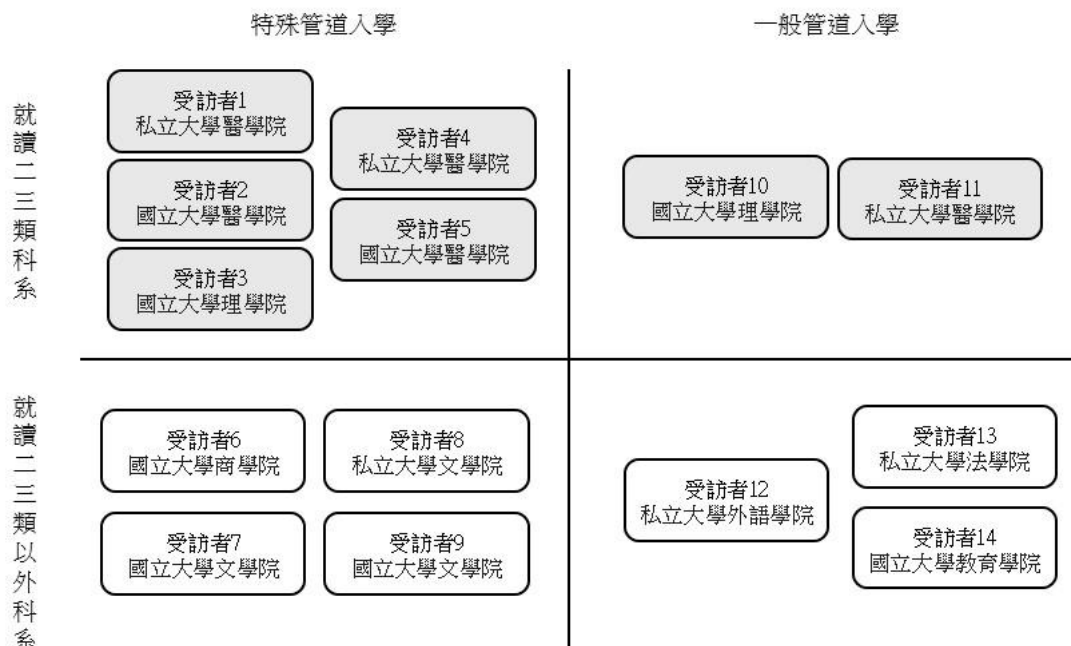
本研究將受訪者就讀科系的類型區分為「就讀二三類科系」和「就讀二三類以外科系」兩種。「二三類科系」指的是理、工科、醫、生命科學、農等相關學系；「二三類以外科系」則泛指上述以外之科系，例如文、法、商、社會科學、教育、管理等學系。

肆、研究結果與分析

筆者訪談了 14 位畢業於國立馬公高級中學普通科，並於台灣本島就讀或畢業於一般大學之學生，其基本資料如表四所示，受訪者 1 至受訪者 9 為透過離島特殊管道入學者，包含離島外加名額入學和醫事人員養成計畫入學學生；受訪者 10 至受訪者 14 則為一般管道入學者，所有受訪者皆符合離島生特殊管道使用之條件。藉由入學管道、就讀科系類型，可以將受訪者區分為 4 個群組，如圖一所示。

表四：受訪者基本資料

入學管道	受訪者	就學情況
離島特殊管道	受訪者 1 私立大學醫學院	在學
離島特殊管道	受訪者 2 國立大學醫學院	在學
離島特殊管道	受訪者 3 國立大學理學院	畢業
離島特殊管道	受訪者 4 私立大學醫學院	在學
離島特殊管道	受訪者 5 國立大學醫學院	畢業
離島特殊管道	受訪者 6 國立大學商學院	畢業
離島特殊管道	受訪者 7 國立大學文學院	畢業
離島特殊管道	受訪者 8 私立大學文學院	畢業
離島特殊管道	受訪者 9 國立大學文學院	畢業
考試分發	受訪者 10 國立大學理學院	在學
繁星推薦	受訪者 11 私立大學醫學院	在學
個人申請（一般生）	受訪者 12 私立大學外語學院	畢業
個人申請（一般生）	受訪者 13 私立大學法學院	在學
考試分發	受訪者 14 國立大學教育學院	在學



圖一：受訪者分類

一、家庭社經背景

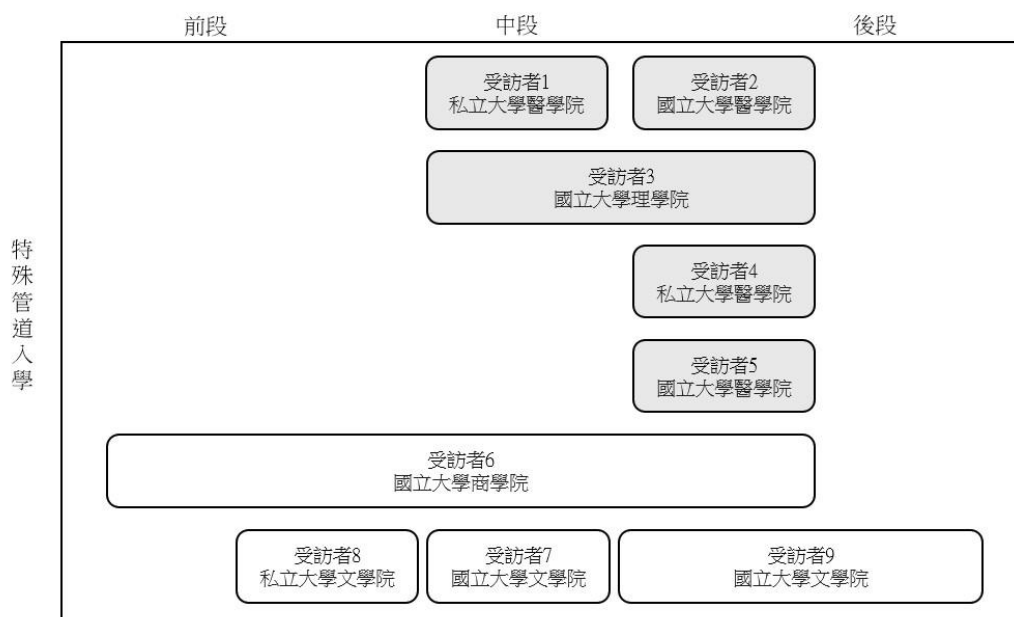
所謂家庭社經背景，此處係指受訪者父母的教育程度，如下表五所示。從表五可以看出，雖然入學方式的選擇與使用和父母教育程度無太大關聯性，仍可以發現，使用一般入學管道學生的家長可能較有高學歷的傾向，但是入學管道的使用可能也和學生本人的志願選填情況、學業能力有關，甚至是由於特殊管道落榜而只能選擇其他入學方式也可能是使用一般入學管道的因素之一，所以無法在此斷言。不過，在 14 位受訪者當中，受訪者 9 的父母皆為國中學歷，其透過離島外加名額入學國立大學文學院。因此，筆者推測離島生特殊管道或許有實際幫助到一些家庭社經背景較弱勢之學生，設立該管道的初衷也在此得到體現。

表五：受訪者父母教育程度

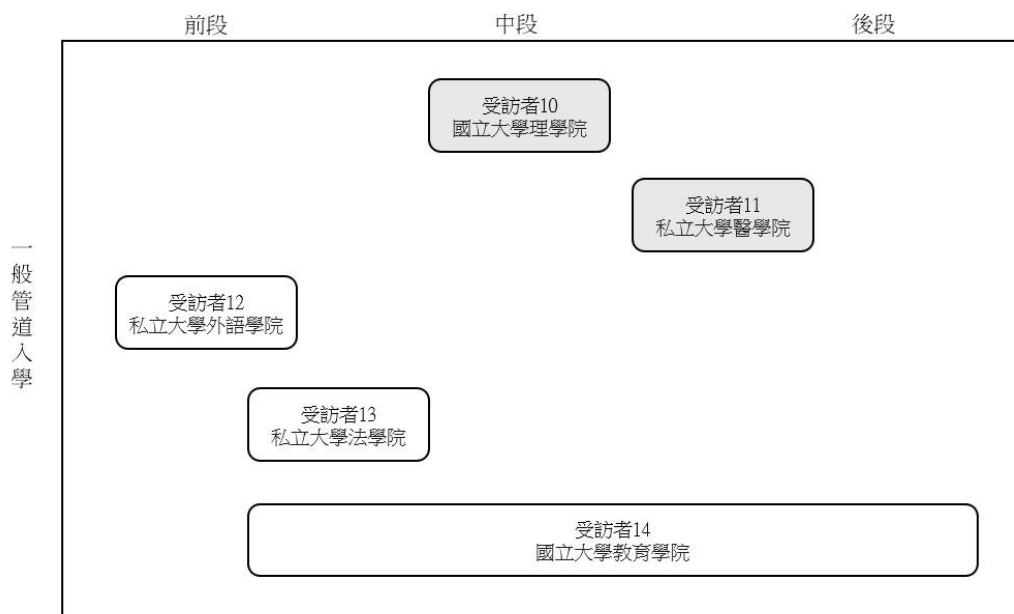
入學管道	受訪者	父親學歷	母親學歷
離島特殊管道	受訪者 1 私立大學醫學院	五專畢業	五專畢業
離島特殊管道	受訪者 2 國立大學醫學院	學士	學士
離島特殊管道	受訪者 3 國立大學理學院	學士	碩士
離島特殊管道	受訪者 4 私立大學醫學院	高中職畢業	高中職畢業
離島特殊管道	受訪者 5 國立大學醫學院	五專畢業	高中職畢業
離島特殊管道	受訪者 6 國立大學商學院	學士	學士
離島特殊管道	受訪者 7 國立大學文學院	學士	學士
離島特殊管道	受訪者 8 私立大學文學院	五專畢業	高中職畢業
離島特殊管道	受訪者 9 國立大學文學院	國中畢業	國中畢業
考試分發	受訪者 10 國立大學理學院	五專畢業	五專畢業
繁星推薦	受訪者 11 私立大學醫學院	碩士	碩士
個人申請	受訪者 12 私立大學外語學院	學士	碩士
個人申請	受訪者 13 私立大學法學院	五專畢業	學士
考試分發	受訪者 14 國立大學教育學院	五專畢業	高中職畢業

二、學習成效

一般管道入學學生和特殊管道入學學生的大學班級排名分布如下圖二和圖三所示。



圖二：特殊管道入學學生之大學班級排名分布



圖三：一般管道入學學生之大學班級排名分布

由圖二和圖三可知，一般管道和特殊管道入學學生的班級排名分布相差不大，大約都落在中段至中後段，但是使用一般管道入學之學生位於班級前段的比例較高。此外，綜合兩張圖表可以明顯看出，和就讀理學院、醫學院等二三類科系的學

生相比，就讀二三類以外科系之學生進入班級前段的可能性較大。關於就讀二三類科系學生和二三類科系以外學生的班級排名分布差異，或許可以和學習內容做連結，如同 Peter Arcidiacono 和 Michael Lovenheim 在 2016 年發表的研究結果顯示，由於理工學院²⁹的課程內容和高中學業銜接度較高，個人在進入大學前的學業能力程度高低，可能會對進入大學後的學業表現有相當大的影響，甚至使受優惠族群在理工學院學習時比在人文學院學習時更容易受挫。另外，同樣為理工領域的科系，在設立於不同大學的情況下也存在差距，選擇性較高學校（more-selective colleges）的理工學院較有可能產生不匹配結果。因此，推測不管是否使用外加名額，比起一類學生，就讀於二三類科系的學生比較會產生不匹配效果，且有使用外加名額就讀於二三類科系的學生之不匹配效應會更大。

此外，就讀二三類以外科系之學生在班級排名上有浮動較大的情況，如受訪者 6 和受訪者 14。對此，受訪者 6 表示：

因為我們系很重報告，而且我覺得我們學校有些課真的會給你到很高分的成績，比如說一些通識課會給你到 99 分，但有些課比較像是大家普遍認為表現的不錯就 90 幾分，表現普通就 80 幾分這種，所以我覺得在我們學校、我們系來說，選課怎麼選影響更重，所以我自己可能最好有到系上的排名第五，最差也有到六七十，我覺得我們範圍差很大。（國立大學商學院，離島外加名額入學）

受訪者 14 也表示：「（我的班級排名）其實很不一定，因為要看選的課的給分有沒有甜。」（國立大學教育學院，指考入學）推測在這兩位同學就讀的科系裡，成績評量方式比起考試更多的是報告、討論，且班上的高分族群分數差距較小，使課程選擇也成為影響班級排名的主因之一，進而導致他們的班級排名浮動較大，而這也是在就讀二三類科系同學的學習成果上比較看不到的現象。

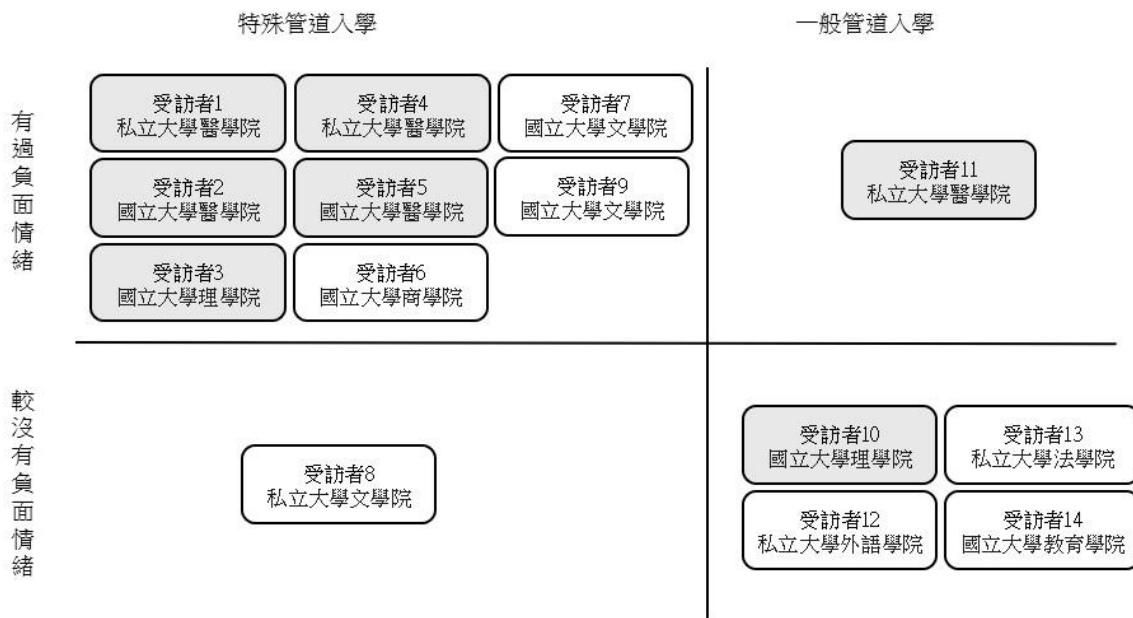
²⁹ 和本研究所指稱之「二三類科系」相近。

三、負面情緒與汙名

誠如文獻回顧提到的教育優惠政策之負面影響，升學優惠政策可以提高受優惠學生的升學機會、上進心，但可能也會使這些學生產生自卑感、心理壓力（陳枝烈、歐秀梅，2010），筆者便針對學習心態和入學管道的揭露兩個面向做提問。關於學習心態方面，筆者詢問受訪者是否覺得自己和身邊同學存在某種落差，進而感到自卑與不自信；在揭露入學管道方面，筆者則詢問受訪者是否向他人透漏過自己的入學方式、透漏當下的情形與心境，以及是否曾經因為離島生身分而受到歧視。

（一）學習心態

筆者將所有受訪者做區分，分類出「在學業方面是否有過負面情緒」的兩個族群，如下圖四。



圖四：在學業方面是否有過負面情緒：全部受訪者

筆者歸納出有過負面情緒的受訪者共 9 位，其中有 8 位是使用特殊管道入學者、1 位使用一般管道繁星入學者；在學業方面沒有過負面情緒的受訪者共 5 位，其中有 1 位是使用特殊管道入學者、2 位一般管道個人申請一般生身分入學、2 位一般管

道指考入學者。透過上述分類，除了來自私立大學文學院的 8 號受訪者之外，可以看出「使用特殊管道入學者大多在學業方面有過負面情緒」。

1. 入學前的擔憂

學生在選擇有開設離島外加名額的校系後，在個人申請第一階段上不需要經過該校系學測標準跟超額篩選，即可進入第二階段進行備審資料和面試審查，因此會有「學測成績其實不符合該校系的最低篩選標準，但成功被錄取的離島外加名額學生」之存在。若是學生通過該校系的學測篩選門檻，會自動進入一般生身分，和其他本島學生競爭，除非在最終審查不幸落榜，才會再回到離島生身分和同縣同學競爭。因此，透過外加名額入學的學生，除了少部分是因為第二階段失利而回到離島生身分、透過外加名額錄取之外，多數學生可以視作「在學測成績上和其他大學同系同學存在落差」。

這些和其他大學同學存在學業能力落差的離島外加名額學生，從被錄取到正式開學前，可能會因為對該學校、科系的想像或已經知道的事實，例如了解一般學生考上該科系所需的成績和能力、在新生群組裡看到其他同學大多畢業自高中名校等，而產生對接下來要面對的大學學業之擔憂。來自國立大學醫學院的受訪者表示，在入學前就已經知道身邊同學有多厲害，所以很擔心自己會不會因為能力不足而跟不上課業或表現不理想：

（在入學之前）因為知道進到這個科系的其他同學都是神人等級，所以就大概知道同學都超級厲害，會感覺在這個地方要好好發揮很難，也擔心自己會不會有什麼能力上的不足，導致自己在課業或者是其他地方的發揮上來講沒有這麼理想。（國立大學醫學院，離島特殊管道入學）

因為我也知道這個科系可能學業就比較繁重，很怕我跟其他考上這個系的台灣學生會不會有一些學業的落差。（私立大學醫學院，離島特殊管道入學）

在向另一位也來自國立大學醫學院同學的訪談中，詢問到入學之前是否對大學生活有過什麼擔憂，受訪者表示最擔心的還是學業方面：「（在入學之前）我自己其實最擔心的還是課業會跟不上的部分。」（國立大學醫學院，離島特殊管道入學）國立大學商學院畢業的同學則表示，入學之前有先進入社群媒體上的新生群組，因為在裡面看到未來大學同學大多來自第一志願，而對此感到有壓力：

在入學之前就會有一些系上的群組或者是社團什麼的，然後就有去看我（未來）同學，當下覺得『哇北一女！哇每個同學都是北一女！』就會有心理壓力。（國立大學商學院，離島特殊管道入學）

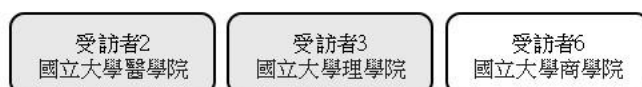
2. 入學後的負面情緒與調適

在正式入學之後，這些利用特殊管道入學的澎湖學生開始實際接收到課業壓力，並意識到和身邊同學存在的差距，可能是體現在基礎學科能力、成績、課堂表現等方面。這些壓力和差距給澎湖學生帶來完全不同面向的效果——激勵與焦慮。有的學生在接受到較多的資源、遇到較優秀同儕之後，學習動機得到提升，會變得更加努力去學習，是為正向的「同儕效應（peer effect）」、「榮耀同化效果（reflected-glory assimilation effect）」或「品質效應（quality effects）」之展現；有的學生則會因為課業壓力感到焦慮，並在看到優秀同儕之後加深這份焦慮，而感到自卑、失去自信，甚至認為自己怎麼努力都追趕不上其他人，造成學習動機下降，形成「大魚小池效應（Big-Fish-Little-Pond Effect, BFLPE）」、「匹配效應（match effects）」中的「不匹配」。這種兩面性的效果可能會同時發生在同一位學生身上，雖然在入學初期感到負面，但在學期間逐漸調適過來，最後克服了負面情緒；另一方面，也存在長期受到負面影響的學生，這些學生於在學期間較無法調適、克服這些情緒。筆者將8位有過負面情緒的離島外加名額入學者分類，如下圖五，其中，有5位克服負面情緒者和3位無法克服負面情緒者。

克服負面情緒



無法克服負面情緒



圖五：在學業方面有過負面情緒的外加名額學生之克服情況

如上述所說，部分學生雖然在入學初期因為課業和優秀同儕而感到有壓力、自卑，但會透過努力學習或心態轉換，逐漸調適並脫離負面情緒：

雖然大二跟大三的課程壓力比較大，但都有順利完成。（私立大學醫學院，離島特殊管道入學）

以這個科系來講，（壓力）的確是蠻大的，但是我自己沒有把成績看得那麼重，我的重心並不是放在說要考得很高分或者是要及格，而是能不能學到對我有用的東西。（學習期間）我也會覺得壓力很大，曾有被焦慮搞到很喘不過氣，或者是想要先擺爛一下放棄不讀的時候，但是也有支持我繼續讀的動力。（私立大學醫學院，離島特殊管道入學）

（實際入學之後）發現其他同學在上完課會馬上有辦法吸收老師說的東西，我自己是我覺得上完我有可能會腦袋很亂，會需要回去整理我才有辦法接收到老師說的，我覺得他們當下學習的狀況會比較好一點。一開始可能大一、大二的時候，看到他們這樣我會覺得有點慌，覺得大家都好厲害，大家怎麼馬上就有辦法聽得懂，一開始很著急，後來因為一直催眠自

己說他們本來就很厲害，我開始會覺得自己慢慢顧好就好了。(國立大學醫學院，離島特殊管道入學)

我覺得可能是因為澎湖沒有什麼在全英教學之類的，所以剛開始上大學的時候超不習慣，有時候老師講課就講個兩、三堂，全部都是英文，就發現我明明就很認真上課，但整堂課我只聽得懂三分之一。有時候講到一些東西，老師說：「哦！這個你們應該高中的時候都看過。」其他的同學紛紛點頭，但我根本就沒有看過這個東西，那時候就有點嚇到，覺得我們可能真的跟臺灣的學生有落差。還有一點，應該是我們系的特色，就是我們期中、期末要讀很多文本，壓力很大，不過我大一、大二的時候很認真念書（，就覺得還好）。關於同儕之間，不會覺得說大家很競爭，給我的感覺是大家各有各的步調。(國立大學文學院，離島特殊管道入學)

大一時覺得自己的英文程度比其他個申或繁星上來的同學差很多，因為自己高中很混。可是後來大二大三可能因為一直在全英文的環境，所以程度就有提高，加上自己上課算認真、筆記做很多，所以英文程度也有拉上來。(國立大學文學院，離島特殊管道入學)

關於長期無法調適的同學，其負面情緒來源相當多元。受訪者 2（國立大學醫學院，離島特殊管道入學）提出，班上同學大多對未來出路有明確想法，但自己仍然感到迷茫；受訪者 3（國立大學理學院，離島特殊管道入學）則是十分在意他人的看法，尤其介意他人是如何看待「自己是離島生」這件事³⁰；受訪者 6（國立大學商學院，離島特殊管道入學）表示，系上的惡性競爭、過度競爭較為嚴重。三位受訪者都有多次在課堂、學習上受挫的經驗，並因為同儕組成多來自第一志願高中而形成較大的能力差距，這些情況大多可以歸因為「同儕過於優秀」這項特徵，使這些學生受到「大魚小池效應（Big-Fish-Little-Pond Effect, BFLPE）」的影響，即周遭同儕較高的學業能力造成自身的學業成就相對較低，進而降低個人對於自我的

³⁰ 將於下一章節的「自我汙名」做詳細說明。

學習評價和自信心，對學習產生負面影響。種種因素的組成影響了這些學生的學習表現，更造成他們無法順利消化負面情緒：

（筆者：你在進入大學之後，看到身邊有蠻多比自己優秀的同儕，當下是怎麼樣的心情跟反應？）我覺得壓力算蠻大的吧，你可能以為自己已經付出很多努力了，但是相對於其他人來講還是不夠，或者是就算你付出了很多努力，可能其他人稍微認真一下就可以輕鬆超越你了，一直會有這種情況發生。（筆者：所以你反而是壓力的部分會比較明顯一點嗎？）對，壓力部分算蠻明顯的。（筆者：在大學學習的期間，你覺得自己跟身邊同學有什麼不一樣的地方嗎？）我覺得我跟大家比較不一樣的話，可能是大家都已經目標很明確，所有的同學都很明確畢業後要幹嘛、有什麼樣的安排，大家都已經慢慢安排好了，結果我好像會比較迷茫一點，會想說我確定一定要這樣子下去嗎？還有沒有其他選擇這樣，這是我覺得我跟大家會比較不一樣的地方，在這邊好像大家都算蠻堅定的然後在同在一條道路上很很努力的去向前，但我好像還在摸索。（國立大學醫學院，離島特殊管道入學）

因為我還蠻清楚自己在考試前的努力程度，所以我不會特別覺得很失望或者怎麼樣，但是在進行討論的時候，越到後期可能大三、大四有更多需要發表自己言論的時候，我就會比較自卑於講自己的想法。大一時原本很想要轉學跟轉系，所以那時候沒有很認真在顧系上的課業，大三、大四在課堂發言時，因為我覺得大一那些功課一直都很好的人他們一定有很良好的基礎奠定，我很怕會在那個時候讓大家發現我其實大一都沒有認真的上，所以在這種討論的時候我會有點焦慮。（筆者：在這四年之間，你會特別覺得自己跟身邊的同學有什麼不一樣的地方嗎？）我覺得最大的差別是在英文的實力上面。我的朋友蠻多是從高中第一志願來的學生，所以他們的英文程度都還蠻好的，加上我們系上都是用原文書上課，所以就可以很明顯的感受出來，我們可能在念書或理解考試題目上面的速度的落差，

或者是在寫答案的時候可以延伸到的程度，跟英文相關的話會很明顯的感受到那些差距。(國立大學理學院，離島特殊管道入學)

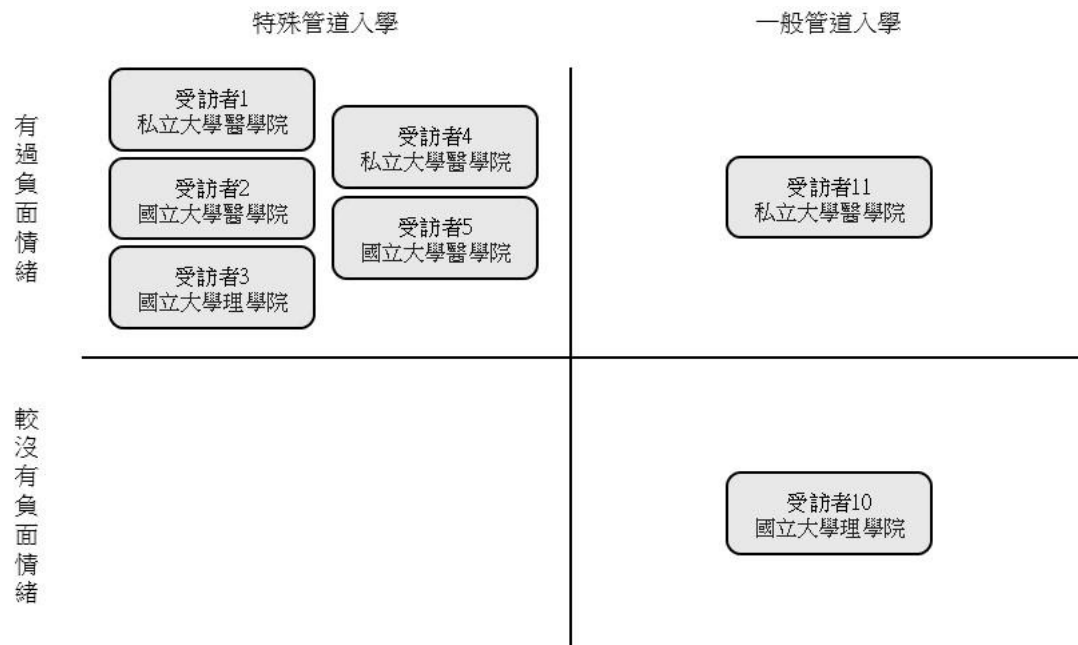
(筆者：你們系上的學習氛圍怎麼樣？)我覺得我們系上或者是說整個的商學院都有一個「內卷³¹」的氛圍，大家都很汲汲營營，可能有的人會有一些課外的成就，比如說實習或者是商業競賽，大家就會想要在不同的地方表現的比其他人更好。剛入學的時候比較自卑，後來我覺得(自卑感)好像有更嚴重。前面有提到，我們系上比起課業更著重在大家怎麼去發展自己的生涯規劃，所以很看重個人的能力。舉例來說，我覺得最自卑的就是我的英文，以前高中的時候會把多益考 900 多的人奉為神，會覺得哇他超強多益可以考到 900 多，但是在我的大學裡面大家考 900 多是很平常的，這就會讓我不敢去挑戰一些外商的實習，可能看到他說需要英文，那我自己就會放棄去投這個實習。(在看到這些優秀同儕後)我覺得壓力會有點大，我自己的心態是覺得人家已經贏我太多了，所以不管我怎麼努力都有點追不上他們的那種感覺，反而變得不敢去挑戰。(國立大學商學院，離島特殊管道入學)

3. 不同入學管道和就讀科系之間的比較

如前述圖四(在學業方面是否有過負面情緒：全部受訪者)所示，和透過特殊管道入學的學生相比，其他一般管道入學的澎湖學生則比較不會有課業跟不上、感受到能力差距，進而覺得自卑或不自信的情況。個人申請入學私立大學法學院的同學表示：「我覺得(課業壓力)還好。」(私立大學法學院，個人申請入學)個人申請入學私立大學外語學院的同學則表示：「我覺得課程的銜接上面有時候會有一點難度上的落差，會需要靠很多自學的部分，但大致上其實都還可以應付。」(私立大學外語學院，個人申請入學)透過指考入學國立大學理學院的同學表示：「我覺得(課堂上的教學節奏)還算適應。」(國立大學理學院，指考入學)另一位藉由

³¹ 指過度競爭、惡性競爭。

指考入學國立大學教育學院的同學也表示課業不會跟不上，但相較之下，覺得同學都很聰明、英文都很好也很有自己的想法，這種優秀激勵了他，讓他想要更努力學習。



圖六：在學業方面是否有過負面情緒之二三類科系受訪者

根據圖二和圖三（大學班級排名分布），可以看出不管是一般管道還是特殊管道入學，就讀於二三類科系的學生之學習成就普遍不佳，但如上圖六所示，這些就讀二三類科系的7位學生們在心態上存在差異，有5位特殊管道入學者和1位一般管道繁星入學者，共6位學生有過負面情緒，1位一般管道指考入學者沒有過負面情緒。相較於其他一般管道入學者，透過繁星入學二三類科系的這位學生（受訪者編號11號）比較特別，推測是和入學方式有關。相較於個人申請和指定考試分發入學，繁星入學的審查方式比較特別，受到的議論也較多，使得這位同學在入學前有過擔憂、入學後感到挫折、覺得其他同學很優秀等想法，但他也於在學期間逐漸調適過來：「我入學的形式確實是挺緊張，就是會覺得會不會跟不上什麼的，因為其實（入學）分數應該跟人家差很多，就我們可能其實沒有到他們那麼好，結果跟他們進了同一學系，會覺得挺緊張的。（入學後）有一些挫折，但是一開始進來就會覺得我本來就是（分數排序）很後面進來的，所以還蠻能夠接受這個狀態。」（私

立大學醫學院，繁星入學)。因為一般管道入學二三類科系的學生之樣本數較少，因此無法確定這類學生是否容易產生負面情緒，但我們可以知道的是，5 位透過特殊管道入學二三類科系的學生皆有過負面情緒，其中有 2 位學生屬於長期無法調適者。因此，在同為二三類科系，且學習成就都不太理想的情況下（圖二和圖三，大學班級排名分布），不同管道入學者可能會有心態上的差異，而特殊管道入學者會比一般管道入學者更容易產生自卑、不自信、認為自己比不上他人等負面情緒。

特殊管道入學者產生負面情緒的原因有很多種，透過受訪者的回答，大致可以歸納出實力差距、課業壓力和同儕競爭等，比較特別的是，不少受訪者會「理所當然地覺得自己不如他人」，這類回答在下一節（揭露入學方式）也可以經常看到，推測離島外加名額等特殊管道可能或多或少有汙名化效果，使這些學生先入為主地認為自己的實力較差。

4. 小結

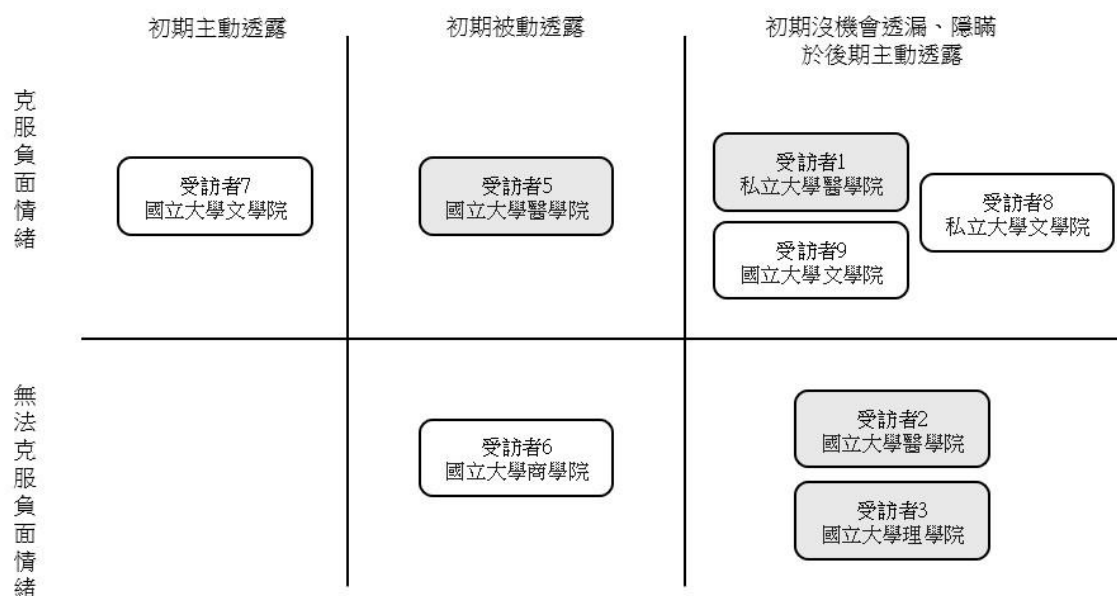
從大學學習經驗裡的描述可以看出，使用外加名額的學生和優秀同儕之間的差距會直接展現在學習情況、學業表現上，差距也帶給外加名額學生一股壓力，這份壓力形成自卑與焦慮，充分體現在這些學生的學習動機上。這些透過特殊管道入學且有負面情緒的學生，一部份人會在求學過程中自我調適，克服負面情緒；另一部份的學生則無法克服這種情緒，於在學期間一直被影響、困擾著，成為長期無法調適者，是大魚小池效應（Big-Fish-Little-Pond Effect, BFLPE）之體現。

使用一般入學管道的澎湖學生也會感受到些微的能力落差，但大致上還可以應付，或是有帶來正向激勵效果。再進一步分類，發現就讀二三類科系學生的學習成就都不太理想，但透過不同管道入學的學生在學習心態上卻存在差異，特殊管道入學者會比一般管道入學者更容易懷疑自我能力。因此，在大學學習方面，相較於使用一般管道入學的澎湖學生，使用外加名額的學生可能比較會有自卑、不自信等負面情緒。

（二）揭露入學管道

1. 揭露方式

使用非一般管道入學的學生，可能會因為在入學方式上是少數、身為受教育優惠之族群，而擔心在入學後受到歧視。在訪談使用外加名額的澎湖學生時，訪談者全部都表示有其他大學同學知道自己的入學管道，但知曉這件事的範圍存在落差，有些是身邊大部分同學都知道自己的入學方式，有些則是只透漏給較親近的朋友。筆者將揭露方式分為三種——「初期主動透漏」、「初期被動透漏」和「後期主動透漏」，並藉由負面情緒克服情況和揭露方式將受訪者做出分類，如下圖七。「初期主動透漏」是指在入學初期即主動向同學揭露自己的入學管道；「初期被動透漏」也是在入學初期即揭露自己的入學方式，不過是在剛入學時和其他人有聊到相關話題，而「被動透漏」自己的入學管道；有些學生則是部分隱瞞入學方式和使用機制，或是沒有經歷過入學管道的話題，直到大學後期已經不太在意這件事情時才向他人「主動透漏」。不管是初期的被動透漏還是後期的主動透漏，這些學生都有一種共通性——「會在大學初期對自身入學方式感到羞恥」，並在相關話題上潦草帶過，甚至是隱瞞，推測是由於自己和其他同學存在基礎學科能力上的落差，而產生的羞恥感。



圖七：外加名額學生的學業負面情緒克服情況和揭露方式之分組³²

在此研究中，「初期主動透漏」屬於較特殊的揭露手法，受訪者 7 表示自己會藉由這種方式來降低他人對自身的期待：

我都會主動講，因為一開始就會覺得自己比別人爛，拿出來講的話有點像是先跟人家說自己很爛，才不會人家真的覺得你很爛。（國立大學文學院，離島特殊管道入學）

屬於「初期被動透漏」的同學表示，是在剛入學時和其他人有聊到入學方式、分數等相關話題，而「被動透漏」自己的入學管道：

我記得好像那時候剛開學，大家可能會討論（入學管道），我講到我是澎湖人的時候他們就會說：「欸那澎湖人有沒有加分？」什麼的，然後我就會跟他們講說：「哦我們有保障名額。」（國立大學醫學院，離島特殊管道入學）

³² 在受訪者 4 的校系裡，學生的入學管道組成特別，因此排除在此次分類之外。受訪者 8 屬於無產生負面情緒者。

大一的時候可能人家會問說之前學測考多少，我就說我考多少，因為我是澎保生。（筆者：你在透漏入學方式的時候是什麼樣的心情？）我會很不想讓人知道我是澎保生這件事情，在講的當下我都是想要趕快帶過。

（國立大學商學院，離島特殊管道入學）

屬於「後期主動透漏」的同學，可能是在入學初期沒有經歷過入學管道的話題，而沒有透漏的機會，或者是有經歷類似話題，但有所隱瞞入學方式和使用機制，直到大學後期已經不太在意這件事情時，才向他人「主動透漏」實際入學管道或解釋運作模式：

我一開始沒有說是用外加名額，只有說自己是澎湖的，也沒有特別講（學測）成績，因為超爛。是到大三比較熟的時候，才有跟某些人講過，我覺得我們跟本島學生的成績差距還是太大了。我會不太敢講，（離島）保送這件事還好，但可能會怕他們突然問學測成績，我會很尷尬。可是後來我覺得這其實還好，因為我們系上的（課程內容）跟高中沒有什麼相關，可能我入學成績是最後一名，但我現在在校成績一樣是在中間，所以我覺得沒有什麼相關性。（私立大學醫學院，離島特殊管道入學）

（後來）因為大家也都知道彼此的程度怎麼樣，所以我就覺得講出來也沒關係，反正有進步了。（國立大學文學院，離島特殊管道入學）

一開始不敢說，我都講個申³³。是到大三吧，只有跟某位同學在聊天剛好講到，就跟他說我是澎保進來的，只是剛好講到就順順帶過，其實也沒有什麼太大的其他的事情，那時候就比較覺得還好，因為也大三下學期了，其實已經有（上台）報告過了，大家也知道我可能不是一個差的學生。

（私立大學文學院，離島特殊管道入學）

一開始會蠻緊張的，但後來的話會覺得「啊！隨便了」反正有人問就講一下沒關係。（國立大學醫學院，離島特殊管道入學）

³³ 個申，指大學入學個人申請一般生。

我是在一下的時候才自己認真的跟他們解釋澎保實際上的運作的方式，在那之後我覺得感受上有稍微輕鬆一點，應該說給自己的壓力跟在團體同儕之間壓抑的感覺有減少一些，因為在一上的時候我一直覺得我很像在欺騙大家，即便沒有人這麼認為，但我會覺得我在這裡好像就是撿來的感覺。

（國立大學理學院，離島特殊管道入學）³⁴

或許是樣本數不足的原因，透過圖七（外加名額學生的學業負面情緒克服情況和揭露方式之分組）可以看出，外加名額入學生「能否克服學業上的負面情緒」和「揭露方式」之間似乎沒有太大關聯，但也推測「特殊管道入學」這件事有加深無法克服學業負面情緒之學生的壓力，甚至是壓力主要來源之一，如 3 號受訪者（國立大學理學院，離島特殊管道入學）提到，他在入學前會擔心自己的離島生身分被看不起，這份焦慮也一直持續到大四。

整體來看，離島外加名額學生在揭露入學管道時的主要方式是「後期主動透漏」，這些學生藉由主觀感受或是客觀入學分數，認為自己不如他人，進而隱瞞入學身分、學測分數，但在建立起一定學業成就並逐漸放寬心態之後，才開始向他人主動揭露並說明。

2. 同儕反應

每到升學季，針對原住民的入學優惠政策經常受到廣泛討論，由於原住民的身分擁有外顯性，例如可以透過較深邃的臉孔、族名來被判斷出原住民身分，在大學就學中的原住民族群可能會被貼上入學受惠相關的負面標籤、被汙名化，即使人們不一定真正了解該學生的實際入學管道和學習情況。相較之下，同樣身為入學受優惠族群的離島外加名額入學學生，其外表和姓名等方面無法被辨別出是離島人，離島學生的入學優惠政策所受到的關注也較小，往往是在這些透過特殊管道入學的學

³⁴ 雖然該受訪者屬於後期主動透漏，但其對於入學身分所帶來的自卑卻是長期存在，將在第三小節的自我汙名做說明。

生講述、說明完自己的入學方式之後，其他本島學生才第一次知道這個制度的存在和作用方式：

他們的反應大概就是「原來這種成績也可以上」。(私立大學醫學院，離島特殊管道入學)

我覺得目前大部分遇到的人都不太 care (我的入學管道)，大家都比較多是在說「原來有這個管道」「哦！不錯」這樣子。(國立大學醫學院，離島特殊管道入學)

上了大學之後，我們系上沒有人在乎你是不是從不同管道來的，也不會有人去查榜看你怎麼來的。但之前高中的時候做過類似的訪問，有一個學姐有提到他會被系上的人看不起跟調侃，因為是澎保上的。(國立大學理學院，離島特殊管道入學)

我記得當下 (其他同學) 其實沒有什麼太大的反應，就是「喔！這樣子」，那後來也沒有什麼再講到這件事。(國立大學醫學院，離島特殊管道入學)

他們沒有特別表現什麼，如果我詳細跟他們講這其中的制度的話，他們就說那只要贏其他同學就可以嘛。但我只有跟很熟的朋友才會講我是澎保生這件事情，所以可能他們也會看在這個分上沒有多說什麼。(國立大學商學院，離島特殊管道入學)

其實基本上都還好，我有時候拿來講的時候，他們都會說反正大家領的都是同一張畢業證書之類的。(國立大學文學院，離島特殊管道入學)

同學問說那個制度可以幹嘛，我說明完之後，他也沒有表現出什麼想法。
(私立大學文學院，離島特殊管道入學)

他們就「哦哦哦！」這樣而已，感覺是第一次聽到這樣子。(國立大學文學院，離島特殊管道入學)

筆者認為，其他同學聽到離島外加名額時的平淡反應，可能有受到受訪者人際關係的影響，因為大多受訪者只對比較熟悉的朋友透漏自己的入學管道和入學成績，這些被告知的同學有可能會看在彼此感情的份上，而不會過多表現自己的真實想法。但整體來說，由於「離島生身分的可隱藏性」和「離島外加名額的低知名度」，使離島入學受惠學生比起原住民學生較不會招致汙名。

3. 自我汙名

在前兩個章節有提到，這些透過特殊管道入學的澎湖學生大多會對「離島外加名額入學」感到羞恥，覺得自己不如他人、擔心被歧視等，進而想要隱藏這層身分。其實早在入學之前或是入學初期，這樣的感受就有可能存在：

一開始有擔心會不會被歧視，或者是有些人會不會用異樣的眼光看你。（私立大學醫學院，離島特殊管道入學）

在上大學之前有點擔心「大家會覺得我是澎保上的而有點看不起我」。（國立大學理學院，離島特殊管道入學）

（筆者：你在進入大學之前，對於大學生活有什麼方面感到不安嗎？）因為自己是澎保進去的，所以會理所當然的覺得自己不如別人，會有這種心態然後剛進去的時候也會比較自卑一點。（國立大學商學院，離島特殊管道入學）

我剛開始比較會怕別人因為這樣子³⁵對我有什麼眼光之類的。（國立大學文學院，離島特殊管道入學）

有一些受訪者在大學期間建立起信心，逐漸從「優惠入學身分」所引起的負面情緒裡脫身，如同上一章提到的克服負面情緒者。但是，仍然有同學無法擺脫這層特殊身分所帶來的自卑感，例如長期無法克服負面情緒的受訪者 3，自我汙名也是其無法調適負面情緒的主要原因之一：

³⁵ 指離島生身分。

我會擔心別人覺得我們比較不好，或是覺得我們像是次等的學生的感覺，這份焦慮其實一直到大四都還有，但我身邊的同學是沒有人有透露出這樣子的反應跟感受。因為這個框架³⁶，我一直都覺得自己沒有很屬於這個科系或學校。（國立大學理學院，離島特殊管道入學）

不論最後是否有擺脫這份自卑感，「外加名額入學身分會使部分澎湖學生自我矮化」此一現象確實存在。如前述所說，澎湖學生在揭露自己的入學方式之後，所得到的同儕反應相當平淡，由此可知，這些學生在「現實生活中」「直接」感受到的「公眾汙名」程度應該不大。不過，在筆者高中階段的經驗裡，確實聽說過一些因為離島外加名額入學而招致偏見的前例，3 號受訪者表示：「之前高中的時候做過類似的訪問，有一個學姐有提到他會被系上的人看不起跟調侃，因為是澎保上的。」（國立大學理學院，離島特殊管道入學），也曾在 Dcard 等網路論壇上瀏覽過歧視、貶低外加名額學生的偏激言論。此外，也經常聽說有學長姐跟不上大學課業等情況發生。可能是這些訊息的傳遞，使澎湖學生在進入大學前就已經「間接」感受到「外加名額學生劣於一般學生」、「外界對於外加名額學生並非相當友善」這些事情，而後續透過外加名額錄取大學的同學便容易產生「自我矮化」的行為和「可能會被歧視」的焦慮心態，逐漸形成離島外加名額學生的「自我汙名（Self-stigma）」現象。

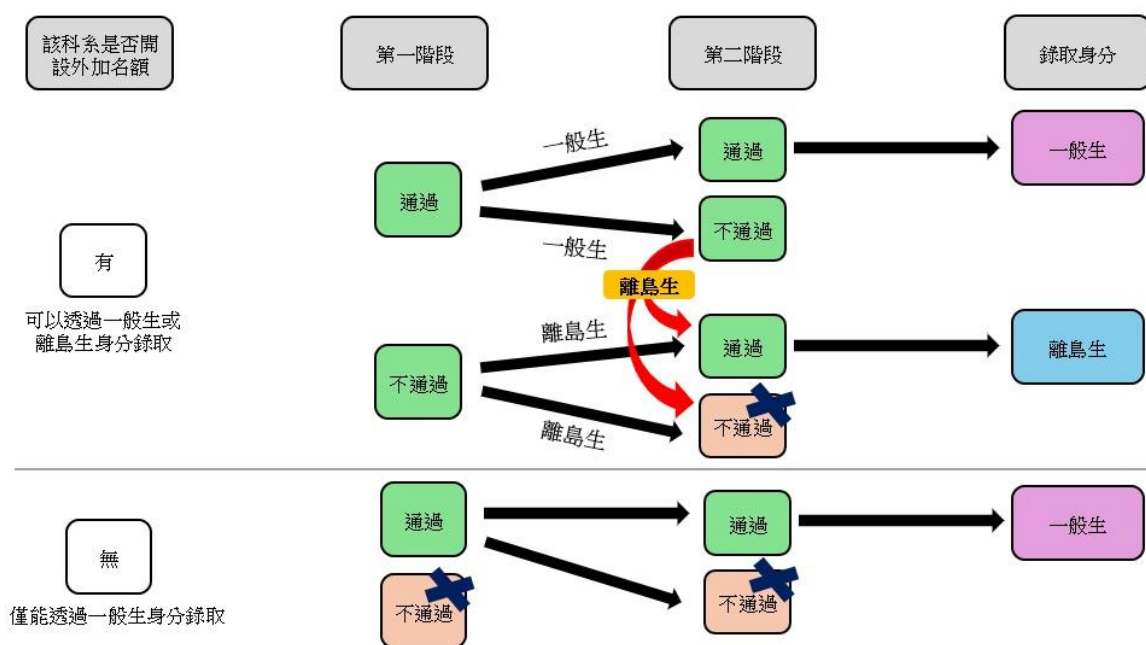
四、升學準備

（一）志願選擇依據

每年 10 月左右，「澎湖地區高級中學應屆畢業生保送一般大學校系核定表」會在國立馬公高級中學的學校網站公布，應屆畢業生們會知道「在這一年度有哪些大學校系開設了澎湖縣的外加名額」。這是一個幾家歡樂幾家愁的場合，如果理想校系有開設外加名額，代表有較大的機會被錄取，且是以相對輕鬆的方式——因為就

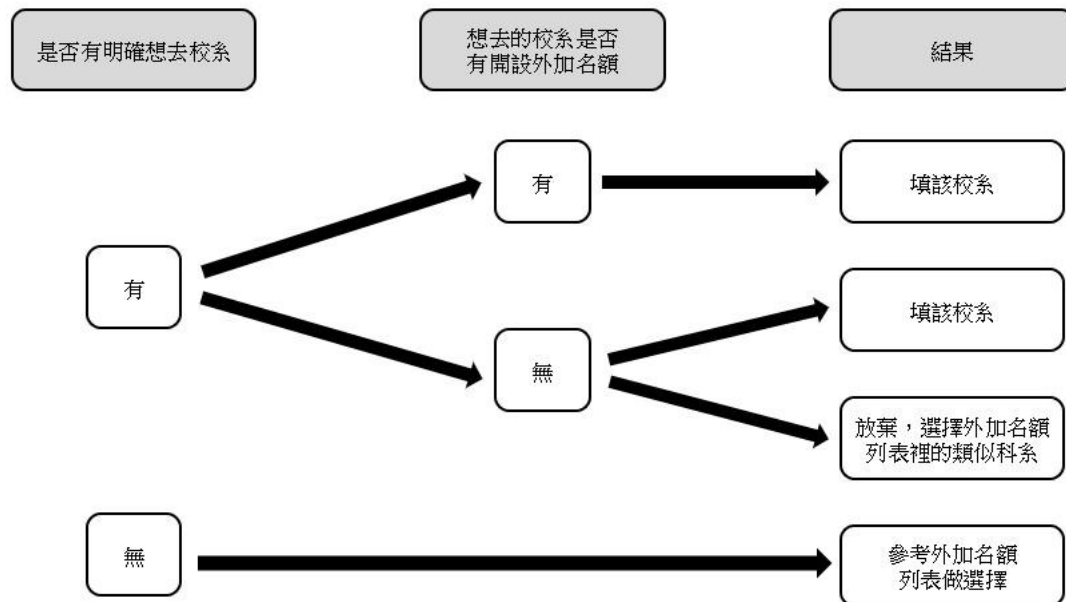
³⁶ 同時指「和他人存在過多差距」與「離島生身分」兩件事情。

算學測成績沒有通過該校系的最低標準，也能以離島生的身分進入甄試第二階段，和其他澎湖學生競爭。如果理想校系沒有開設外加名額，考生勢必要通過該校系的學測成績標準和篩選才能進入第二階段，且甄試全程都是和一般生（即全國考生）進行競爭，作用方式見圖八。舉例來說，符合離島外加名額使用資格的澎湖高三生小明，其最想去的輔大社會系有開設外加名額，且他選擇了輔大社會系作為志願校系之一，代表就算他的學測成績不理想、沒有通過輔大社會系個人申請第一階段的門檻（學測成績門檻與超額篩選），也能夠以離島生的身分進入甄試第二階段，只需要和其他選擇輔大社會系的澎湖學生（擁有離島外加名額使用資格，且同樣沒有通過第一段的學生）競爭即可；如果小明的學測成績通過輔大社會系個人申請第一階段的門檻，則會自動進入一般生甄試程序，小明需要和其他選擇輔大社會系的一般學生進行甄試第二階段的競爭，成功被錄取的話會是以一般生身分被錄取，若競爭失利則會再回到離島生甄試程序，和其他澎湖學生比較甄試總成績，此階段的錄取就會是以離島生身分被錄取。



圖八：離島外加名額和一般生管道之作用方式

一般大學個人申請最多填寫六個志願，換句話說，不管是選填以一般生身分競爭的校系，還是選填有開設外加名額的校系，兩者合計起來最多只能是六間校系。筆者認為，離島外加名額的存在或多或少左右了澎湖學生的志願選擇，見下圖九。



圖九：離島外加名額和志願選擇之關聯

對於那些對未來還沒有明確想法的澎湖學生來說，「離島外加名額的開設」提供了一個參考。他們可能會從「有開設外加名額的校系列表」中尋找出自己較感興趣的領域，抑或是讓他們認識新的領域，並填進志願清單：

其實當初有點像是在選澎保志願單³⁷裡面我比較可以接受的科系。我一開始最想要念某一間大學的A科系，在（學測）成績出來之後發現我沒有辦法用個人申請（一般生）的方式考上，所以最後選出了這六個，都是澎保有開的志願。（國立大學理學院，離島特殊管道入學）

我六個志願都填澎保有開的，因為我覺得澎保比較好上，然後如果要以一般生的身份去上的學校我就不會想要去念。在（外加名額）還沒出來之前，我一直都是比較想要選商學院，然後我剛才也有說我都是選澎保為

³⁷ 澎保志願單，指澎湖地區高級中學應屆畢業生保送一般大學校系核定表。

主，(出來之後)就有幾個志願才改成心理方面。(國立大學商學院，離島特殊管道入學)

因為在大學以前都在澎湖，對於科系學校都非常的陌生，所以選填志願並沒有太大的想法，目前就讀的科系也是我做為保底的選項，確實也是因為澎保的關係才來到這個科系。(私立大學文學院，離島特殊管道入學)

我好像都填澎保，那時候就是我很討厭數學，就去想什麼科目是我比較擅長然後又比較不用碰到數學的領域，最後選了外語學群，看到澎保裡面有開什麼樣的外語學群的科系，覺得 OK 就填上去。(國立大學文學院，離島特殊管道入學)

我那個時候選科系是從澎保的名單看下來有哪些有興趣的，全部都是從裡面去撿的，所以志願表各科系的關聯度沒有那麼大。當初覺得有這個機會可以到自己曾經沒有想到的科系，就會想要去嘗試看看。(私立大學外語學院，個人申請入學)

另外，對於已經有明確想法的同學來說，「離島外加名額開設列表」或許沒有提供太多參考，但在列表公佈之前，這類學生會擔心自己想去的學校或科系沒有開設外加名額，或是名額稀少；列表公布之後，若自己想去的校系有成功開設外加名額，則會有明確的目標：

那時候還蠻擔心他(我想去的科系)開太少間。(私立大學醫學院，離島特殊管道入學)

那時候看到名額出來就大概知道有一個努力的目標。(國立大學醫學院，離島特殊管道入學)

從很小的時候我的目標就是現在的校系，所以在公佈之前，我就覺得不管有沒有開外加名額，都一定還是朝著這個志願去努力。公佈之後確定了有開外加名額，就覺得一定要拿下這個名額，剩下的志願就填一些除了第一志願以外我會想讀的。(國立大學文學院，離島特殊管道入學)

但就算早已有明確目標，也有可能受到離島外加名額的開設、他人志願選擇的情形之影響：

我澎保只有填（現在就讀的校系）這一間，其他都是一般生。當時填的時候，我有點像是不想浪費（六個）名額的感覺，當初我記得有開這個科系（外加名額）的是 A 大、B 大然後好像還有一間 C 大吧，我那時候聽說 B 大跟 C 大比較不會備取（離島生），他可能只會收正取生這樣，那時候打聽一下大家填的方向，我就覺得我可能沒有辦法直接正取，如果我填了（那）兩間我可能自己就浪費了那兩個名額，因為只能填六間嘛，所以我就填了可能備得上的 A 大跟其他我覺得比較穩的一些私校（一般生）。（筆者：所以除了個人原本的興趣志向之外，外加名額開了哪些學校、有多少人去選擇也算是有影響到你當初選填志願的考量？）對。（國立大學醫學院，離島特殊管道入學）

另外，筆者在第貳章文獻回顧與探討的第一節「離島外加名額政策與辦法」中有提到「使用此制度保送升學之離島地區學生，在依學校規定註冊入學後，若無特殊情況不得申請轉校和轉系」³⁸。在受訪者當中，有一位同學同時正取外加名額校系和個人申請一般生校系，但因為離島外加名額的規定，這位同學最後選擇了透過一般生身分錄取的校系：

（筆者：既然澎保有正取，為什麼你當初沒有選擇？）我記得如果選了澎保，沒有特殊原因不能轉學，但當時我真的太想要去讀某間大學，想拼轉學考，所以才選了個人申請有上的學校去讀。（筆者：雖然澎保有錄取到比較好的學校，但也是因為這個制度的限制，所以放棄了這個機會？）對。（私立大學法學院，個人申請入學）

³⁸ 離島地區學生保送高級中等以上學校辦法。全國法規資料庫：
<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0060018>

（二）備考心態

在針對原住民族的升學優待政策之研究中，陳枝烈和歐秀梅（2010）提到若政策長期實施下來，可能會使受優惠族群產生「依賴」心態。對此，筆者認為這種依賴心理主要會體現在「面對升學考試時的態度」上，例如在得知自己想去的校系都有開設外加名額之後，這些受優惠學生可能會感到放鬆，進而出現「不用這麼努力也沒關係」等心態：

因為知道反正只要贏校內的人就好，所以競爭對手變少，相對也會沒什麼危機意識，但會去打聽想選同志願的同學大概都是什麼程度。（國立大學教育學院，指考入學）

我會覺得比較輕鬆，等於說基本上第一階段是穩過，再來第二階段其實跟校內的同學去比較就好，既然競爭對手相對明確，那其實心態上也會相對輕鬆。（私立大學法學院，個人申請入學）

對於升學，有的同學沒有太大的目標或追求，覺得順其自然就好：

因為我的成績本來就沒有那麼好，所以沒有像別人一樣很認真的每天都在看書、讀的要死要活什麼的。那時候算是對於升學的事情比較順其自然，沒有特別說想要追求什麼，就只是看著大家都在努力，所以就跟著一起讀書。（私立大學文學院，離島特殊管道入學）

部分學生會因為「外加名額仍需要和其他澎湖學生競爭」、「就算透過外加名額錄取也不想跟本島學生有太大落差」等原因，盡可能努力準備考試，但努力的目標可能仍限縮於「透過外加名額被錄取」，也大多是「以其他澎湖學生為主要競爭對手」：

其實還好，因為考越高越可以放心，所以一樣就是認真讀書而已。但是，因為像我們這樣是都已經知道誰要去哪、大家成績大概怎樣的時候，就是變得面試會比較重要，所以那時候考前老師就已經開始講一些面試的事，我們可能就要提早開始想一下。（私立大學醫學院，離島特殊管道入學）

因為要進這些科系的同學都蠻厲害的，就還是希望可以跟大家一起競爭，所以覺得說為了要跟大家好好的競爭，還是不能鬆懈，還是要有一定的成績。(國立大學醫學院，離島特殊管道入學)

我記得那時候開之前，有聽說我們系蠻難上的，名額少，然後因為我們系是有證照的，所以想讀的人也會比較多。我那時候準備的時候就是想說自己能讀多少就讀多少。因為在開之前我就聽說都是國立學校開，然後開的名額也不見得很多，可能頂多兩三間，那個名單出來之後，我自己就想說因為都是國立學校然後名額也沒有很多，所以我自己是覺得我還是得考到一定的程度才比較有機會上這樣子。(國立大學醫學院，離島特殊管道入學)

(就算想去的商學院都有開名額)我覺得還是想要拼到最好，即便後來學測成績出來考得還不差，我還是會覺得有點抖抖的，因為不知道其他同學考得怎麼樣，當初也不太敢鬆懈，也知道自已還沒有到真的很有把握可以拿下這一個科系。(國立大學商學院，離島特殊管道入學)

我覺得(公佈之後)反而是讓我更認真。但我覺得這有點特例，因為我那時候就把某位也想去這個校系的同學視作對手，所以確定有開外加名額出來的時候，我基本上就是朝著這個目標去努力。(國立大學文學院，離島特殊管道入學)

如果他(外語科系相關的離島外加名額)開少一點我就會慌了，可是那時候看到蠻多的，覺得那就繼續這樣子下去，也沒有特別開心之類的。(國立大學文學院，離島特殊管道入學)

準備考試的階段一定都還是想要越高分越好，但是考完試後因為成績定下來了，只剩面試階段，那時候心裡就會覺得說只要贏過有填同樣科系的(澎湖)同學們就好了，所以那時候就會去調查一下有誰也跟我填同樣的，他們可能在哪方面比較突出，然後可以推算出自己大概會不會上這個科系。(私立大學外語學院，個人申請入學)

但是，仍然有同學因為想去的校系沒有開設外加名額，而以「一般生錄取」為目標準備考試：

我一開始有點像是以這個目標（當初的第一志願）在準備學測（即使沒有開設外加名額），所以沒有特別的心境上的改變。（國立大學理學院，離島特殊管道入學）

我當初是沒有想那麼多，其實我覺得我高中蠻混的，所以那時候當然就是覺得能衝多高我就盡量衝這樣子。（私立大學醫學院，離島特殊管道入學）

透過受訪者的回答，可以看出依賴心態在這些澎湖學生的身上並不明顯。對這些學生來說，離島外加名額的開設給予了他們一個目標、方向，會使他們努力學習，但同時也會讓他們將競爭對象限縮在離島內部，稍微降低學習意願。

五、澎湖學生對離島外加名額的看法

在訪談的最後，筆者詢問受訪者對於離島外加名額的看法。受訪者的回答大致上可以區分為三種內容：制度存在的必要性、受惠族群的應當行為，以及制度的改善。在求學過程中，多數受訪者感受到外加名額制度存在的意義與價值，因此認為此制度仍有存在的必要，這類學生持有較正面的看法：

我覺得其實這制度還蠻不錯的，可能有些人會擔心失去競爭力，但是我覺得高中的課程跟我讀的系真的很沒有相關，完全用成績去選很不妥當。因為像很多人可能成績很好，不過上來之後他的手作能力很差，但是我們系很看重你在臨床上的技術，所以完全只能以成績來分這一點我覺得不太好，所以我覺得有澎保對澎湖人、離島生都還蠻好的，可能他真的是有興趣只可惜成績沒有這麼好，但是如果他真的就是很有天分，（透過外加名額）上去一樣可以比別人厲害。我覺得（外加名額）真的是給我們一個很大的機會，雖然現在這個時代的科技很發達什麼的，但是我覺得競爭力真

的有差。(關於外加名額學生是否能應付課業)如果高中真的很認真去拚這個名額的話，那我覺得沒有問題，就是把自己能做的做好都不會差人家太多。(私立大學醫學院，離島特殊管道入學)

我覺得這個制度本身的立意算是很好的，畢竟在教學資源、師資跟醫療的人員上面來講，相對地我們都有一些蠻大的落差。(國立大學醫學院，離島特殊管道入學)

我覺得蠻好的，但同時也彰顯出離島生的能力可能比本島生差的事實。不過，雖然一開始大家的起跑點不同，但是我身邊也有進大學之後特別認真，甚至拿到書卷獎的離島生，所以我覺得有好有壞，可能給相對優秀的學生一個機會，但也有可能使能力比較參差不齊的同學去到很好的學校，至於之後的造化當然也是看個人努力。(私立大學醫學院，離島特殊管道入學)

我覺得澎保還是有存在的必要。雖然高中老師都教得很認真，也還是有厲害的人在，但是我覺得澎保是給我們的一個保障吧。我覺得可能這對我們鄉下的學生來說算是一個努力的方向，雖然原本在那樣的成績，但再努力一點還是有機會去讀到所謂的頂大，我覺得對某些人來講會是一個努力的目標，可能只要贏了身邊的同學，就可以進到你想要的學校。因為有些人會覺得自己再努力也贏不了臺北那些第一志願的高中，所以我覺得對我們學校的學生來說還是會有一點推動的力量。(國立大學醫學院，離島特殊管道入學)

我覺得有好有壞，但我還是支持這個制度。因為在上大學的過程，我體會到澎湖在教育這方面真的是有一點落差，跟建中、北一女畢業的同學比起來，我發現有些東西真的是高中沒有教到，或是高中老師沒有強調這塊什麼的，所以我覺得有一個澎保其實還是還不錯的。(國立大學文學院，離島特殊管道入學)

我覺得它是好的，但不太好的點可能是真的有點不公平。我記得澎保開設的目的是因為離島資源不夠，我覺得自己確實有因此而受惠到，如果以我那時候的成績來看，可能真的會沒大學可以讀，也一直很沒自信。那時候透過澎保進來之後，會因為之前成績其實沒有那麼好，所以很害怕成為班上倒數，或者是跟不上人家、別人報告寫得比我厲害什麼的，但後來發現大學學的東西（跟高中）完全不一樣，而且（自己做的）沒有那麼糟，反而還不錯、有一些小小成就，也找到一些喜歡的事情。（筆者：所以對你來說，算是給你一個蠻好的機會？）對，但是希望他不要被濫用，如果有跟我一樣的人去受惠到的話，我會覺得還不錯。（私立大學文學院，離島特殊管道入學）

雖然我不是用澎保上的，但還是蠻感謝這個制度的存在，讓我們可以在一些比較難進去的前段大學看到澎湖學生的身影。比如說，我上面每一屆都有一個澎湖人，然後我以下的每一屆也都有一個澎湖人，在系上找到他們的時候會覺得蠻安心、蠻有歸屬感。一開始會很懷疑我們跟大家差這麼多，進來會不會讀得很慘，但是看到從澎湖去的每一個人都會很認真的在他們的科系裡面活動，學業上也好系上活動也好，就會看到有些人很活躍在系上活動，然後有些是很專精於讀書，就是大家都把自己顧得好好的，過的也很多采多姿，就覺得其實我們不會跟人家差很多。所以，雖然我們之前在澎湖的資源可能沒有像臺灣那麼好，或者是沒有像臺灣本島的人那麼注重在讀書上面，但來的時候會發現我們還是做得到，我們沒有跟別人差太多，就會覺得有這個制度很棒。（私立大學醫學院，繁星入學）

以結論來說，我覺得這個制度是有必要繼續存在的。或許在進大學前的學習環境上，我們跟本島學生相比確實還是有點落差，那我覺得這個制度就能讓我們透過比較劣勢的成績去讀到更好的學校，我身邊的朋友普遍是去到比較好的學校，但他們也不會因此而跟不上或放爛，就不會因為身邊同儕太強而自己就選擇性的擺爛。另外，像我們用個申的其實大多只能去讀

私立學校，所以我覺得透過這個制度能夠給大家更多機會去選擇更好的學校也是不錯。(私立大學法學院，個人申請入學)

其中，受訪者 6 雖然屬於長期無法調適負面情緒者，在學期間面臨到相當大的壓力，但仍然認同這個制度所帶來的正面效果，自己正是因為透過外加名額入學現在的校系而能夠開拓視野，顯示出在負面情緒裡依然能看到同儕效應 (peer effect) 的存在：

總結來說算是好事，無論自己有面對到多大的壓力，這還是一個好事，因為如果沒有這個制度的話，我理所當然沒有辦法到這個學校讀書，那我也沒有辦法看到這個世界有那麼多厲害的人，然後有那麼多人表現得那麼優秀。我覺得自己在澎湖跟在臺灣是真的差很多，澎湖的家人、朋友對於科系和就職的想法比較封閉一點，但是如果實際去讀一些比較頂尖的大學之後，會知道大家的天花板跟我們的天花板是不一樣的，我會覺得說我可以透過這個制度，讓我去看一看外面的世界，也真的可以知道說澎湖的教育資源很不足。但是，如果是想要解決教育資源不足的這個問題，透過澎保是沒有辦法解決的，還是要再去想別的辦法，但是我覺得澎保是足夠讓澎湖的學生去看一看外面世界的機會。(國立大學商學院，離島特殊管道入學)

透過醫事人員養成計畫入學的同學³⁹表示：

相對於本島來講的話，我覺得澎湖在資源的分配上有些不足，所以當然如果有培育出本土自己的相關從業人員的話，對於教育或者是醫療這方面來講都算是一個蠻好的助力。如果直接在這邊培育出相關人員的話，大家留在這邊的意願當然也會提升，同時也可以為我們這邊人員的練習獲得提升，我覺得這算是蠻好的一個制度。我覺得可能從本身計畫當初設定的初衷來看，就可以大概知道說為什麼當初教育部或是衛福部會有這樣子的計

³⁹ 為保護身分，不提供該受訪者就讀的學校和學院。

畫出現，這些計畫的設立以及未來目標上的推行來講的話，我覺得這些都是很值得去深究的。

有同學提及受惠族群的應當行為，認為澎湖學生在受惠於升學優惠政策之後，反而應該要更努力學習：

我覺得後續上大學之後那些努力還是要靠自己，不然還是會過不了。確實有人會因為（使用）澎保上大學就比較沒有自信，畢竟身邊的人確實都是很強的那些，多少還是會有落差，所以自己要克服那個心理障礙，我覺得正是因為成績不如別人所以要更努力。（所以你覺得是一個比較激勵的存在的感覺嗎？）對，就是給你一個機會，因為之前也是聽過蠻多（人）靠澎保上了前幾名那些大學，但是後面不努力，終究還是被退學、休學，所以澎保只是過了第一關而已，後面還有很多關要過。（國立大學理學院，指考入學）

我覺得澎湖的資源一定還是有落差，所以這個制度應該還是蠻不錯的，但是當然大家用了這個制度之後也要好好的把握，也不能說覺得自己很輕易考上，結果考上之後都沒有認真讀，如果有使用到這樣的權利的話，進去之後應該反而要比別人更努力。（私立大學外語學院，個人申請入學）

此外，也有部分同學提出該制度可能形成的問題或應該調整的內容，諸如審查方式的改善、政策的包含性，以及離島學生的學習心態等：

覺得這個制度可以存在，但是可能需要去更改它的標準或者是它的審核方式，至少讓每個進去的人的實力差距不會這麼大。（國立大學理學院，離島特殊管道入學）

以一般情況來講的話，我覺得它算是給在比較偏遠地區的學生一些機會，可是我覺得這些機會如果要給離島的話，是不是也可以給一些偏遠地區，像山區或者是一些偏遠地區的學生，就不光只是給離島，因為有時候在台中、花蓮一些部分地區的學生，他們資源搞不好還比澎湖更缺，所以如果

設計離島保送名額的初衷是這樣的話，就應該把這些地區也包含進來。

（國立大學文學院，離島特殊管道入學）

我可以明白這個制度存在的原因，可能我們那邊的教育資源比較落後之類的，可是成績沒有比我還要後面的人卻可以上更好的學校，我覺得（其他人）一開始心裡會有點不平衡，但是後來會覺得，如果能從那個學校畢業就代表他還是蠻認真的。但那時候因為有澎保，我自己也會覺得說其實可以不用太認真讀（學測）這種心態，反正大概知道自己（成績）在學校的哪個位置，然後只要贏同學就好，所以我覺得這個制度可以更好。（國立大學教育學院，指考入學）

伍、結論與檢討

一、結論

本研究總結了澎湖學生的離島外加名額使用，包含離島外加名額和一般生名額之間的運作機制、澎湖學生如何在諸多大學校系中做出選擇，並探討在學業成就、學習心態和揭露入學方式等層面上，離島外加名額的使用對澎湖學生造成的影響。最後，本研究總結出以下五點發現：

（一）澎湖學生在大學入學方式的選擇上，和家庭社經背景無太大關聯性，但離島外加名額制度確實使家庭社經地位較低的澎湖學生受惠。

（二）不管是否使用外加名額入學，比起一類學生，就讀於二三類科系的學生之學業表現較不佳，尤其是有使用離島外加名額入學二三類科系的學生。

（三）關於學業能力的感受與學習心態，使用離島外加名額入學的澎湖學生普遍會有負面情緒，例如感到自卑、不自信，覺得自己的能力不如他人等，並進而影響學習表現及心態。針對這樣的負面情緒，有的學生會在求學期間逐漸克服，但也有部分學生到了大學尾聲仍然無法順利調適。可能是因為系上的惡性競爭、過度在意他人看法、對未來感到迷茫、在學習上反覆受挫、同儕過於優秀等原因，使得這些學生沒辦法成功調適。

（四）使用外加名額的澎湖學生在入學前期會感到自卑，且有「自我汙名（Self-stigma）」的現象，認為自己理所當然地不如他人，進而不願意透漏入學方式。這些學生揭露入學管道的方式有三種：初期主動透漏、初期被動透漏，以及後期主動透漏。

（五）在升學準備的期間，澎湖學生會受到外加名額的影響。外加名額的開設會直接影響到某些澎湖學生全部或部分的志願選擇，此制度的競爭模式也會間接影響到校系選填。此外，離島外加名額的存在可能也會降低澎湖學生的競爭意識。

在升學優惠之下，這些學生會感到自卑、羞恥，或是懷疑自我能力，同時也感謝這個制度所給予的機會，讓他們能夠去看看更大的世界、去發掘更多可能性。這

種矛盾心理顯示離島外加名額政策仍有同儕效應（peer effect）的作用，但也呈現出離島教育資源和價值觀念的缺乏，以及大魚小池效應（Big-Fish-Little-Pond Effect, BFLPE）與自我汙名（Self-stigma）等負面影響。但無論如何，可以肯定的是設立這個制度的初衷確實得到體現，成功縮小了從澎湖到臺灣本島這片海的距離。

二、檢討

本研究雖然有十四位受訪者，但為了達到家庭社經背景、入學管道、就讀科系類型等多方面的比較，每種類型的受訪者僅有二至三人，再者，筆者是採用方便取樣的方式來尋找受訪者，樣本的選擇會受制於筆者的人際關係範圍，上述種種使得本研究無法達到更全面的探討。此外，由於受訪者和筆者的交友圈有一定程度上的重疊，並非完全的陌生人，這可能會使受訪者不願透漏細節、隱瞞真實感受，進而影響研究結果。

筆者在查找文獻時，發現到針對離島學生優惠入學的研究少之甚少，因此僅能參考研究原住民入學管道、國外種族入學受惠政策的資料，雖然這些文獻在本質上和本研究想探討的對象相近，但離島受惠學生身上或許仍有一些被筆者所忽略，且有別於原住民學生的特質存在。另外，在統計數據的蒐集上，筆者無法找到離島外加名額制度實施之前的澎湖學生大學升學率，沒辦法進一步比較此制度帶來的實際升學效果；在查找離島外加名額的數據時，筆者也無法找到精確的縣市別資料，不能夠精確指出整體澎湖學生的外加名額使用概況、選擇的大學入學方式等。

三、研究建議

礙於能力和時間限制，本研究僅能進行較大方向和淺層的推論。若今後想進行相關研究，建議嘗試尋找二三級離島學生，或是背景差距較大之學生族群，應該能

得到更多元、廣泛的研究結果。此外，因為這項制度已經行之有年，或許可以找出不同年齡層的外加名額使用者，探討使用方式和影響上的變化。

附錄一、訪談大綱

（一）大學學習情況

1. 就讀學校和科系、就讀年級，是否有雙主修、輔系或學程？
2. 系上大概在學什麼？和高中課程的關聯程度如何？
3. 系上教學模式和科系氛圍如何？同儕間的互動情形如何？
4. 是否會覺得課堂上的教學節奏很快，或是感到課業壓力有些大的情況？
5. 在大學裡的班級排名大約落在哪個區間？
6. 入學之前，曾對大學生活的什麼方面感到不安？入學之後，原本的擔憂和實際情況有什麼不同嗎？
7. 於大學學習時，覺得自己和同學有什麼不一樣的地方？這些不同之處，對你的學業成就和學習心態產生什麼影響？

（二）回想高三時期與入學管道

1. 進入這個校系的入學管道為何？

→離島外加名額：

- (1) 為什麼使用？決定是否使用時存在什麼樣的掙扎和考量？
- (2) 你曾向大學同學透露過自己的入學管道嗎？是在什麼樣的情況下聊到這件事？同學反應如何？在透露這件事之前有過什麼樣的心理狀態？
- (3) 你會因為自己是透過外加名額身分入學，而不敢向他人透露嗎？
- (4) 你認為坦承自己是以外加名額身分入學，會遭受他人閒話嗎？

→其他（並非使用離島外加名額）：

(1) 為什麼沒有使用？決定是否使用時存在什麼樣的掙扎和考量？

2. 高三時的志願選填依據

(1) 高三時填了什麼志願？現在就讀的校系是當時第幾志願？

(2) 選擇志願的主要考量為何？

(3) 外加名額公布前後，志願是否產生變化？

(4) 外加名額的開設是否有影響到志願選擇？

3. 高三備考時的心態

(1) 外加名額公布前後的備考心態變化：

→在知道自己想去的志願有開設外加名額時，備考心態為何？

→在知道自己想去的志願沒有開設外加名額時，備考心態為何？

4. 對於離島外加名額的看法

(三) 個人基本資料

1. 姓名、性別、高中畢業年份、高中就讀組班別

2. 父母教育程度

參考書目

一、英文論文

Brown, R. P., Charnsangavej, T., Keough, K. A., Newman, M. L., & Rentfrow, P. J.

(2000). Putting the "affirm" into affirmative action: Preferential selection and academic performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79(5), 736–747. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.79.5.736>

Peter Arcidiacono, Esteban M. Aucejo, Hanming Fang, Kenneth I. Spenner (2011).

Does affirmative action lead to mismatch? A new test and evidence. *Quantitative Economics* 2 (2011), 303–333.

Peter Arcidiacono, Michael Lovenheim (2016). Affirmative Action and the

Quality-Fit Trade-Off. *Journal of Economic Literature*, 54 (1): 3–51.

二、中文論文

林文蘭 (2006)。優惠或污名？台灣教育補助政策的社會分類效應。教育與社會研究，(11)，107-152。 <https://doi.org/10.6429/FES.200606.0107>

周惠民 (2012)。從教育機會均等的理念省思原住民族教育。台灣原住民族研究季刊，5(3)，1-18。 <https://doi.org/10.29910/TJIS.201210.0001>

陳枝烈、歐秀梅 (2010)。屏東縣原住民族中學生對現行升學優待政策支持之研究。屏東教育大學學報。教育類，34 2010.03[民 99.03]，283-318。

陳盈雪 (2013)。高等教育領域之階級優惠性差別待遇—以大學入學為中心 [碩士論文，國立臺灣大學]。華藝線上圖書館。

<https://doi.org/10.6342/NTU.2013.00496>

鄭皓駿、陳婉琪（2017）寧為雞首，不為牛後？班級排名對個人學業能力的影響。教育研究集刊。P. 5-12。

駱明慶（2002）。誰是台大學生？－性別、省籍與城鄉差異。經濟論文叢刊，30(1)，113-147。https://doi.org/10.6277/ter.2002.301.5

駱明慶（2018）。誰是台大學生？（2001-2014）－多元入學的影響。經濟論文叢刊，46(1)，47-95。https://doi.org/10.6277/TER.201803_46(1).0002

薛承祐（2020）。升學優惠政策下就讀不同類型學校外加生學業成就分析－以中投就學區為例。學校行政，(127)，156-171。

[https://doi.org/10.6423/HHHC.202005_\(127\).0008](https://doi.org/10.6423/HHHC.202005_(127).0008)

三、電子媒體

呂詠健（2021）。是追求立足點平等還是造就特權？論離島保送制度有無必要性。

方格子。檢索日期：2024.03.05。取自 TNL The News Lens 關鍵評論網：

<https://www.thenewslens.com/article/159731>

葉慶元（2023）。葉慶元觀點：美國種族優惠入學措施的緣起與落幕。風傳媒

。檢索日期：2024.05.09。取自 World wide Web：

<https://www.storm.mg/article/4820662>

四、官方統計資料

大學申請入學招生歷年統計資料。大學甄選入學委員會：

https://www.cac.edu.tw/apply114/history_statistics.php

核定澎湖保需求名額一般大學。國立馬公高級中學網站：

<https://www.mksh.phc.edu.tw/>

高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查。教育部全球資訊網：

https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=829446EED325AD02&sms=26FB481681F7B203&s=1547C271DEDAE960

離島地區個人申請保送一般大學核定外加名額表。教育部全球資訊網：

https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=0217161130F0B192&sms=DD4E27A7858227FF&s=5EEF1F6BD53A49C0

五、政府法規

原住民學生升學保障及原住民公費留學辦法。全國法規資料庫：

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0020031>

臺東縣政府教育處（2012）。101 學年度離島地區學生保送一般大學審查注意事項。

憲法增修條文。全國法規資料庫：

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=A0000002>

離島地區學生保送高級中等以上學校辦法。全國法規資料庫：

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0060018>

離島建設條例。全國法規資料庫：

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=A0030121>