

研究計畫：台灣無浪漫無性戀之初探

發表人：蔡季廷(輔仁大學社會系四年級)

研究動機與名詞解釋

L
G
B
T
Q
I
A
S
E
X
U
A
L
+

無性戀(Asexual)

- ✓ 「多元性別」(LGBTQIA+) 之一
- ✓ 台灣多元性別群體中的2.85%
- ✓ 一種感受不到性吸引力的性傾向
- ✓ 一種身分認同
- ✗ 不是性禁慾
- ✗ 不是醫學疾病 (性功能障礙)

(李亭萱, 2024; 尤千萍, 2021;
行政院「我國多元性別 (LGBTI) 者生活狀況調查」研究案,
2023)

研究計畫：台灣無浪漫無性戀之初探

性 吸 引 力 光 譜

有性戀

- 感受得到性吸引力

半性戀

- 建立深厚情感連結
- 才感受到性吸引力

灰色性向

- 性吸引力頻率低
- 或時間很短

無性戀

- 感受不到性吸引力

(李亭萱，2024；尤千萍，2021；Carrigan，2011；
Canning, 2015; Miyake, Hiramori, 2023)
研究計畫：台灣無浪漫無性戀之初探

性吸引力光譜

有性戀 感受得到性吸引力	半性戀 - 建立深厚情感連結 - 才感受到性吸引力	灰色性向 - 性吸引力頻率低 - 或時間很短	無性戀 感受不到性吸引力
---	--	---	---

浪漫吸引力光譜

有浪漫 感受得到浪漫吸引力	半浪漫 - 建立深厚情感連結 - 才感受到浪漫吸引力	灰色無浪漫 - 浪漫吸引力頻率低 - 或時間很短	無浪漫 感受不到浪漫吸引力
--	---	---	--

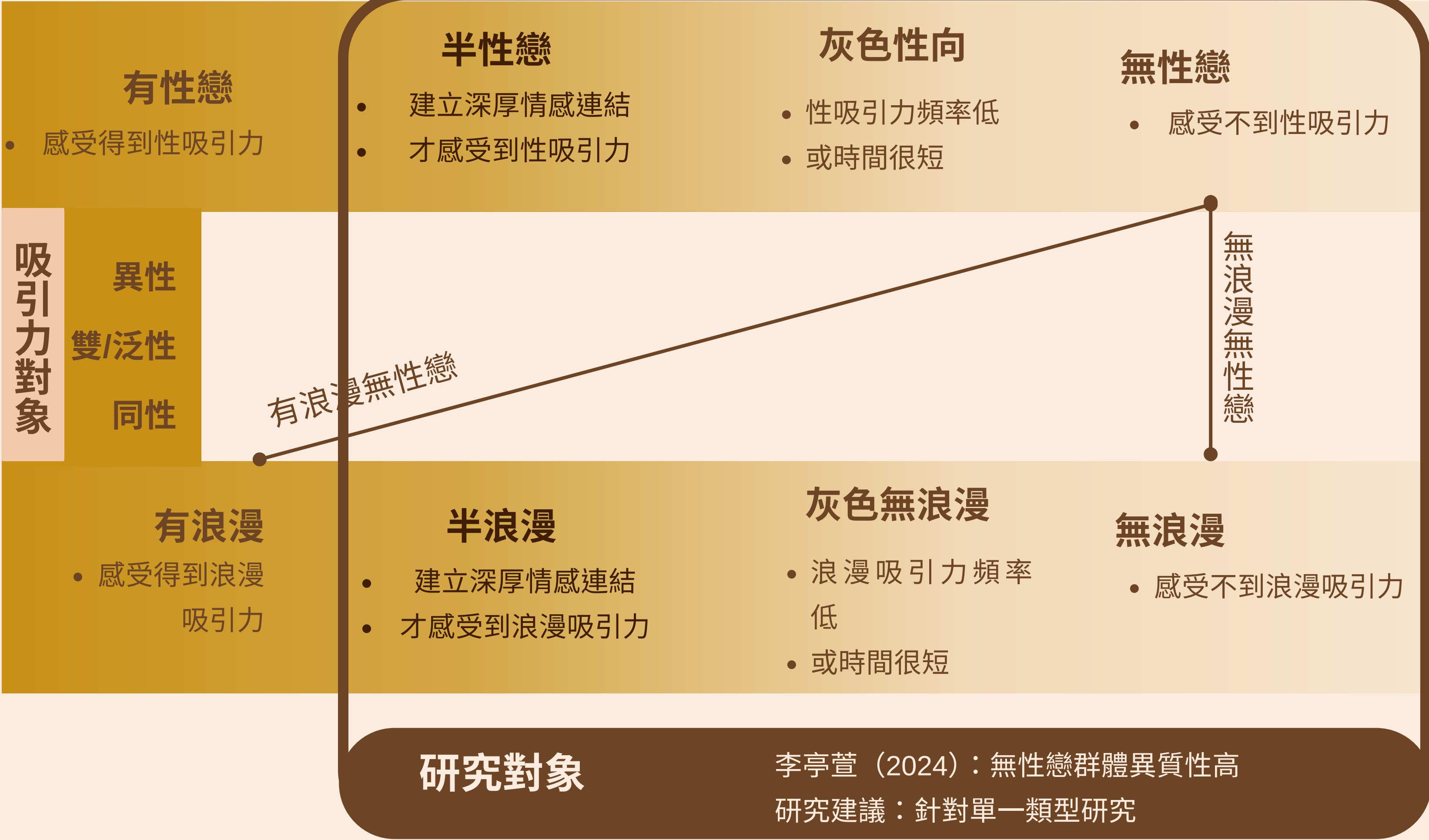
性吸引力
光譜

浪漫吸引力
光譜



性吸引力光譜

浪漫吸引力光譜



(李亭萱，2024；尤千萍，2021；Carrigan，2011；Canning, 2015; Miyake, Hiramori, 2023)

研究動機：

1 研究創新性

- 無性戀是全球新興研究領域
- 台灣無性戀研究發展在萌芽期
- 台灣已出版研究未有研究主題「無浪漫無性戀」
- (李亭萱，2024；尤千萍，2021)

2 研究重要性

- 關注主流視野的邊緣
- 高度隱身 & 低能見度
- 顛覆常規性/別想像
- 違逆有性戀常規性(allonormativity) & 愛情常規性(amatormativity)

研究計畫：台灣無浪漫無性戀之初探

研究問題

1

無浪漫無性戀之認同與態度

2

認同發展歷程

3

社會處境、現身決策與經驗

研究問題

1

無浪漫無性戀之認同與態度

探索浪漫傾向與性傾向認同，在浪漫吸引力光譜上，細分的自我認同為狹義的無浪漫、半浪漫、灰色無浪漫或是單性戀？

試圖描繪無浪漫無性戀的情感圖像、性態度與浪漫圖像，探索無浪漫無性戀經驗或渴望的性吸引力與浪漫吸引力的感受、對象與情境？對酷兒柏拉圖式關係的態度與經驗為何？

2

認同發展歷程

3

社會處境、現身決策與經驗

研究問題

1

無浪漫無性戀之認同與態度

探索浪漫傾向與性傾向認同，在浪漫吸引力光譜上，細分的自我認同為狹義的無浪漫、半浪漫、灰色無浪漫或是單性戀？

試圖描繪無浪漫無性戀的情感圖像、性態度與浪漫圖像，探索無浪漫無性戀經驗或渴望的性吸引力與浪漫吸引力的感受、對象與情境？對酷兒柏拉圖式關係的態度與經驗為何？

2

認同發展歷程

探討台灣無浪漫無性戀的認同發展歷程中的各個階段，以及影響台灣無浪漫無性戀覺察與形塑認同的因素。

探討無浪漫無性戀者是如何覺察其認同？在自我困頓懷疑時期有何感受，又如何自我解釋？肯認自身認同的歷程為何？在認同發展歷程中受到什麼影響或阻礙？

3

社會處境、現身決策與經驗

研究問題

1

無浪漫無性戀之認同與態度

探索浪漫傾向與性傾向認同，在浪漫吸引力光譜上，細分的自我認同為狹義的無浪漫、半浪漫、灰色無浪漫或是單性戀？

試圖描繪無浪漫無性戀的情感圖像、性態度與浪漫圖像，探索無浪漫無性戀經驗或渴望的性吸引力與浪漫吸引力的感受、對象與情境？對酷兒柏拉圖式關係的態度與經驗為何？

2

認同發展歷程

探討台灣無浪漫無性戀的認同發展歷程中的各個階段，以及影響台灣無浪漫無性戀覺察與形塑認同的因素。

探討無浪漫無性戀者是如何覺察其認同？在自我困頓懷疑時期有何感受，又如何自我解釋？肯認自身認同的歷程為何？在認同發展歷程中受到什麼影響或阻礙？

3

社會處境、現身決策與經驗

無浪漫無性戀面臨何種社會態度與汙名？

無浪漫無性戀的現身考量因素、現身決策、現身經驗與影響？其中也探討對親密關係中的現身經驗，以及現身經驗的性別差異。

研究計畫：台灣無浪漫無性戀之初探

研究計畫：台灣無浪漫無性戀之初探

ASEXUAL

文獻回顧

AROMANTIC



一、無浪漫無性戀之認同與態度

(一)無性戀的性態度
與情感態度



(二)渴望的伴侶關係類型：
酷兒柏拉圖式關係 (QPRs)



(一)無性戀的性態度與情感態度

1 生理(性愉悅)：

- 無感
- 感受到性愉悅，心理上無性慾感受，不渴望性關係
- (王泓亮, 2014)

3 肢體接觸：

- 反感
- 可接受牽手，認為擁抱或親吻是情感安慰而非性
- (李亭萱、李明峰，2023)

2 媒體(性影像)：

- 不適
- 引發生理反應，心理上無性慾感受
- (李亭萱、李明峰，2023)
- [研究問題] 浪漫文本態度

4 整體情感態度：

- 整體情感感受度較低
- 難以理解「忌妒」
- 親密關係帶來壓力
- (李亭萱、李明峰，2023)。

(二)渴望的伴侶關係類型：

酷兒柏拉圖式關係 (QPRs)

- 承諾伴侶關係
- 奠基於友情
- 不包含浪漫與性元素
- 台灣社群最渴望的伴侶關係：
「純精神親密關係」(21.41%)

(Higginbottom, 2024;

台灣無性戀小組 Taiwan Asexual Group, 2022)



顛覆愛情常規性(amatonnormativity)

二、無浪漫無性戀認同發展歷程

(一)

認同覺察

意識到自身與他者的差異，但難以將自身連結到「無性戀」一詞的概念。

(二)
(三)

自我解釋與困頓

(二)5種自我解釋模式

(三)認同發展歷程的情緒感受

(四)

認同建立與自我肯認

自我肯認與建立無性戀認同。

(一) 認同覺察

無性戀概念的低能見度

(一)認同覺察

無性戀概念的低能見度

覺察差異

- 青春期
- 接觸較多性概念後
- (王泓亮, 2014)

無性戀認同覺察的困境

- 難以接觸「無性戀」詞彙
(王泓亮, 2014; 李亭萱、李明峰, 2023)
- 「無性戀」詞彙難以連結自身
(李亭萱、李明峰, 2023)
- 無性戀認同建構並非線性歷程

(一)認同覺察

無性戀概念的低能見度

覺察差異

- 青春期的無性戀者
 - 接觸較多性概念後
- (王泓亮，2014)

無性戀認同覺察的困境

- 難以接觸「無性戀」詞彙
 - 「無性戀」詞彙難以連結自身
 - 無性戀認同建構並非線性歷程
- (王泓亮，2014；李亭萱、李明峰，2023)
- (李亭萱、李明峰，2023)

有性戀常規性阻礙認同發展

(二)自我解釋模式

1 病理化

- 醫學狀態或心理疾病
 - 無性狀態
- 初期最常出現的解釋

(李亭萱、李明峰，2023；
王泓亮，2014；Carrigan, 2011)

4 恐性

- 性保守、性恐懼
 - 無性狀態
- (王泓亮, 2014)

2 非異性戀

- 同性戀或雙性戀
 - 未感受異性的性吸引力
- (王泓亮, 2014)

5 階段性狀態

- 期待無性只是暫時狀態
- (王泓亮, 2014；
李亭萱、李明峰，2023)

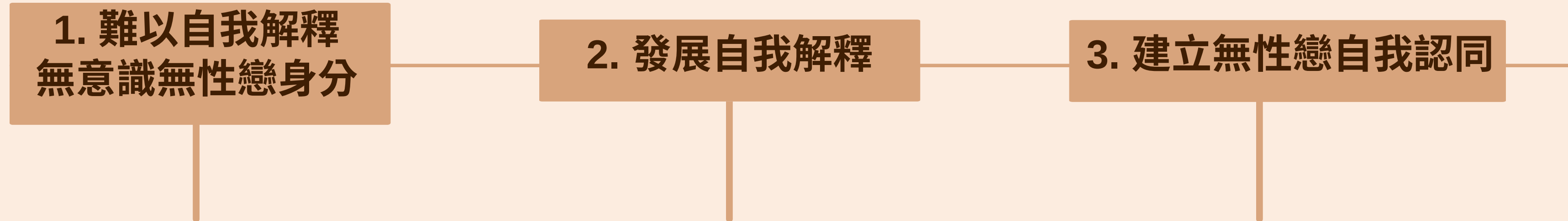
3 性別

- 女性
 - 性慾望低落
- (王泓亮, 2014)

6 不在意

- 不在意自身無性經驗與他者的差異
- (李亭萱、李明峰，2023)
研究計畫：台灣無浪漫無性戀之初探

(三)認同發展歷程的情緒感受



(三)認同發展歷程的情緒感受

1. 難以自我解釋
無意識無性戀身分

2. 發展自我解釋

3. 建立無性戀自我認同

焦慮 & 困擾

社會期待導致

生理男性無性戀的焦慮

(王泓亮，2014；李亭萱、李明峰，2023)

(三)認同發展歷程的情緒感受

1. 難以自我解釋
無意識無性戀身分

焦慮 & 困擾

社會期待導致
生理男性無性戀的焦慮

(王泓亮，2014；李亭萱、李明峰，2023)

2. 發展自我解釋

自我懷疑

焦慮程度下降

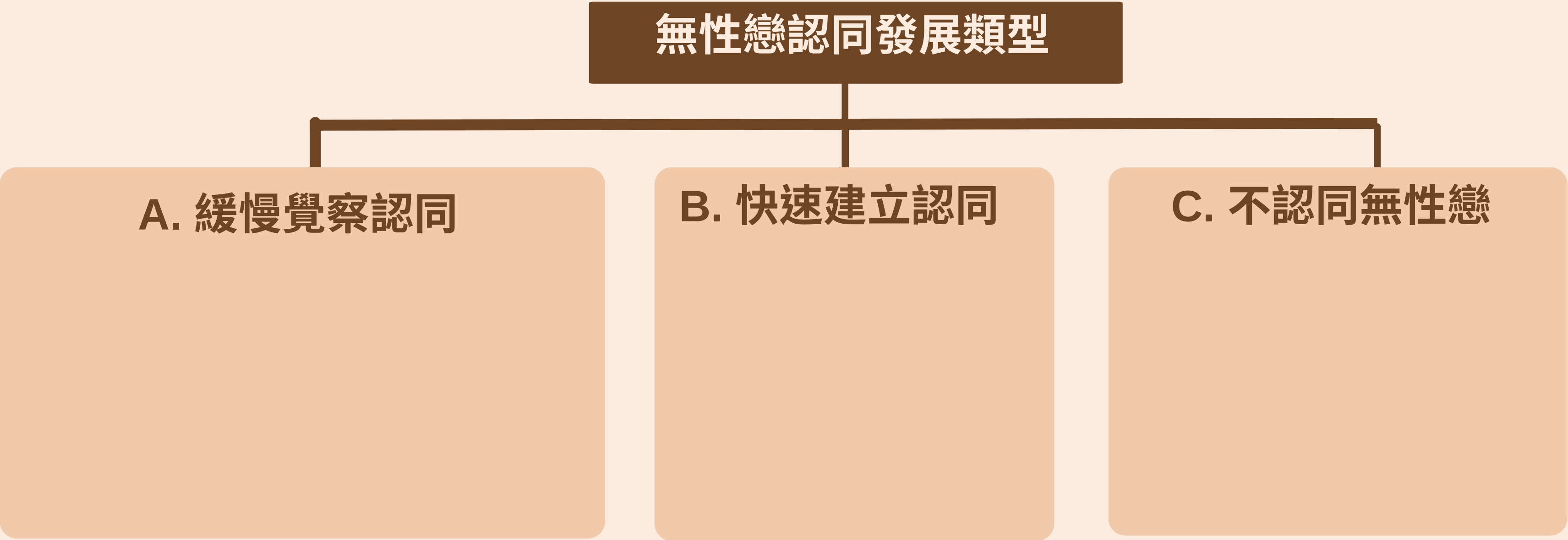
(王泓亮，2014；Carrigan, 2011)

3. 建立無性戀自我認同

(三)認同發展歷程的情緒感受



(四)自我肯認與建立認同



(四)自我肯認與建立認同

無性戀認同發展類型

A. 緩慢覺察認同

- 接觸「無性戀」概念 or 覺察差異
- 長期無意識自身無性戀身分
- 內外在刺激促發探索
- 長時間反覆探索
- 緩慢建立認同

(李亭萱、李明峰，2023；Scherrer，2008)

B. 快速建立認同

C. 不認同無性戀

(四)自我肯認與建立認同

無性戀認同發展類型

A. 緩慢覺察認同

- 接觸「無性戀」概念 or 覺察差異
 - 長期無意識自身無性戀身分
 - 內外在刺激促發探索
 - 長時間反覆探索
 - 緩慢建立認同
- (李亭萱、李明峰，2023；Scherrer，2008)

B. 快速建立認同

- 接觸「無性戀」概念
 - 快速連結自身
 - 立刻探索
 - 快速建立認同
- (李亭萱、李明峰，2023)

C. 不認同無性戀

(四)自我肯認與建立認同

無性戀認同發展類型

A. 緩慢覺察認同

- 接觸「無性戀」概念 or 覺察差異
- 長期無意識自身無性戀身分
- 內外在刺激促發探索
- 長時間反覆探索
- 緩慢建立認同

(李亭萱、李明峰，2023；Scherrer，2008)

B. 快速建立認同

- 接觸「無性戀」概念
- 快速連結自身
- 立刻探索
- 快速建立認同

(李亭萱、李明峰，2023)

C. 不認同無性戀

- 無性戀群體的高度異質性
(王泓亮，2014)

(四)自我肯認與建立認同

無性戀認同發展類型

A. 緩慢覺察認同

- 接觸「無性戀」概念 or 覺察差異
- 長期無意識自身無性戀身分
- 內外在刺激促發探索
- 長時間反覆探索
- 緩慢建立認同

(李亭萱、李明峰，2023；Scherrer，2008)

B. 快速建立認同

- 接觸「無性戀」概念
- 快速連結自身
- 立刻探索
- 快速建立認同

(李亭萱、李明峰，2023)

C. 不認同無性戀

- 無性戀群體的高度異質性
(王泓亮，2014)

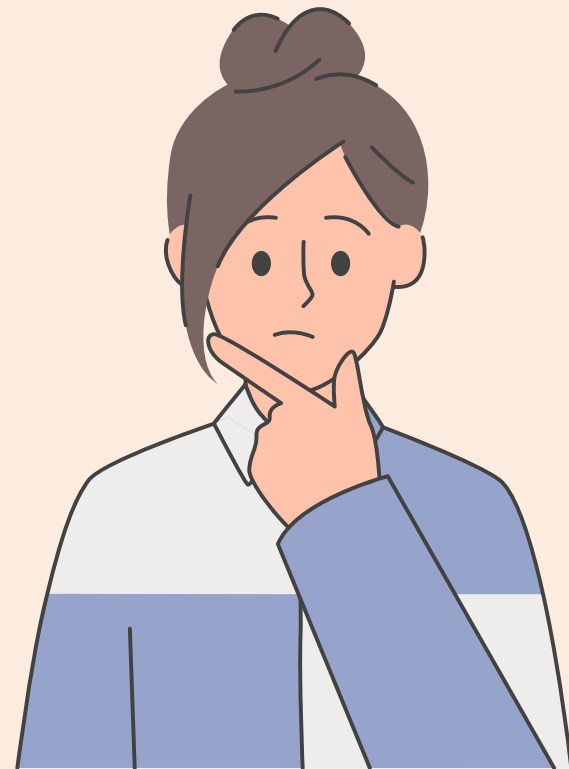
認同發展歷程：不必然單向線性

與同志認同發展歷程相似

(李亭萱、李明峰，2023；Foster et al, 2019)

三、社會處境、現身決策與經驗

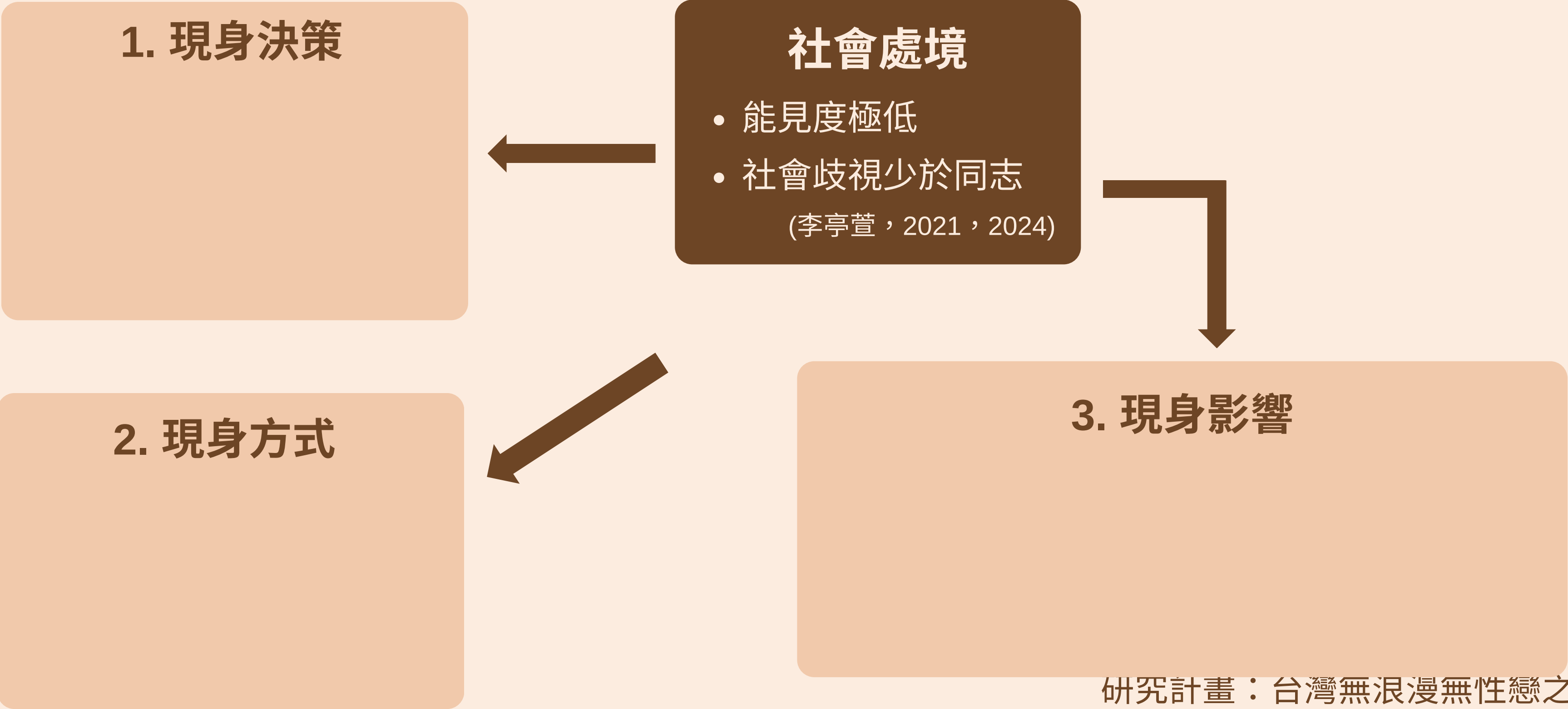
(一)無性戀的社會處境、現身決策與經驗



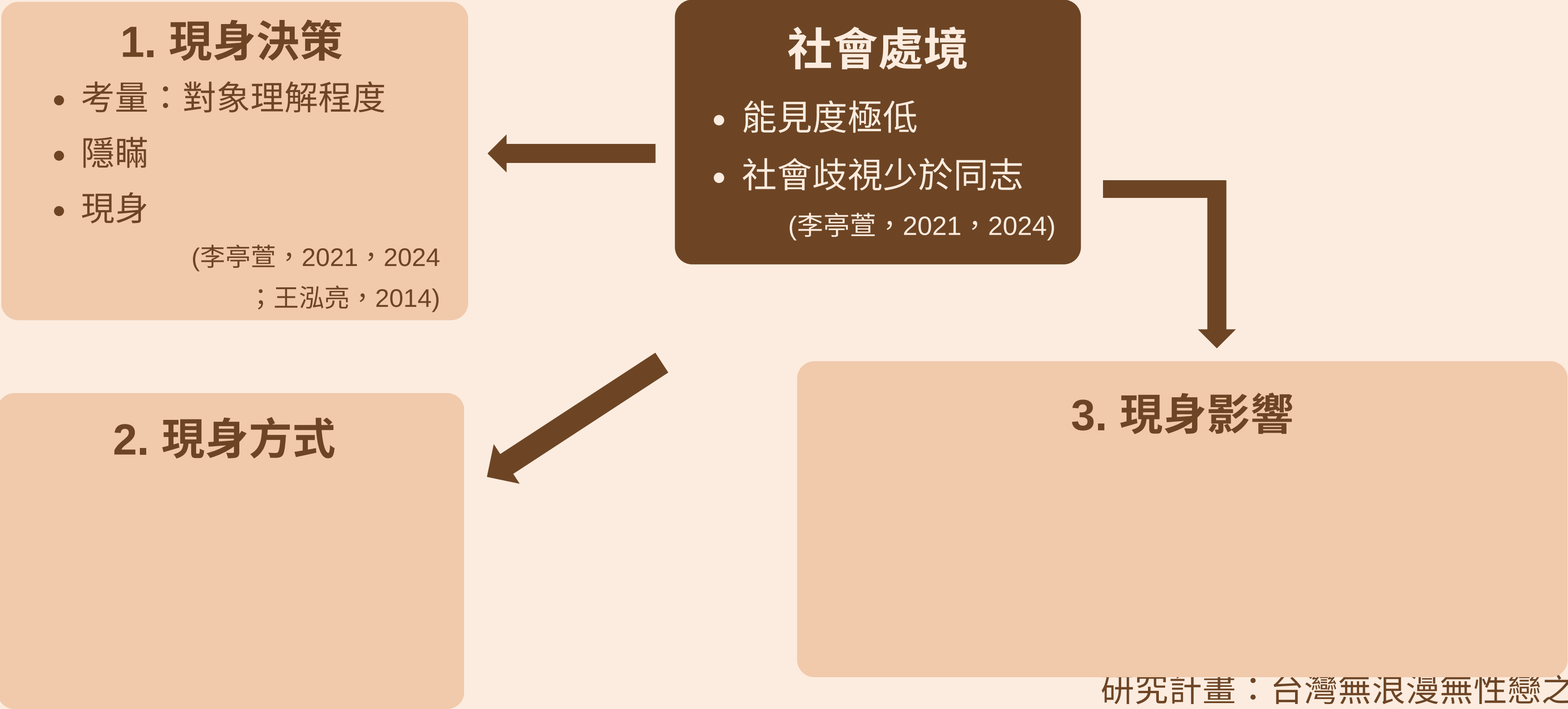
(二)有浪漫無性戀 & 伴侶關係



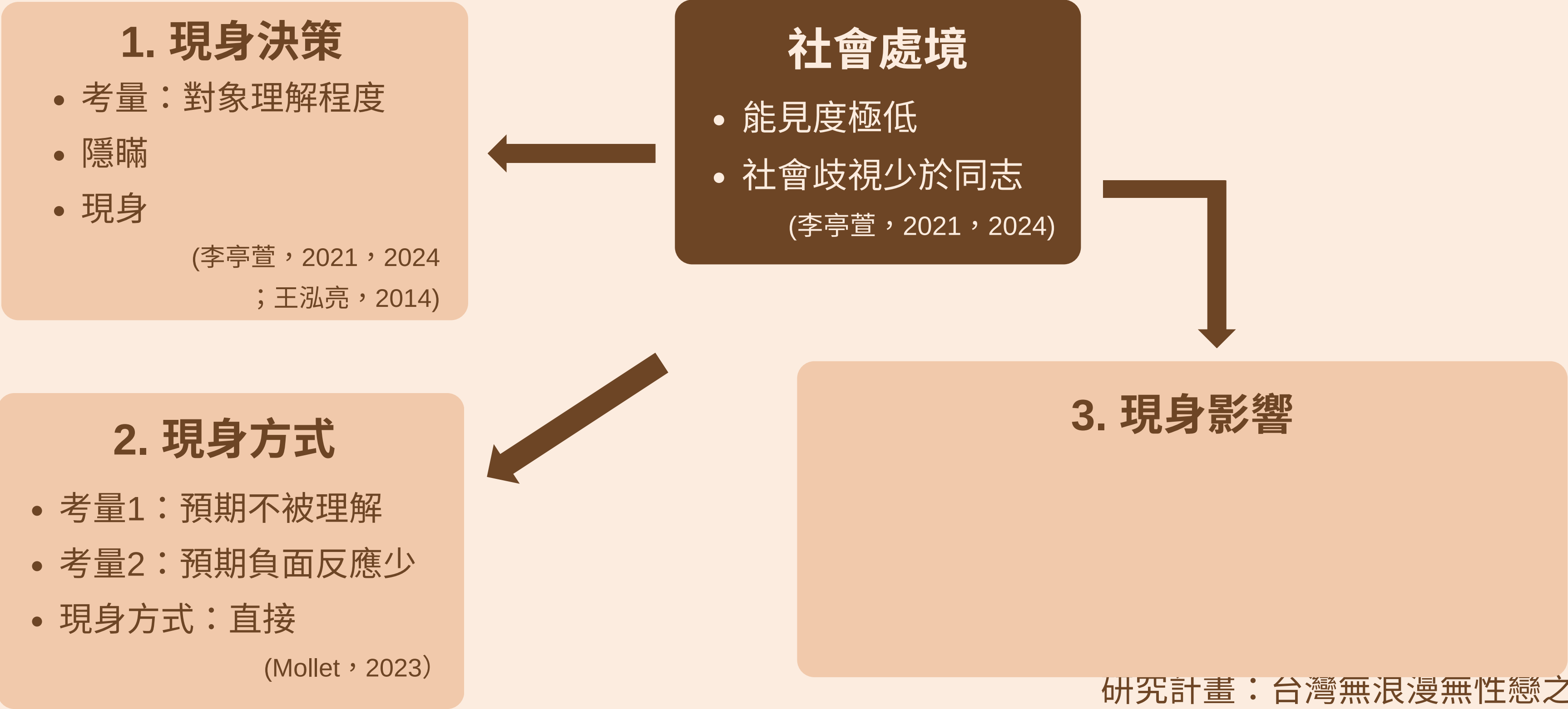
三、無性戀的社會處境、現身決策與經驗



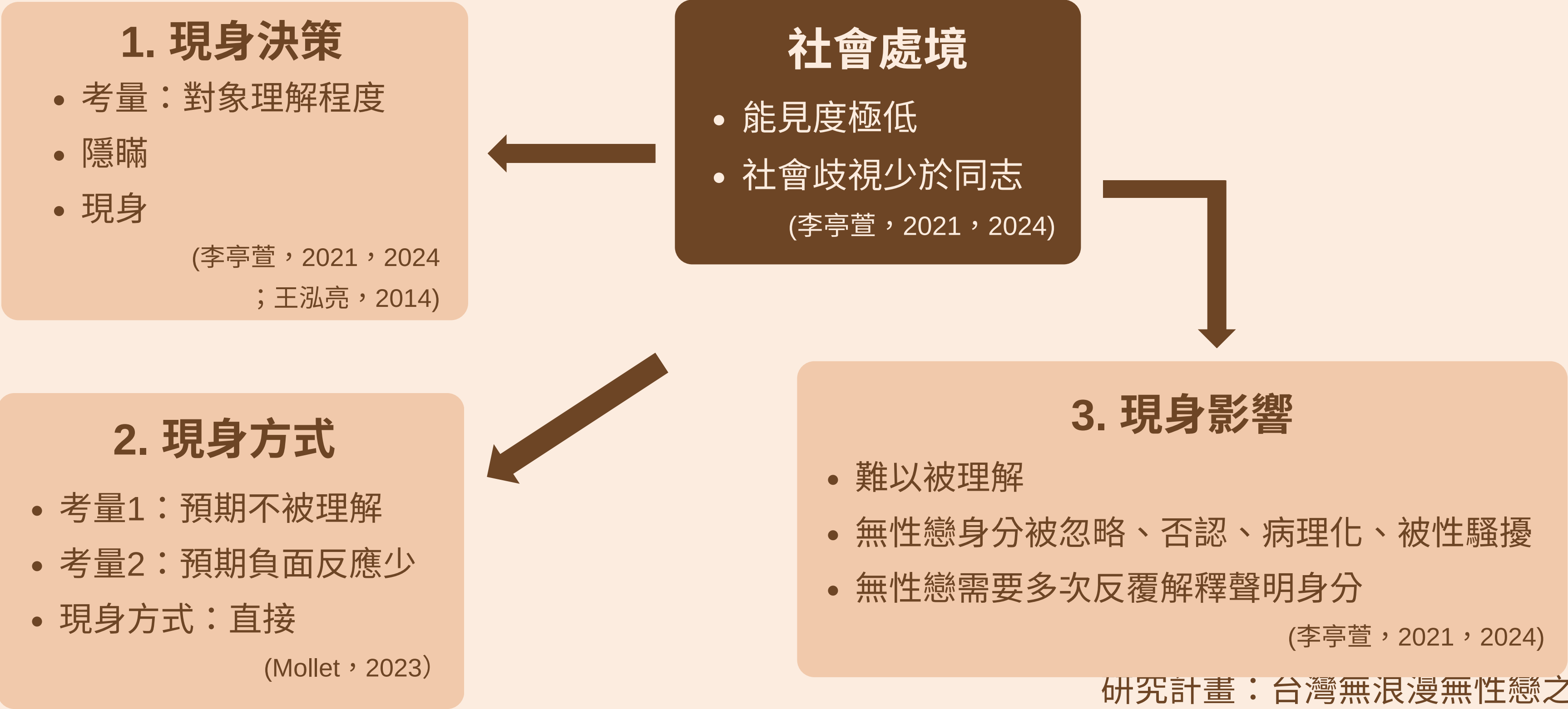
三、無性戀的社會處境、現身決策與經驗



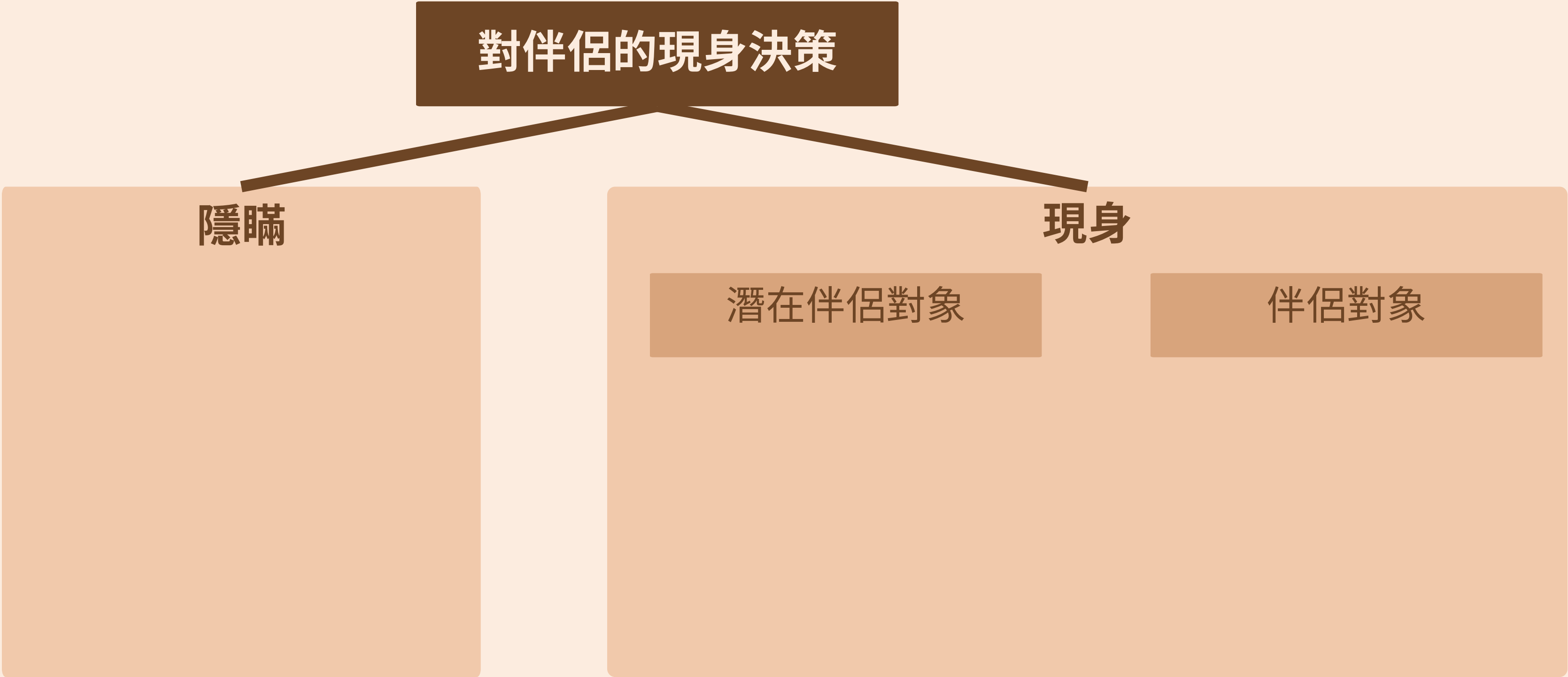
三、無性戀的社會處境、現身決策與經驗



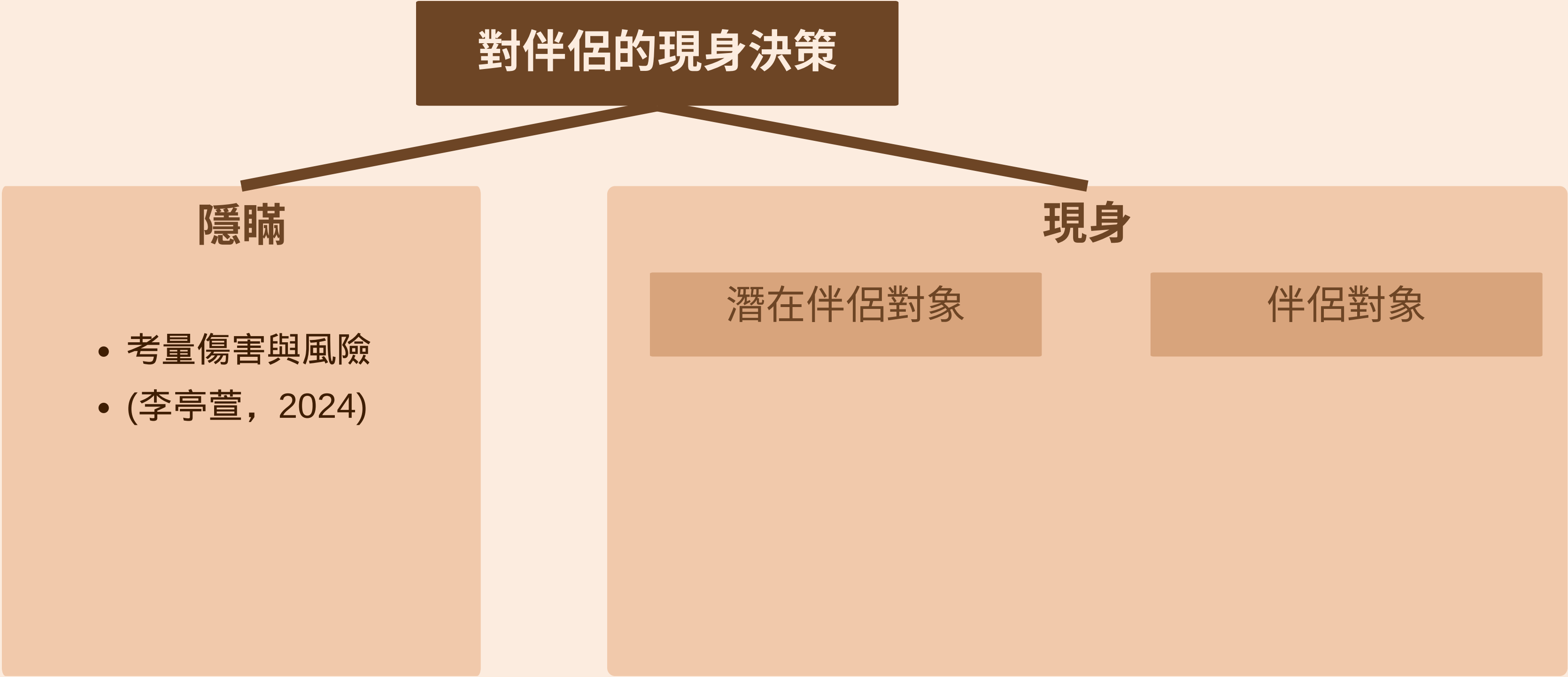
三、無性戀的社會處境、現身決策與經驗



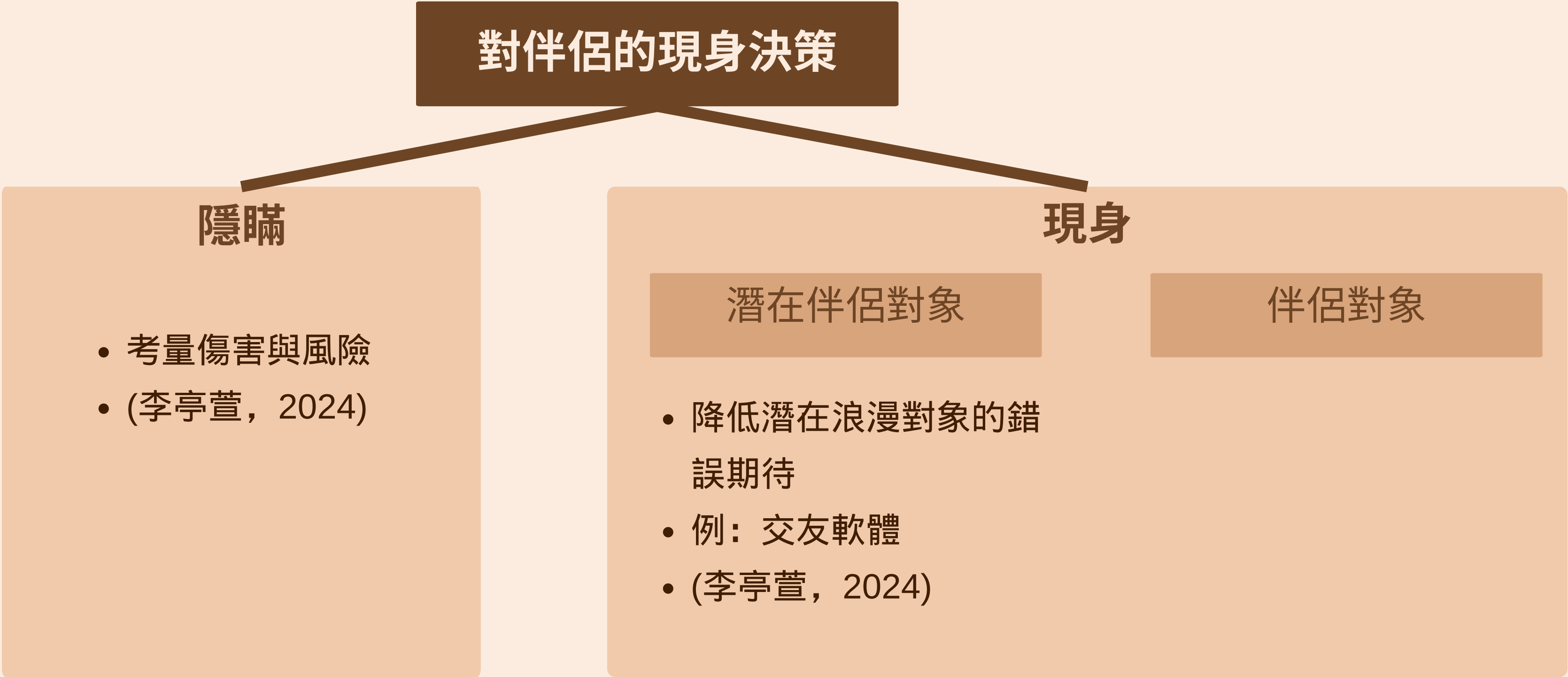
(二)有浪漫無性戀 & 伴侶關係



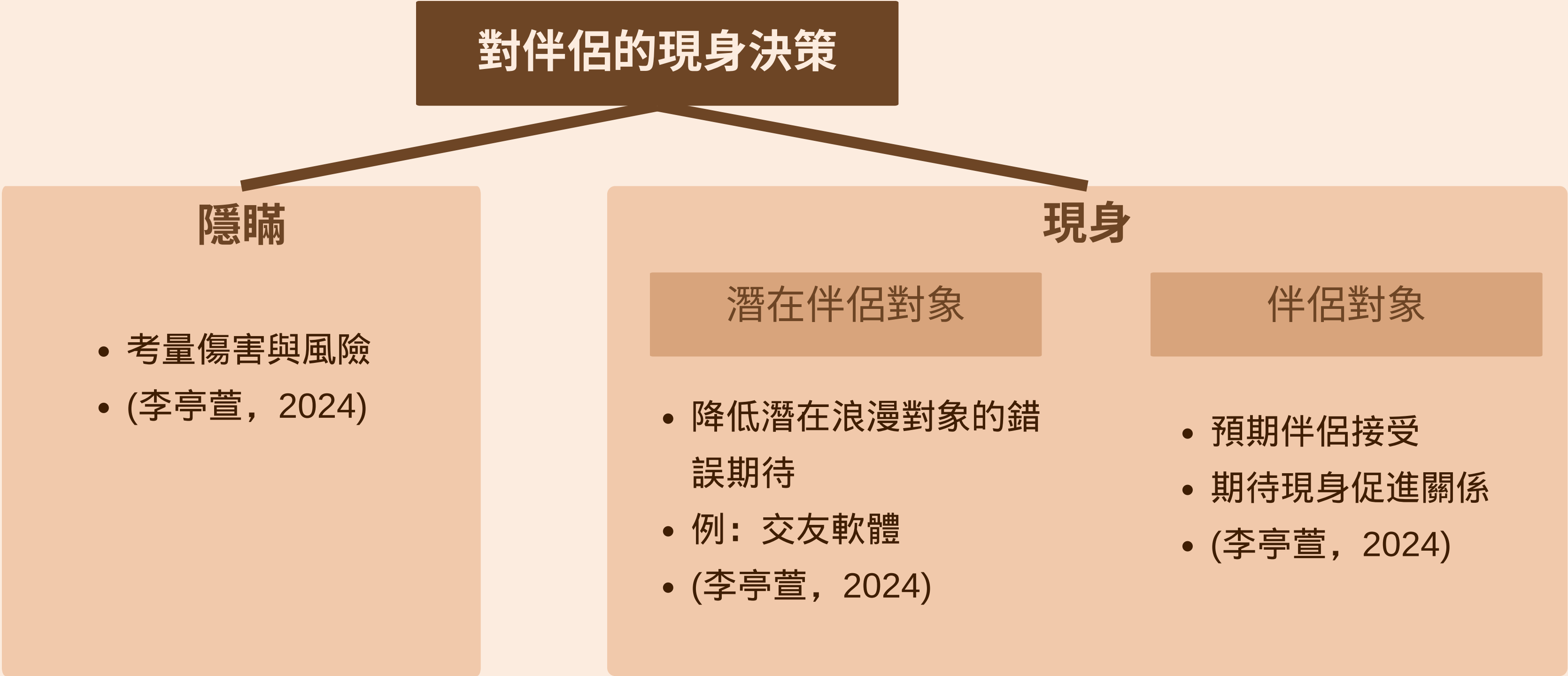
(二)有浪漫無性戀 & 伴侶關係



(二)有浪漫無性戀 & 伴侶關係



(二)有浪漫無性戀 & 伴侶關係

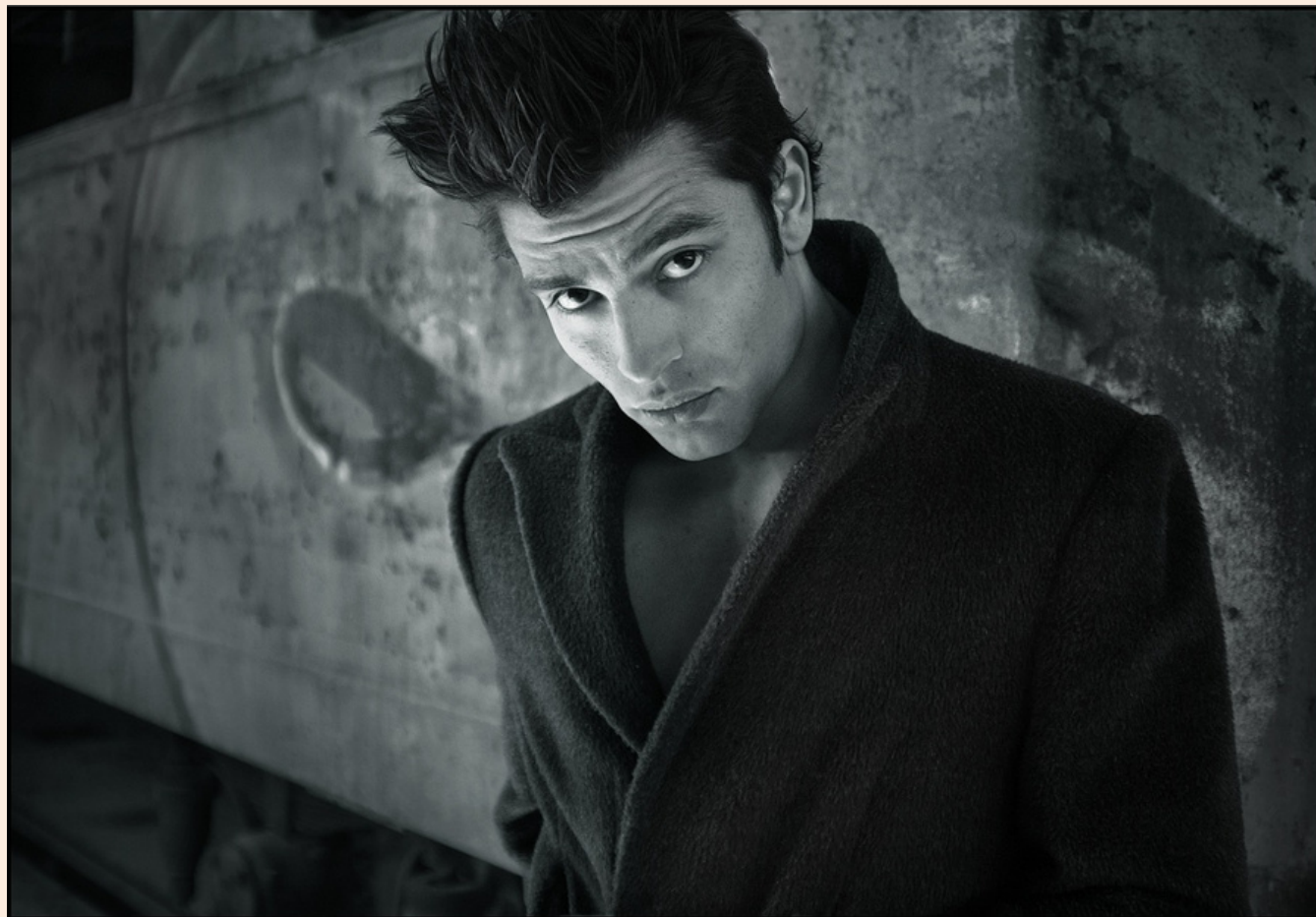


(二)有浪漫無性戀 & 伴侶關係

男性性腳本 & 男子氣概

男性：性主動 & 有性戀

社會難以想像男性無性戀



親密關係中的男性

研究計畫：台灣無浪漫無性戀之初探

(二)有浪漫無性戀 & 伴侶關係

男性性腳本 & 男子氣概

男性：性主動 & 有性戀
社會難以想像男性無性戀



親密關係中的男性

交往前

隱瞞身分

(二)有浪漫無性戀 & 伴侶關係

男性性腳本 & 男子氣概

男性：性主動 & 有性戀
社會難以想像男性無性戀



親密關係中的男性

交往前

隱瞞身分

關係
穩定

討論開放式關係

研究方法

研究方法

- 探索性研究
- 質性研究
- 資料蒐集方法：半結構訪談
- 資料分析方法：主題分析

抽樣

1. 抽樣方法：
 - a. 便利抽樣
 - b. 滾雪球抽樣
2. 招募管道：
 - a. 無浪漫或無性戀線上線下社群
 - b. 研究者人際網絡
 - c. 性別組織或活動

研究對象條件

同時符合兩條件：

1. 浪漫傾向：無浪漫 / 半浪漫 / 灰色無浪漫...
2. 性傾向：無性戀 / 半性戀 / 灰色性向...

研究計畫：台灣無浪漫無性戀之初探

參考文獻

- 王泓亮（2014）。無性之愛：性化社會下的無性戀經驗探究。高雄醫學大學性別研究所碩士論文。
- 尤千萍（2021）。以系統性回顧暨內容分析國內外無性戀研究之發展 脈絡與趨勢：自2004到2021年為例。〔碩士論文。樹德科技大學〕臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 李亭萱（2021）：臺灣無性戀於華人文化現身處境之探討。輔導與諮商學報，43（1），1-20。
- 李亭萱、李明峰（2023）。臺灣無性戀身分認同歷程之研究。中華輔導與諮商學報，(67)，45-82。
- 李亭萱（2024）。臺灣無性戀現身經驗之初探。輔導與諮商學報，46(1)，25-49。
- 社團法人台灣彩虹平權大平台協會、鄧筑媛、劉文等(2023)。行政院「我國多元性別（LGBTI）者生活狀況調查」研究案(S1101013A)。行政院。
- 黃淑玲、游美惠（2018）。性別向度與臺灣社會（第三版）。高雄：巨流。
- 台灣無性戀小組 Taiwan Asexual Group(2022)。2021年台灣無性戀社群問卷調查。檢索日期：2025.04.04。取自 World wide web：
<https://taiwanasexual.wordpress.com/2021%E5%B9%B4%E5%8F%B0%E7%81%A3%E7%84%A1%E6%80%A7%E6%88%80%E7%A4%BE%E7%BE%A4%E5%95%8F%E5%8D%B7%E8%AA%BF%E6%9F%A5/>
- Canning, Dominique A.(2015). Queering Asexuality: Asexual-Inclusion in Queer Spaces. McNair Scholars Research Journal, 8, 55-74.
- Miyake, Daijiro & Hiramori, Daiki (2023). Multidimensionality of Romantic Orientation among the Aromantic/Asexual Spectrum in Japan. Gender and Sexuality 18, 1-25. In Japanese.
- Mollet, A. L. (2023). “It’s easier just to say I’m queer”: Asexual college students’ strategic identity management. Journal of Diversity in Higher Education, 16(1), 13-25.
- Carrigan, M. (2011). There's more to life than sex? Difference and commonality within the asexual. Sexualities, 14(4), 462-478.
- Scherrer, K. S. (2008). Coming to an asexual identity: Negotiating identity, negotiating desire. Sexualities, 11(5), 621-641.
- Foster, A. B., Eklund, A., Brewster, M. E., Walker, A. D., & Candon, E. (2019). Personal agency disavowed: Identity construction in asexual women of color. Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity, 6(2), 127-137.

研究計畫：台灣無浪漫無性戀之初探

ASEXUAL

多 謝 大 家

發表人：蔡季廷 (輔仁大學社會系四年級)

聯絡方式：ts1003ai@gmail.com

AROMANTIC

