

接納或排斥？

台灣民眾對東南亞籍移民 的族群態度

輔仁大學社會學研究所 高渝雯

2023.04.28



報告大綱

1. 研究動機
2. 文獻回顧
3. 研究方法

01

研究動機

東南亞×臺灣

社會背景變遷、人口脈絡

社會背景與人口脈絡

- 東南亞的移民與移工何以遷居至臺灣？
 - 1980年代前期：婚姻移民零散分佈於農村（夏曉鵬，2002）
 - 1989年：國內大型建設→以專案引入東南亞外籍移工
 - 1992年：就業服務法→聘僱外籍移工（曾熾芬，2004）
 - ✓ 工作需求
 - ✓ 婚姻關係

全球化灰暗的一面？

■ 東南亞人士來臺後的新生活

- 移工：移民政策的**篩選與排除**（曾熾芬，2006）、
仲介費的經濟**剝削**、勞動環境**風險**（王宏仁、白朗潔，2007）
→移工被視為「問題」看待（余健慈，2010）
- 移民：女性婚姻移民遭到**污名化**（夏曉鵬，2001；曾熾芬，2004）

東南亞×國家政策

- 2016年 - 新南向政策
 - 擴展和東南亞的經貿、資源交流合作
 - 深化以人為核心的互動關係
(如：觀光、文化、教育)

國內的東南亞人口圖像

- 在臺新住民配偶：逾53萬人（統計至2017年底）
 - 來自東南亞國家的配偶約為14.5萬人
- 在臺移工人數：逾70萬人（九成以上來自東南亞）
（統計至2018年底）

研究動機

- 國內過去的移民研究，欠缺集體與系統性的理論化過程，有關東南亞移民態度的研究，多停留於十幾年前。
- 將社會心理學的移民態度研究與理論整合，檢視台灣民眾對東南亞人士的接納程度如何。

02

文獻回顧

臺灣民眾對東南亞人口的族群印象？

對族群的負面態度/刻板印象

社會心理學觀點：

1. 團體威脅
2. 社會距離
3. 社會接觸

對陌生族群（東南亞）的印象建構

1. 雙方互動

2. 媒體報導的訊息與特定形象

- a. 對東南亞婚姻移民的報導→偏見、歧視（夏曉鵬，2001）
- b. 過去政府強調種族同質，不開放移民進入臺灣（曾熾芬，2004）
- c. 貶低東南亞的移工，將其排除於社會之外（藍佩嘉，2005）

對他族的負面態度如何產生？

1. 團體威脅理論 (group threat theory)

a. Herbert G. Blumer: 團體威脅 (Blumer, 1958)

i. 異族彼此的利益衝突 (Hjern, 2007)

ii. 將少數群體視為威脅

2. 權力威脅假設 (power threat hypothesis)

a. 社會湧入一定的移民規模，弱化主導群體的地位

→ 資源競爭引發對移民的反感 (Kawalerowicz, 2021)

評估異族對彼此的接納程度：社會距離

■ 社會距離 = 不同族群或種族在社會關係的親密程度

(Bogardus, 1926)

■ 測量方法：多層次的情境，指涉不同親近程度的社會關係

■ 可接受的情境愈多

= 與該群體的社會關係愈親近

= 愈接納該群體

如何消滅對他族的負面態度：社會接觸

1. Allport: 團體接觸假設

a. 合作 + 社會制度支持 + 包容的社會氛圍 + 密切接觸

→改善族群關係、消除偏見與排斥

b. 成為友人的可能性 (Pettigrew, 1998)

2. Bogardus: 族群偏好的異質性，可能使接觸加深團體偏見。

如何消滅對他族的負面態度：社會接觸

3. 接觸的層次與效果，受**居住型態**和**地理分佈**影響

A. 深層接觸→降低反移民態度

B. 淺層接觸→加深反移民態度

4. **減少族群偏見/歧視的關鍵：展開實質且有意義的接觸**

(Kawalerowicz, 2021)

國內外研究回顧

- 國內：過去東南亞的移民態度研究的發現指出，年齡、教育程度、社會接觸影響對移民的態度，但作用上缺乏一致的結論。
- 台灣與鄰近東亞國家的社會關係？
 - 東南亞國家→文化接觸：民眾仇外心理和我群取向的態度愈低，愈有可能接納來自東南亞的移民 (Chen and Yi, 2013)

國內外研究回顧

■ 國外移民研究

- 社會全球化、緊密的社會接觸→有助於減少社會距離 (Tsai and Tzeng, 2022)

■ 方法論的反思

- 預測效果：脈絡變項 vs. 基本人口變項 (Leino and Himmelroos, 2020)
- 更複雜、更細緻的測量標準？
 - 地理單位
 - 教育、文化、語言的共通點 (Ebner and Helbling, 2016)

小結

- 目前有關臺灣民眾對東南亞人士的集體態度研究，多集中討論基本人口變項、社會接觸的作用，但缺乏綜合性的理論解釋，以及是否有其他機制影響民眾對東南亞群體的態度。

03

研究方法

- ✓ 資料來源
- ✓ 變項設計與建構方法
- ✓ 研究架構

研究方法

- 量化研究方法
- 資料來源：臺灣社會變遷基本調查計畫第七期第四次全球化與文化組（傅仰止，2019）

研究架構

1. 與東南亞的表層接觸
2. 與東南亞的深度接觸
3. 對東南亞文化的包容性
4. 對外國移居者取得社會權利的支持度
5. 文化全球化態度



與東南亞群體的社會距離

1. 與東南亞人共事
2. 與東南亞人成為鄰居
3. 對東南亞人成為近親

控制變項：

1. 性別
2. 年齡
3. 教育年數
4. 都市化程度

變項設計：依變項

◆ 與東南亞群體的社會距離

□ 這些國家或地區的人成為您生活中的一員，您的感受如何？

請回答所有您能接受的情境

□ 與東南亞人共事

□ 與東南亞人當鄰居

□ 與東南亞人成為近親

□ 是

□ 否

變項設計：自變項

◆ 與東南亞的表層接觸

- 曾經到東南亞旅遊
- 有認識東南亞的人（現在住在當地的人）
 - 是
 - 否

變項設計：自變項

◆ 與東南亞的深度接觸

- 您有沒有**認識**來自東南亞的婚姻移民
- **鄰居**有沒有來自東南亞的婚姻移民
 - 是
 - 否

變項設計：白變項

◆ 對東南亞文化的包容性

- 禁止東南亞婚姻移民的小孩在學校以越南語或印尼語或其他東南亞語言交談
- 我們應該在中小學課程中增加東南亞歷史文化的教材
- 如果您的子女或孫子女的班上有東南亞婚姻移民生的小孩，這是一個認識其他文化的機會。

變項設計：自變項

◆ 對外國移居者取得社會權利的支持度

□ 從外國移住臺灣的人，他們應該什麼時候可以跟台灣公民享有一樣的社會福利和服務的權利？

1. 抵台之後馬上享有
2. 居住台灣一年之後，不論他們是否有工作
3. 只有當他們有工作且開始繳稅至少一年之後
4. 當他們成為台灣公民有身份證之後
5. 他們永遠都不應該有台灣公民一樣的權利

變項設計：自變項

◆ 文化全球化態度

- 增加與外國電影、音樂或書籍的接觸，對我們自己的文化是有害的
- 各國及各地區之間的人、物與資金等的往來交流一直在增加，請問您認為這對於台灣的文化是好還是不好？

變項設計：控制變項

1. 性別（以女性為對照組）
2. 年齡
3. 教育年數
4. 都市化程度（以高度都市化為對照組）

研究架構

1. 與東南亞的表層接觸
2. 與東南亞的深度接觸
3. 對東南亞文化的包容性
4. 對外國移居者取得社會權利的支持度
5. 文化全球化態度



與東南亞群體的社會距離

1. 與東南亞人共事
2. 與東南亞人成為鄰居
3. 對東南亞人成為近親

控制變項：

1. 性別
2. 年齡
3. 教育年數
4. 都市化程度

研究假設推論

■ 文化相似性

- 雖有歐洲研究指出族群多樣性與反移民態度呈正相關，但台灣與外國人士的互動脈絡與歐洲社會不盡相同。
- 東南亞在部分風俗習慣或文化上，與華人社會存在一定的相似性。

研究假設

1. 與東南亞的表層接觸，和臺灣民眾與東南亞群體的社會距離呈**負相關**
2. 與東南亞的深層接觸，和臺灣民眾與東南亞群體的社會距離呈**負相關**
3. 與東南亞的包容性，和臺灣民眾與東南亞群體的社會距離呈**負相關**

研究假設推論

- 承接團體威脅的主張、Chen and Yi (2013) 的研究：
 - 當台灣民眾傾向將東南亞人視為人口結構的威脅，或有強烈的我群傾向，則有可能反對外籍人士取得台灣的社會資源與權利。
 - 若具備開放的全球化態度，或許有助於縮減和東南亞群體的社會距離。

研究假設

4. 對外國移居者取得社會權利的支持度，和臺灣民眾與東南亞群體的社會距離呈**負相關**。
5. 文化全球化態度和臺灣民眾與東南亞群體的社會距離，兩者呈現**負相關**。



感謝聆聽！

DO YOU HAVE ANY QUESTIONS?