



不想讀書！
童年逆境與問題
行為的關連性：
以TEPS調查
為例

輔仁大學社會學系 黃靖翔



2023年度
跨校學生專題研討會
上半場次

一、前言

■童年逆境（Adverse Childhood Experiences，ACE）影響著青少年一生的發展

➤ 筆者經驗：國中同儕問題行為與家庭負面事件可能相關

■反學校文化（counter-school culture）使得學生落入處於教育弱勢的循環

➤ 筆者經驗：高中同儕對「讀書學習」的迷茫及藉由找樂子的方式化解迷茫帶來的焦慮感

➤ 學生對教育權威的不信任

一、前言

■童年逆境於既有文獻上的著力點

- 既有文獻多著重不同童年負面對於心理健康面向的作用，如憂鬱、自殺行爲、焦慮等（常心怡、宋麗玉，2010；Jacobs et al., 2012），對於行爲問題的討論多集中於物質濫用上（李佳桂 & 馮瑞鶯，2020），較少涉及問題行爲，也鮮少討論反學校文化如何中介童年逆境與問題行爲的關係。
- 另外，亦有文獻指出反學校文化與問題行爲間的關聯係城市與鄉村家長對孩童的期望差異，或是學生與教師之間的權力平衡所致（黃庭康，2017；Liu & Xie, 2016）

一、前言

- 本研究以反學校文化為中介變項，探究青少年對學校強調以「控制換取成就」的教學典範、對學校的認同、對學習的認同等機制，在童年家庭負面經驗與問題行為間起著何種作用？

二、文獻回顧

- 童年時的負面事件經歷鑲嵌於個人生命履歷中，難以磨滅 (Schafer et al., 2011)
 - 陳建州 (2001) 認為家庭背景因素影響著青少年的學業成績，青少年擁有較差的家庭背景狀況，其學業成績亦可能愈差，反之亦然
 - 童年逆境經驗容易造成心理健康問題的產生，難以克服，雖有復原的案例出現，但需要耗費較多心力復原 (沈瓊桃，2010)
 - 性別因素亦與童年逆境有關。不同性別的青少年易遭受不同種類的童年逆境對待，或是模仿家庭成員的行爲舉止，爲自我家庭價值觀做出合理的解釋 (楊巧玲，2007；Haahr-Pedersen, I. et al., 2021)

二、文獻回顧

- 反學校文化塑造起教育無功能的一個價值，而這種價值會帶來從事問題行爲的傾向
 - 教育無功能價值起因於家庭觀念模式的再模仿，勞工階級的青少年相信讀書是無用的，開始轉而抵制「知識交換的價值體系」，並在屬中產階級價值觀的學校場域去塑造屬於勞工階級價值觀的價值體系，樹立團體的權威性 (Willis, 1977)
 - 吳瓊洳 (2000) 指出反學校文化的成員知道學校會幫助他們洗刷負面紀錄，於是更不怕從事問題行爲

控制變項

1. 性別
2. 家庭經濟
3. 自我學習動機
4. 父母教育程度
5. 自我教育期望

自變項(X)

童年逆境經驗

1. 暴力虐待風險
 - (1) 目睹家庭暴力
 - (2) 自身暴力經驗
2. 無形家庭壓力

中介變項(Z)

反學校文化

1. 基本教學典範認同
2. 反學校行為
 - (1) 逃避學校
 - (2) 奇裝異服

依變項(Y)

問題行為

1. 偏差行為
2. 違法行為

H2

H3

H1

圖一 研究架構

H4: 中介模型成立

三、研究方法與步驟

■ 資料來源：「臺灣教育長期追蹤資料庫（TEPS）」

- 由中研院、教育部、國科會和國立教育研究院籌備處共同規劃設計的一項全國性長期調查
- 母體為國中、高中職及五專學生，與其學生家長、老師及學生就讀的學校
- 抽樣架構：**第三波（94年）**與**第四波（96年）** 高中職及五專學生及其家長問卷
- 抽樣：採分層隨機抽樣，先抽樣本學校，再從樣本學校內抽平均3個班級，再每個班級內隨機抽取15位學生作為該調查的訪問對象
- 分析樣本數：13,680人

三、研究方法與步驟

■重要變項測量說明

- 依變項：問題行爲（偏差行爲 & 違法行爲）
 - 偏差行爲
 - 『抽菸、喝酒或吃檳榔』、『無照駕駛、騎車沒戴安全帽、逆向行駛、飆車』、『深夜在外遊蕩』與『喝醉酒』
 - 選項分數皆爲無（0分）及有（1分）
 - 因素分析萃取出一個因子，共解釋48.09%的變異量，KMO值爲0.700（ P 值 <0.001 ）
 - Cronbach's alpha值爲0.625
 - 加總四道選項的分數來反映樣本的偏差行爲分數

三、研究方法與步驟

➤ 違法行爲

- 『偷竊或破壞他人物品』、『攜帶刀械、打架械鬥』、『有嗑藥經驗』與『加入過幫派』
- 選項分數皆區分爲無（0分）及有（1分）
- 因素分析萃取出一個因子，共解釋45.38%的變異量，KMO值爲0.589（ P 值 <0.001 ）
- Cronbach's alpha值爲0.534
- 加總四道選項的分數來反映樣本的違法行爲分數

三、研究方法與步驟

➤ 自變項：童年逆境

• 題目：「你家裡曾經發生過以下事情？」

✓ **無形家庭壓力**：『父母分居或離婚』、『父母去世』、『父母重病』、『父母精神疾病發作』、『父母有酗酒習慣』、『父母經濟變故』與『父母經常劇烈爭吵』

➤ 選項分數皆區分為無（0分）及有（1分）

➤ 因素分析萃取出一個因子，共解釋30.66%的變異量，KMO值為0.714（ P 值 <0.001 ）

➤ Cronbach's alpha值為0.613

➤ 加總七道選項的分數來反映樣本的無形家庭壓力分數

三、研究方法與步驟

- ✓ **目睹過暴力**：『家裡大人對其他家人使用暴力』
 - 選項分數區分為無（0分）及有（1分）
- ✓ **經驗過暴力**：『自己在家常常動不動被打或虐待』
 - 選項分數區分為無（0分）及有（1分）

三、研究方法與步驟

➤ 中介變項：反學校文化

- ✓ **逃避學校**：「上高三以來，你有沒有做過下列的事？」
『逃學』、『蹺課』與『在學校打架，或和老師起衝突』
 - 平均數為1.19，標準差為0.36
 - Cronbach's alpha值為0.618
 - 取三道題目平均分數來反映樣本的逃避學校分數
- ✓ **基本教學典範認同度**：『你覺得現在就讀的學校是無趣的地方』與『你覺得現在就讀的學校可以學到東西的地方』
 - 平均數為2.94，標準差為0.57
 - Cronbach's alpha值為0.480
 - 取兩道題目平均分數來反映樣本的基本教學典範認同度分數

三、研究方法與步驟

✓ **奇裝異服**：「你曾經有過下列的打扮嗎？」

『打多個耳洞、身體穿環、刺青』、『染髮、新潮髮型』、『嘻哈、台客台妹、酷炫造型』、『追求特定品牌』與『性感打扮』

- 因素分析萃取出一個因子，共解釋33.68%的變異量，KMO值為0.659 (P值<0.001)
- Cronbach's alpha值為0.497
- 加總五道選項的分數來反映樣本的奇裝異服分數

➤ 控制變項：

- 性別
- 經濟狀況 (家庭月收入)
- 教育程度 (家長)
- 青少年的自我要求 (自我學習動機、自我教育期望)

三、研究方法與步驟

■ 描述性統計

➤ 單變項分析

➤ 雙變項分析

- 皮爾森相關矩陣

- 童年逆境與家庭月收入、家庭教育程度及性別的差異

■ 多元迴歸分析

➤ 童年逆境、反學校文化與偏差行爲

➤ 童年逆境、反學校文化與違法行爲

➤ 不同性別所導致的問題行爲差異

謝謝聆聽

輔大社會學系 黃靖翔