



# 被噤聲的他—男性性騷擾受害經歷

---

指導教授：翁志遠  
研究學生：黃慧慈





# 研究動機



# 研究動機



:欸，妳在忙嗎？我剛剛發生一件很奇怪的事。

# 研究動機

AAA



男性解放



性別不平等和男性的關係是什麼？男性就只是既得利益者？男性才是真正的受害者？除了「否認男性受到的性別傷害」和「否認男性...

訂閱作者

收藏本文

## 我們想讓你知道的是

確實，女性和其他性 / 別少數，在父權系統中更容易遭受到暴力對待。然而，這不代表男性不會遇到類似的處境——迄今為止，對男性而言，揭露 / 接受自己遭受性 / 別暴力的事實，仍是一項禁忌。

你相信男性也會被性騷擾嗎？如果行為人（加害者）是女性呢？

確實，女性和其他性 / 別少數，在父權系統中更容易遭受到暴力對待。然而，這不代表男性不會遇到類似的處境——迄今為止，對男性而言，揭露 / 接受自己遭受性 / 別暴力的事實，仍是一項禁忌。

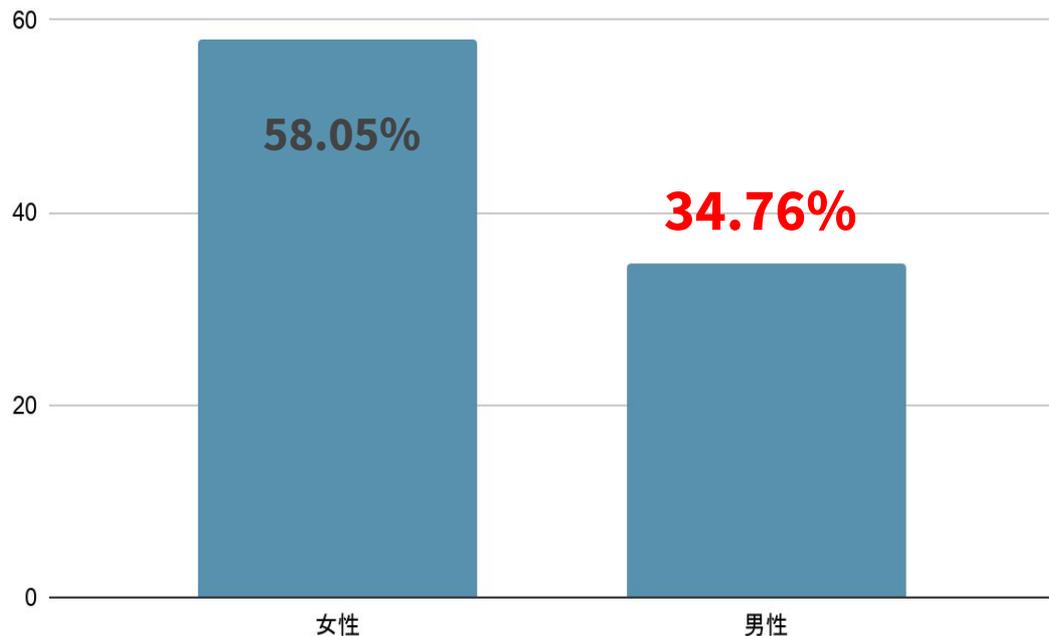
這項禁忌，和性別偏見有關。影片中呈現的，是眾多性騷擾行為中，相對為人察知的「不當肢體碰觸」；即使如此，當受害者是男性時，民眾和網友的反應，仍顯得冷漠殘其。

資料來源：

男性解放。關鍵評論網。<https://www.thenewslens.com/article/96263>。

# 研究動機

男女受性騷擾比率



資料來源：  
王麗容、陳芬苓、王雲東  
(2012)。《我國性別暴力現  
況調查之研究期末報告》



# 研究動機

他不是唯一的受害者。



# 文獻回顧



# 性騷擾 界定

東吳大學性別平等教育委員會(2012)  
《校園性騷擾防治手冊》

## 性別騷擾

廣義的  
與性別相關  
包含歧視

## 性引誘/挑逗

不受歡迎的  
性暗示

## 性賄賂

性的索求、  
交換、處罰

## 性要脅

性的威脅

## 性攻擊

因性而造成的暴  
力動作

**不受歡迎**

# 國內性騷擾研究(量化)

## 《我國性別暴力現況調查之研究期末報告》

(王麗容、陳芬苓、王雲東, 2012)

- 兩性遇到的性騷擾加害人都是以「男性」為主(p.111)
- 男性遭受性騷擾比率較高:  
「收到跟性有關的信件、電子郵件、簡訊(18.19%)」、  
「接到過性暗示的電話(11.98%)」、  
「對您講帶有性意味的話(8.29%)」
- 男性遇到的性騷擾與親密暴力加害人年齡偏低



# 國內性騷擾研究(量化) 《我國性別暴力現況調查之研究期末報告》

(王麗容、陳芬苓、王雲東, 2012)

- 女性遭遇性騷擾情節較男性嚴重  
(遇到暴露狂、遭肢體騷擾)
- 兩性願意向正式管道求助的比例偏低, 但**男性更低**  
大多求助於非正式社會支持系統



# 國內性騷擾研究 (質化)

- 1.臺灣對性騷擾的主觀認定比美國寬廣, 多以「不受歡迎」為基礎  
維護身體自主權v.s.工作權+受教權 (羅燦煥, 2002)
- 2.兩性對性騷擾的認知具有性別化的建構(羅燦煥, 2002)  
被挑戰陽剛特質v.s.被侵犯身體自主權  
在意當事者感受v.s.在意加害人動機

# 國內性騷擾研究 (質化)

3.提出女性受害者**積極性柔弱**(affirmative weakness)因應策略  
(羅燦煥, 2012)

對Certeau而言, 弱勢團體抗拒的形式與強勢團體的規訓類同, 可以是沈默的及隱形的。  
(羅燦煥, 2011, 頁278)

敷衍了事

陽奉陰違

轉移話題

柔性婉拒

# 美國男性性騷擾研究

## “It’s like Taking Your Man Card Away”: Male Victims’ Narratives of Male-to-Male Sexual

Jennifer A. Scarduzio, Shane J. Wehlage & Sarah Lueken (2018)

- 美國男性受害者會淡化經歷，認為自己的經歷不比他人嚴重
- 兩性面對性騷擾的差異，沒有想像中那麼不同
- 陽剛特質在男性受害者身上的作用比預期的小
  - ✓ 呈現在對同性戀行為的抗拒
- 每個人的經驗都十分獨特，難以發展出很具體的性騷擾定義

# 時事： 館長的「經驗空白」

2020/08/17, 性別

【關鍵時事】即便彪悍如館長，突然被性騷擾也會「愣住不反抗」



Photo Credit: 橙雲直播影片截圖

來源：關鍵評論網

<https://www.thenewslens.com/article/139306>



# 研究目的&問題



# 研究目的

## 4. 增加各類型性別暴力的質性研究(主辦單位：內政部家防會)

在調查研究提供律則性基礎後，有必要針對不同類型的性別暴力進行更深入的質性研究；國內過去長期缺乏相關經驗累積，使國人對性別暴力內涵認識有限，相對也讓提供服務的公部門對所服務的對象不甚瞭解，因此在基礎研究建構有限情況之下，更難以提供適切性的服務。

(王麗容、陳芬苓、王雲東, 2012)



# 研究問題

深入探討 台灣男性受害者真實經歷



# 研究方法



# 滾雪球抽樣

## (Snowball sampling)

第 1 個區段，共 2 個

### 性騷擾受害經驗

這是一項社會學相關研究，研究者為輔仁大學社會系之學生，將經由本系教授指導完成。

研究者欲探討性騷擾受害者之經驗，並把參與者之生理性別設定為男性，感謝各位填答。  
本研究將在蒐集到夠多數據時，邀請幾名願意受訪的參與者，接受訪談。  
訪談及研究將全程匿名（化名），在透露資訊時會尊重受訪者之意願，並隨時可以退出。  
假如有任何因素無法使用表單填答，請直接與我聯絡！

補充定義：

根據我國《性騷擾防治法》第2條規定，在肢體上、言語上、網路上的騷擾，與性或性別有關，並違背他人意願或者是存在利益交換，都算是性騷擾。

研究者：輔仁大學社會學系 黃慧慈同學  
指導教授：輔仁大學社會學系 翁志遠 副教授  
聯絡信箱：406330726@gapp.fju.edu.tw



# 半結構式訪談

(focused or semi-structured interviews)



遭到性騷擾的形式

遭到性騷擾的次數

加害者的人口特徵

受害者如何應對

遭到性騷擾的場域和周遭環境

受害人與加害者的關係

受害者的心境

事件對受害者產生的影響



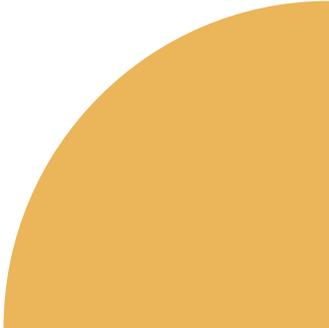
# 紮根理論 (Grounded theory)

逐字稿 資料分析：

編輯式分析(editing analysis)

分析訪談內容，根據研究者主觀的詮釋，歸納紮根

關鍵字-概念化-命題化-理論建立





感謝聆聽

