

天主教輔仁大學社會學系學士論文

指導老師：吳宗昇

當工作遇上旅遊

—以打工換宿為例

When the “worker” become a “tourist” ? —

The analysis of working holiday in Taiwan

學生：陳禎螢 撰

中華民國一〇四年十月

天主教輔仁大學社會學系學士論文

指導老師：吳宗昇

當工作遇上旅遊

—以打工換宿為例

When the “worker” become a “tourist” ? —

The analysis of working holiday in Taiwan

學生：陳禎螢 撰

中華民國一〇四年十月

系所戳章：

## 謝 辭

這本論文能順利完成，首先要感謝我的指導教授－吳宗昇老師，總是在每次的討論之中，要我們不斷地問自己：「自己的題目是什麼？」讓我們自己去釐清已有的資料裡，那些東西該怎麼處理較為妥當，雖然每每的討論都不大會給我們明確的答案及方向，而是要我們自己去思考，各種情況的可能。對你而言，沒有所謂的不可以怎樣，而是要我們自己去嘗試，然後探索出最後的方向。而最後幾次的 meeting，你開始讓我手中零星的東西，經由你的提問而有所取捨與更加有系統性、連貫性，以至於這本論文才能如期產出。

接下來謝謝同組的隊友們，從一開始的 meeting，你們就鼓勵我，要我堅持繼續做這個主題相關的內容，而每一次的 meeting 裡，大家彼此交流和分享自己所研究的領域，都是獲益良多的時刻，因為論文同組的關係與進度上的壓力，讓我們有了革命般的情感。謝謝你們，我的夥伴們。

另外，還要感謝這一路上死黨們的互相加油打氣，在我腦袋卡死的時候，你們總會提供我一些方向，來排解我的疑難雜症。喜歡一起四處趴趴走的我們，因為論文的關係，有一段時間沒出走了呢！其實課堂上的碰面、一頓飯的時間，是我們彼此談天放鬆的時刻，這些短暫的時間都顯得難能可貴，是你們，讓崩潰的論文時代有了重要的生機。

還要感謝我的家人們，因為進度迫在眉睫的關係，多了幾個「開夜車」的夜晚，讓你們在半夜中來叮嚀我「身體還是要顧，要我早點睡」，甚至親手燉了些補品來照顧我作息不正常的身體，謝謝你們。

感謝吳佳燁學姊願意當我的回應人，在發表前仔細將論文讀過後，告訴我需要修改的地方，使得論文得以更加完善。最後謝謝這篇論文，這段時間讓我藉此對自己有興趣的部分，可以有更多更深入的了解。人生能有幾個論文時代，這樣的日子真的十分充實，所謂「不經一事，不長一智」，恭喜我們一起熬過來了！

## 摘 要

當國外行之有年的打工度假 (Working holiday)，來到台灣成了所謂的「打工換宿」時，是不是仍像國外的模式那般順利地運行著。一件事情中，假使旅遊和工作同時存在，其給人的感覺通常是矛盾的。

近年來台灣「打工換宿」的話題越來越熱，從網路上的各種資訊像是 Facebook 上關於打工換宿的交流平台、打工換宿參與者於部落格裡分享的打工換宿經驗心得分享，抑或是新聞媒體上對於打工換宿的相關報導，皆可得知這股熱潮依舊蔓延。特別的是，在眾多打工換宿經驗心得分享文裡，卻存在著兩極的形容，一是工作是旅遊中的一部分；另一則是工作假期中的剝削。

台灣民宿與打工換宿的關係為何，才得以讓打工換宿的事情越來越普遍，而台灣打工換宿參與者的角色，究竟是旅行型的工作者 (Travelling Workers)，還是工作型的觀光客 (Working Tourists) 都是本研究即欲探討的部分。因此，研究者以二手資料分析法，試圖解釋台灣民宿與打工換宿的關係，以及試圖將台灣打工換宿的角色加以歸納。

關鍵字：民宿、打工換宿、旅行型的工作者、工作型的觀光客

## Abstract

When working holiday has developed in a lot of countries for a while, Taiwanese just started this whole new project. We named this project "working for free stay", and it starts to trigger lots of questions that needed to be discussed. Such as, how we can make working holiday implement as good as other countries. Therefore, it always confused people when it comes to work and travel at the same time.

Recently, working for free stay has become a popular topic in Taiwan. You can tell how populate it is from the diverse information on the Internet. People share their experience on facebook and blogs, news broadcast story about people doing it, and there's even media platforms for these people to exchange information. However, there's completely opposite description about working holiday, one says working is a part of traveling, and the other talks about negative side of working.

What's the connection between Taiwan's BNB ( Bed and Breakfast) and working holiday? How can we make working holiday become a common thing in taken? And which role of the participants of working holiday in Taiwan should play, traveling workers or working tourists? These questions are what we are going to discuss in this research. As a result, analyst explain the connection via secondary data analysis , and try to summarize it.

Key word : Bed and Breakfasts 、 Working holiday 、 Travelling Workers 、

Working Tourists

## 目 錄

<b>壹、緒論</b> .....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究問題.....	2
<b>貳、文獻回顧</b> .....	3
第一節 打工換宿相關脈絡.....	3
第二節 打工換宿的現況.....	4
第三節 打工換宿的價值意義.....	5
第四節 換宿期間的角色衝突.....	6
<b>參、研究方法</b> .....	8
第一節 研究方法及對象.....	8
第一節 研究流程.....	9
<b>肆、民宿與打工換宿</b> .....	10
第一節 台灣的民宿業的發展與打工換宿.....	10
一、民宿的定義與起源.....	10
二、民宿與打工換宿的結合.....	11
第二節 打工換宿的特質.....	12
第三節 換宿者的經驗.....	15
一、工作是旅遊中的一部分.....	15
二、異地文化的經驗.....	16
三、工作假期中的剝削.....	17
<b>伍、結論與建議</b> .....	22
第一節 結論.....	22

第二節 建議.....	24
參考文獻.....	25

# 第一章 緒論

## 第一節 研究背景與動機

2014年6月開始，上網瀏覽關於「打工換宿」的相關資訊，為暑假計畫去打工換宿的自己跨出第一步。各個網路平台提供多樣打工換宿的選擇包含農場、果園、餐廳、民宿與衝浪店等，由於第一次接觸打工換宿，當開始投履歷找換宿點時，才發現許多相對較搶手的選項，像是離島的換宿或是東部的民宿等，早在3、4月時換宿名額已滿。而「宜蘭烏石特色西餐小餐廳」便成為我第八封履歷的靠岸，藉由一封封E-mail的往返，確定了換宿時間為8/4~8/17。8/4早上一班07:23的區間車，讓我從板橋來到了外澳，一趟打工換宿初體驗就此展開。

它是一間在5月才剛開始營業，隱藏於一排衝浪店裡的美式漢堡店—Cloud 9，工作內容包含開店的前置作業（清點、備料、東西的擺設等）、餐點的製作、到海邊發傳單、接送海邊的訂單，以及打烊之後的工作程序（洗煎台、掃地拖地、清洗廁所），每天打工時間大概是7個小時（09:45~17:00），在換宿生充足的情況下，平日是可以輪班的（09:45~13:30/13:00~17:00），而假日則是全天班，每週三公休，因此，非打工時間是可以自由安排的。

和我同時期的換宿生有四人（兩男兩女），起初的前幾天大家生活還蠻起勁的，每天沿著海岸線一起走路去上班，下班後的時間便搭著火車到附近的宜蘭、羅東、礁溪走走，大家離開了原本習以為常的生活圈，體驗到屬於宜蘭外澳的在地生活步調。但到了第四、五天，在閒聊之際開始討論覺得工作太累、換宿環境不好……等，甚至有人覺得自己權益被剝削之想法出現。某換宿生更因此以私人因素為由，將換宿時間從三星期，縮減為一星期，提早結束他的打工換宿初體驗。

這讓我意識到：是不是處於不同立場的換宿生與供宿方，對於「打工換宿」一詞的認知有所不同？換宿生希望藉由打工換宿的方式，進行更加有深度的「體驗式旅遊」，在打工換宿的期間，除了可以在參與地進行旅遊外，更可以因為離

開原本規律式生活，體驗到異地不同的文化、社會與經濟等其他層面。而供宿方也藉由打工換宿之方式，解決勞動力暫缺一事，以及希望透過「體驗式行銷」來為自己的供宿點打廣告。當雙方理解的程度有落差時，換宿生便開始覺得自己是來做苦工的廉價勞工，當中的角色衝突便容易產生。

在台灣所發展出的「打工換宿」模式，是源自於怎樣的社會情境？自 2008 年開始打工換宿開始在台灣引領風潮，然而在台灣的「打工換宿」模式，是如何被建構出來？進而造成現今網路上，充斥著許多關於打工換宿的經驗分享文，而這些經驗文中卻也包含了不少負面評價的文章。

## 第二節 研究問題

社會是以怎樣的角色來建構出現今「打工換宿」的場域，進而造成現今普遍民宿與打工換宿參與者之間的關係。當換宿生以「體驗式旅遊」的心態來參與打工換宿，供宿方又沒有說明其「體驗式行銷」的目的，造成雙方心中對於「打工換宿」的解釋程度有所不同。而過去文獻資料大多僅探討換宿生單方面之換宿動機、對於打工換宿之態度、打工換宿後的個人身心靈成長……等，較多為正向的探討。然而近幾年來，當打工換宿之相關負面新聞出現，抑或是網路平台上，參與者於換宿期間之負面情緒之紀錄，台灣打工換宿的模式，是否不再只是表面上之夢幻而美好，本研究試圖分析現今台灣的打工換宿參與者為旅行型的工作者抑或是工作型的觀光客。所以，我想提問的問題是：

一、台灣民宿與打工換宿的關係？

二、打工換宿者是旅行型的工作者抑或是工作型的觀光客？

## 第二章 文獻回顧

由於本研究想探討的是台灣的「打工換宿」是屬於「旅行型的工作者」(Travelling Workers)還是「工作型的觀光客」(Working Tourists)，因此，本章節先敘述台灣打工換宿的脈絡與現況，及其價值與衝突。

### 第一節 打工換宿相關脈絡

台灣「打工換宿」一詞的相關起源，來自於受到國外「打工度假」的影響。其中 Uriely 提到「打工度假」(Working-holiday Tourists)的概念，認為工作活動僅是旅遊經驗裡的一部分，參與者大多選擇從事不同於他們日常工作的工作類型，通常為一些手工勞動、需要運用到既有的知識與技巧的工作，這類休閒活動的工作只是旅遊經驗裡的一部分。而「籌資勞動」(Non-institutionalized Working Tourists)此種少支出取向的旅遊，來自於希望體驗長期的旅行與預算限制的結合。—為了籌措資金延長旅行的時間，他們願意在旅行的途中，從事臨時的、短期的工作，這些工作大多是不須技巧性、不愉快的體力勞動（農業、建造和製造業等），簡而言之他們是像是為了旅行而工作（2001）。

Cohen（1973）的研究提到一個旅遊者在旅行過程中，完全依靠自己在當地生活，旅遊期間會從事臨時性或非例行性的工作，此種旅行方式則稱為打工度假（Working Holiday）。打工度假為一種工作假期的形式，其為一種新的休閒方式，參與者利用假期，自願性的參與對社區或生態環境有益的勞動工作，藉由勞動得到不同於一般度假的體驗（喻曉月，2009）。

國內打工度假的概念的起源也很類似。2004年台灣環境資訊協會首次引進生態工作假期，慢慢地逐漸受到參與者的認同。在2008年，綠島、蘭嶼、墾丁、花蓮、宜蘭等地的民宿或餐廳，逐漸開放國內外遊客亦可在台灣從事打工度假之體驗。縱使台灣目前對於「打工換宿」一詞沒有明確的定義，其仍在台灣的旅遊休閒中帶起一股風潮。於此，知名打工換宿網站「KiTaiwan - 打工換宿遊台灣」

創辦人白志棠（2012）認為打工換宿即是運用自身的特殊專長或勞動力，向民宿等單位，換取免費的住宿，以達到節省支出並遊玩台灣各地的目的。

## 第二節 打工換宿的現況

近幾年來台灣當地所發展出「打工換宿」的模式，可能是受到國外「打工度假」之影響。當這股潮流引進台灣，加上台灣民宿業者日益劇增，根據交通部觀光局的統計資料顯示，2014年台灣已有5653家民宿的存在，在這兩個重要因素的影響下，台灣提供打工換宿的民宿亦快速地增加。在民宿業者換宿資源提供增加，與參與者對於換宿需求上升的情況下，使得打工換宿近幾年來呈現愈來愈興盛的趨勢。而網路媒體上，也充斥著各式各樣參與打工換宿的經驗分享，當中包含了正反兩面的經驗分享文，其中正面經驗分享文則會促使更多對於打工換宿有興趣的人，進而決定創造出屬於自己的打工換宿經驗。反之，若是負面之經驗分享文，更成了打工換宿之參與者，彼此資訊交流的重要參考之一。

人們總是希望透過「旅行」來達到自我成長、實踐自主獨立，尤其是打工換宿的旅行方式，提供了換宿者更親近自己、展現自己與改變自己的機會。台灣的換宿生希望藉由打工換宿的方式，進行更加有深度的「體驗式旅遊」，在打工換宿的期間，除了可以在參與地進行旅遊外，更可以因為離開原本規律式生活，體驗到異地不同的文化、社會與經濟等其他層面。曾寶芬、李君如（2004）也提到，藉由打工度假旅遊的方式，與當地人的親近互動，在主客轉換中，得以自我反思、質疑，進而自我成長與實現。在打工度假的旅程中，不斷地與他人互動、學習他人的長處優點，是給予自己自我覺察和自我成長的最好機會（胡錦媛，1996）。而現今之供宿方也藉由打工換宿之方式，解決勞動力暫缺一事，以及希望透過「體驗式行銷」來為自己的供宿點打廣告，塑造出屬於農場或是民宿的口碑。無論是農場所需之替代性勞動力，抑或是民宿所需之小幫手一職，打工換宿在這兩場域中逐漸萌芽深根。

### 第三節 打工換宿的價值意義

張巧臆(2011)指出打工度假的動機包含結交朋友、體驗異國生活與文化、想要接受挑戰、親朋好友的鼓勵、體驗者本身的推薦、漫长假期的安排、想要回憶當初美好的回憶、個人規劃、增加自我知識成長等。打工度假由體驗者自我釐清參與的動機為何，並親身體驗其中過程，其後反思自我成長與能力的提升，因此將打工度假視為一種體驗學習的活動，希望藉由「體驗」的部份，讓自己身心靈有所成長。

Working holiday 除了「打工度假」一詞之外，亦被翻譯為「勞動假期」。喻曉月(2009)提到勞動假期為利用假期，參加兼具勞動與休閒性質的活動，以達到放鬆自我、宣洩壓力及獲得豐富野外生活經驗。其特性為：(一) 結合旅遊與志願服務；(二) 利他精神的體現，勞動假期的參與者為擁有犧牲精神、人文關懷與天人合一情操的特色的；(三) 與社區居民接觸產生文化交流；(四) 追求心理上的滿足及真實感；(五) 遠離生活圈，無論是上山或下海參加勞動假期，參與者除了可以遠離都市的繁忙外，更可以享受置身於大自然的滿足感。

喻曉月(2009)將勞動假期的類型分為六類：(一) 職業性旅遊，其包含外交人員、空服員、導遊……等的工作旅遊；(二) 籌資勞動，其工作內容大多不需要技能，像是背包客從事短期雇用工作來籌措資金，援助自己長時間離家在外的旅行；(三) 零用金制勞動，此類為參與者從事低薪資的工作；(四) 有給制勞動，青年利用到紐、澳、美等國進行打工度假，來支持他們得以繼續在國外旅遊；(五) 以服務為度假方式，參與者從事無薪資的服務性工作，藉以幫助當地居民修復建築及教育當地居民等；(六) 付費勞動，參與者對於勞動假期願意花錢並且付出勞力，像是林務局所舉辦的「步道勞動假期」。

喻曉月(2009)更指出勞動假期的參與者為志願利用假期時間參加勞動假期活動的人，其參與動機包含：(一) 新奇追求；(二) 樂趣及紓壓；(三) 遠離家鄉和挑戰任務，參與者對於家有倦怠感時，選擇偏遠的鄉村進行勞動假期，進而

遠離城市；(四) 利他動機；(五) 利己動機。而參與勞動假期後，參與者所獲得的利益可分為四項：(一) 追求成就感；(二) 追求真實的體驗；(三) 結交志同道合者；(四) 獲得快樂和滿足感。

張春興(2003)也提到勞動假期參與者所獲得的利益包含：(一) 身體雖然勞累，但精神感到放鬆；(二) 勞動假期讓參與者得以獲得成就感；(三) 勞動假期為一種深度的旅遊活動；(四) 想不到的經驗是最好的。

無論是打工度假、勞動假期抑或是本文所提之打工換宿，其想法概念上幾乎是相同的。參與者希望藉由這樣的經驗，讓自己在過程中除了學習到不同的技能、體驗不同於日常的生活方式、開拓自己的視野，甚至是藉此讓自己脫離原本的舒適圈，迎接前所未有的挑戰，心理上的收穫在無形之中變得十分充實，或許是種自我的提升，以及心理的成長。

#### **第四節 換宿期間的角色衝突**

探討角色衝突問題前，先行將其定義，張春興(2003)提到，衝突是指當個人同時擁有數個動機、慾望、認知、價值觀或目標，這些並存的動機不能同時獲得滿足，尤其在性質上又呈現彼此互斥的情形時，會產生衝突的現象，稱為心理衝突(mental conflict)或簡稱衝突(conflict)。接著將其分為兩類：其中一類為自我矛盾所產生的衝突，另一類為群體之間因為矛盾而產生的衝突。

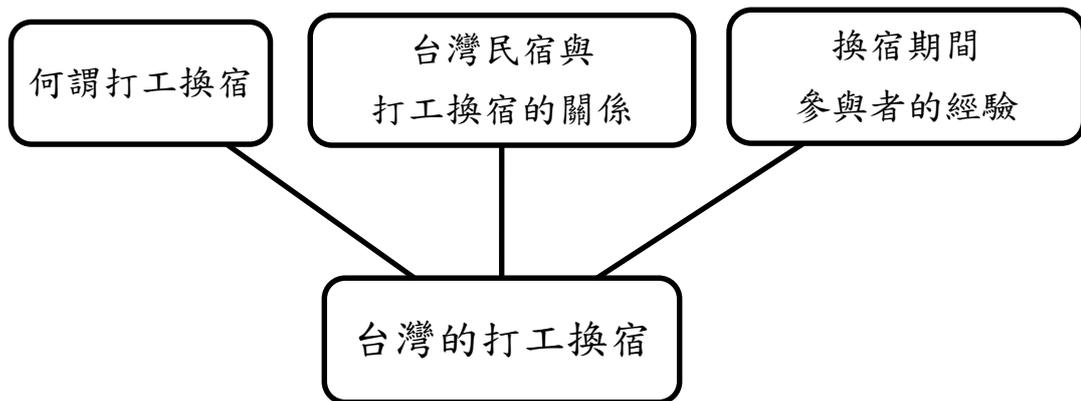
其中個人角色衝突的要件包含：面對相互對立的角色、個人所扮演的角色與價值觀互相衝突、處在矛盾的角色情境中。而群體間衝突的要件有：雙方持不同想法、期望上的落差、動機、目的與心態不同等因素。角色衝突可歸類為個人扮演對立角色產生的角色衝突、個人面對自己不認同的角色，所產生的角色衝突，以及角色與價值觀的衝突。其產生的原因有：個人認知的自我角色與實際情況有落差、個人在某情境中，所扮演的角色與自身價值觀有差距、個人面臨角色衝突的情況、未預期到的角色造成角色衝突，以及個人同時扮演著對立角色時，便會產生角色衝突的狀況。

針對勞動假期參與者所會產生角色衝突的原因有：(一)認知的角色與扮演的角色有落差；(二)對自我角色的認知產生差距；(三)預期與實際情況的落差，造成角色衝突；(四)扮演對立角色，造成角色衝突。衝突後的結果可以分為正面與負面，正面結果包含：產生積極與正面態度、做事充滿幹勁與建立自我認同感；負面結果有：失去工作幹勁與能量、破壞群體團結力與增加敵意與不信任感。

在打工換宿的場域中，當換宿生對於「打工換宿」一詞的解釋與供宿方有所出入時，當中的角色衝突便易產生。這裡的出入包含了，對於打工換宿一詞的認知與解釋、換宿期間的工作內容與工作時間，當民宿業者與換宿者對於打工換宿的解釋有所不同時，在換宿期間對於工作內容多寡的安排、工作時間的長短便會有所不同，而雙方對彼此的期待與接受程度也會隨之不同。於此，換宿期間的角色衝突便由此產生，而此部分的觀察在第四章案例討論的部分會再加以著墨。

### 第三章 研究方法及步驟

根據前述之研究動機、問題，以及相關文獻探討的結果，提出以下研究架構。



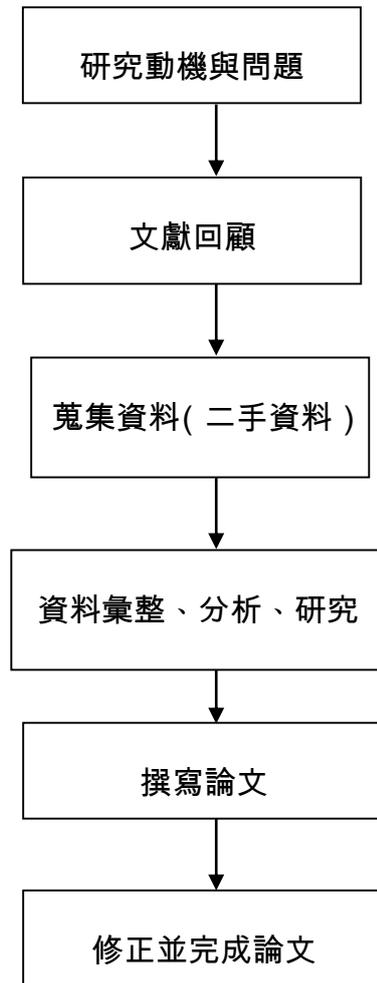
圖一：研究架構示意圖

#### 第一節 研究方法及對象：

##### 一、 內容分析法（次級資料分析）

目前台灣打工換宿資訊的流通，大多依賴網路平台的提供，所以次級資料的取得來自於網路上的部落格、PTT，和「打工換宿」相關的文章等。

## 第二節 研究流程



## 第四章 民宿與打工換宿

### 第一節 台灣的民宿業的發展與打工換宿

#### 一、民宿的定義與起源

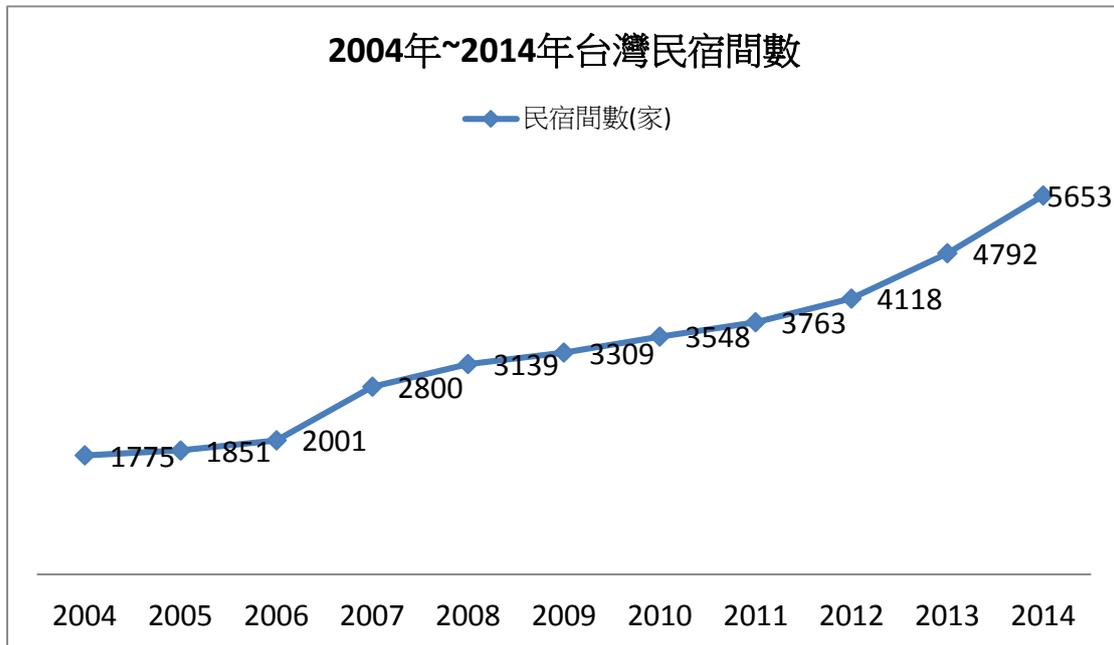
根據交通部觀光局的統計資料顯示，截至 2015 年 10 月，台灣現已存在 6356 家民宿。民宿管理辦法（2001）對民宿的定義是：利用自用住宅空閒房間，結合當地人文、自然景觀、生態、環境資源及農林漁牧生產活動，以家庭副業方式經營，提供旅客鄉野生活之住宿處所。而其經營規模，以客房數 5 間以下，且客房總樓地板面積 150 平方公尺以下為原則。但位於原住民保留地、經農業主管機關核發經營許可登記證之休閒農場、經農業主管機關劃定之休閒農業區、觀光地區、偏遠地區及離島地區之特色民宿，得以客房數 15 間以下，且客房總樓地板面積 200 平方公尺以下之規模經營。

民宿不同於旅館的地方在於，法令依據、設置地點、空間使用性質、經營方式、房間數量、與環境當地社區關係，以及服務人員等。民宿主要依據的法令為民宿管理辦法，其通常設置於風景特定區、觀光地區、國家公園區……等，民宿大多於自用住宅裡設置房間，以家庭副業模式般營運，不像旅館那般以營利事蘇於業之專業經營模式管理運作，正也因此，民宿裡的服務人員多由民宿業者的家族成員來擔當，使得民宿比起旅館更讓人有家的感覺。

台灣民宿的起源，始於 1980 年代墾丁國家公園附近。陳宗玄（2007）台灣早期觀光旅遊熱門景點如墾丁地區、阿里山地區與溪頭森林遊樂區等，每逢旅遊旺季，風景區便湧入大量遊客，由於當地旅館所能提供住宿的房間數有限，無法滿足大量遊客住宿需求。為了解決住宿設施的不足，進而帶動民宿業的發展。

## 二、民宿與打工換宿的結合

根據交通部觀光局對於民宿間數的統計，資料整理如下：



從西元 2004 年到 2014 年的資料顯示，台灣的民宿從 1775 家增長到 5653 家，由民宿間數的日益成長，進而思考到民宿業對於勞動力的需求也越來越多。然而又要面對觀光旅遊業的勞動不穩定性，勢必會造就另一種勞動力的來源。

依據上述之定義與規模，以及營運的方式等，民宿為利用自用住宅的空間，結合當地人文、環境特色等，以家庭副業的模式經營。可以得知的是民宿所需之勞動力相對於旅館來說較少，並且民宿工作人員沒有旅館的工作人員來的有穩定性，加上台灣的民宿業又有淡旺季之分。為了因應民宿業者的增加，所造成的勞動力不足，進而衍伸出需要新勞動力的來源，以及無法擁有穩定性的人力缺乏問題，另外再加上 2008 年開始台灣受到「打工度假」的影響，進而有了「打工換宿」的出現，近幾年來民宿成了打工換宿的熱門場域之一。

## 第二節 打工換宿的特質

日常生活中，假使旅遊和工作同時存在，其給人的感覺通常是矛盾的。以至於周一至周五的工作天，會與周休二日有著明顯的界線，我們會在平常日的上班時間努力地工作；而周休二日時盡情地放鬆。然而，現實生活中，仍有著旅遊和工作密不可分的職稱存在，像是：空服人員、導遊、半技術技工、背包客……等。

Uriely,N. (2001) 試圖將跟工作相關的和以旅遊為導向做結合的旅遊者，如：「職業性旅遊」(Travelling Professional Workers)、「移居性旅遊」(Migrant Tourism Workers)、「籌資勞動」(Non-institutionalized Working Tourists)，和「打工度假」(Working-holiday Tourists)，根據其工作特性與旅遊導向的動機而加以分類為：「旅行型的工作者」(Travelling Workers)，抑或是「工作型的觀光客」(Working Tourists)。

職業性旅遊 (Travelling Professional Workers)：這類旅遊通常為學者、外交人員、空服人員、導遊和專業人員的工作性旅遊，像是商務旅行、觀摩參訪、參加國際會議等，他們為職業取向的、高技術性的，以及有相當好的經濟報酬與聲望。對他們而言，這樣的旅遊為工作獎勵的一部分。

移居性旅遊 (Migrant Tourism Workers)：這類旅遊的工作特性為多種技能的或是半技術技工，像是舞者、酒吧工作者和網球或滑雪教練等。與職業性旅遊相同的是，他們必須在不同的地方，從事相同的工作活動，但卻比前者有更強烈的旅遊取向。和常見的移居相同的是，大多因為經濟因素（待遇不夠優厚、安全環境的缺乏、生活物價太高……等），而選擇離開家鄉，他們相較於當地的勞動者存在著擁有外國文化背景、異地工作經驗的優勢，必須藉由不斷的遷徙來負責季節性旅遊經濟的需求，由於通常為不需提供家庭經濟來源的單身者，因此比當地的熟練的旅遊工作者願意接受較低的工資。

籌資勞動 (non-institutionalized Working Tourists)：舉凡漂泊者、游牧民、漫遊者、長期預算的旅遊者和背包客等都為此類代表，這種籌資勞動不同於前面所

提及之旅遊種類沒有提到的是，他們的風險暴露、短途旅行時間的長短，以及與主人的相遇。此種少支出取向的旅遊，來自於希望體驗長期的旅行與預算限制的結合，為了籌措資金延長他們的旅行，他們願意在旅行的途中，從事臨時的、短期的工作，大多是不須技巧性、不愉快的體力勞動（農業、建造和製造業等），簡而言之他們是像是為了旅行而工作。

打工度假（Working-holiday Tourists）：工作活動僅是旅遊經驗裡的一部分，參與者大多選擇從事不同於他們日常工作的工作類型，通常為一些手工勞動、需要運用到既有的知識與技巧的工作，這類休閒活動的工作只是旅遊經驗裡的一部分。像是到以色列當地的合作社擔任志願者，從事三到六個月沒有薪資的工作內容，由合作社提供他們免費的食宿、清潔服務，與每個月美金 50~100 元的零用金。除此之外還有其他像是考古發掘、協助保留宗教聖地，與農家旅遊等活動類型。

根據其工作特性與旅遊導向的動機而分為兩大類型：旅行型的工作者（Travelling Workers）和工作型的觀光客（Working Tourists），其不同在於，後者通常從事的工作內容為，不同於平常在家所接觸的例行工作。無論是職業性旅遊（Travelling Professional Workers）還是移居性旅遊（Migrant Tourism Workers），兩者的工作類型都是他們例行工作生活的一部分，然而，前者為高技能的工作者，後者為技術或半技術的工作者，兩者在勞動市場的位置也有所不同，移居性旅遊相對於職業性旅遊來說，是薪資較少的、較少聲望的和穩定性的。而籌資勞動（Non-institutionalized Working Tourists）和打工度假（Working-holiday Tourists）的差別在於，前者願意從事臨時的、短期的工作或體力勞動，是為了旅行，但後者較像志願者那般，沒有薪資的給付，把工作視為旅行經驗的一部分。

根據 Uriely, N. (2001) 整理表格如下：

	旅遊者種類			
	旅行型的工作者		工作型的觀光客	
比較項目	職業性旅遊 Travelling Professional Workers	移居性旅遊 Migrant Tourism Workers	籌資勞動 Non- institutionalized Working Tourists	打工度假 Working-holiday Tourists
工作和旅遊的動機	旅行是為了執行工作 旅遊相關的活動只是旅遊中的副產品	旅遊是為了讓生活和娛樂可以同時進行	工作是為了籌資 延長旅遊	休閒性活動的工作為旅遊經驗裡的一部分
工作特性	專業的、官方角色，或是業務相關的工作 重複的、職業取向的工作 名望和待遇優渥的工作	在旅遊經濟中，技術性或半技術性的工作 重複季節性勞動 沒有保障和低工資勞動	非技術性和不愉快的體力勞動 臨時性工作 低薪和無名望的工作	非技術性和休閒性體力勞動 超乎一般的工作 無薪的工作
人口狀況	中產階級或中上階級	中下階級、工人階級或單身的成年人 在家鄉社會中週期性失業的人	中產階級的青壯年	中產階級的青壯年

在台灣，換宿者可以依照自己的能力、想進行換宿的地點……等，在網路媒介上搜尋自己理想的民宿進行換宿。白志棠分析，民宿所提供的工作職務，可分為「一般換宿」、「專業換宿」等兩大類，一般換宿指的是打掃、鋤草等勞力型工作；專業換宿則包括烹飪、翻譯、裝潢、導覽、田野調查等。這些工作內容，對於換宿生來說，大多為平時日常生活中，不大自然接觸的工作內容，甚至是不熟悉的工作項目，屬於在換宿期間初次接觸、需要學習的。而在台灣的換宿者，多為在打工換宿期間，期望自己工作之餘仍然可以體驗當地的風俗民情、文化特色，

並非想藉由打工換宿的方式，來延長其在外旅遊的時間。因此，目前台灣打工換宿的模式，較偏向工作活動僅是旅遊經驗裡的一部分，在民宿與 Uriely,N.(2001) 所提之打工度假較為相似，參與者大多選擇從事不同於他們日常工作的工作類型，通常為一些手工勞動、需要運用到既有的知識與技巧的工作，這類休閒活動的工作只是旅遊經驗裡的一部分。

### 第三節 換宿者的經驗

探討了台灣民宿業的發展與打工換宿的關係，以及打工換宿的特質後，第三節所要討論的是，打工換宿參與者在換宿期間，對於工作經驗的好壞，取決於心理層面的獲得與勞力付出之間的平衡，進而對於打工換宿之價值產生影響，本研究將其分類為：工作是旅遊中的一部分、異地文化的經驗，與工作假期中的剝削。其中工作是旅遊中的一部分以及異地文化的經驗，屬於正向價值的部分，而工作假期中的剝削，因為角色衝突的產生，其所帶來的價值較為負面。

#### 一、 工作是旅遊中的一部分

「在打工換宿的這十天，我過得非常充實，每天都安排了不盡相同的工作，像是更換旅客用過的衛生設備、打掃民宿、照顧植物、與旅人們噓寒問暖，讓他們來到這就像來到家一樣溫暖、…等等。一方面不一樣的工作不會令人覺得枯燥乏味，一方面也能多多學習不同領域的能力，這也是我在這深刻體會的一部份，就這樣我漸漸愛上了這裡。」

「我們有一天的工作內容是到民宿主人家拔草，生長在都市的我能有幾次機會能拔到草呢?當然義不容辭地答應，覺得又是一個新體驗新經驗了!頂著烈日，老威帶著我們這兩位小幫手到大門前拔草，真的很熱，汗一直從額頭流到臉頰滴下，就像關不緊的水龍頭，有時真的想小偷懶一下，但看著老威這麼努力，馬上打消念頭繼續上工，或許無形間也訓練到我們持之以恆的態度了吧!拔完草後，看著原本

雜草叢生的門前，一個下午就被我們拔得乾乾淨淨，真的有那麼成就感！」

-----你在美濃的家 打工換宿心得 Jun 20 Sat 2015 [2015/09/29]

Urry,J. (2002) 在馬歇爾對於餐廳有多次的考察結論為，當這行業的工作本身帶有休閒的成分在裡面時，「這些員工深信，他們根本就不是為薪水而『工作』。」而其他像是提供休閒觀光有關的服務場所，也可能有類似的特性出現。打工換宿的經驗裡，連「拔草」這項工作，都可以因為正在旅遊中，而變得是一種新鮮的體驗，將「拔草」做了不同於平時的轉譯，不再將其視為單單付出苦力的勞動項目，而是在拔草的過程中，體驗其所帶來不同的生活方式，認為這項付出勞力的工作是旅遊的一部分，進而享受其中。

## 二、 異地文化的經驗

「打工換宿的意義，並不是為了在打工賺錢，而是透過你對他們的貢獻來換取住宿費，並從中去體驗當地的人文風情，我想在這邊的回憶我一輩子都無法忘記，很想繼續待在這個有趣的車隊，在這裡的一切我之後一定會分享給各位想去打工換宿的機會，當然我會非常推薦全地形沙灘車，並跟他們說要快點把握機會，這樣的機會是不可能隨時等候著每個人的。套一句老話『旅途中最美的不是風景、不是美食，而是人！』」

-----【遊記】【台東】打工換宿 Aug 24 Sun 2014 [2015/10/26]

「就這樣，我們靠著鐵馬在美濃闖蕩了將近 10 天之久，我只想說當我騎上腳踏車後我才有機會能近距離且慢慢地欣賞美濃的美景，不像騎摩托車是如此呼嘯而過，享受到的是快感是強勁的風，而不是美濃的景，而美景也就像是曇花一樣從你眼前迅速消失。」

-----你在美濃的家 打工換宿心得 Jun 20 Sat 2015 [2015/09/29]

「仁哥和小文姊是星夜小島的老闆，很善良，很好客，很珍惜緣分的他們常因為白天要忙，無法帶我們四處玩而感到不好意思。不過，他們會帶我們四處去玩，也會告訴我們哪裡有好吃的，甚至會帶我們去夜遊!看到很漂亮的魔鬼樹:)」

-----小琉球打工換宿之旅 Sat Sep 19 19:41:00 2015 [2015/09/29]

上述三篇打工換宿的經驗分享包含了對於打工換宿該地的文化體驗，無論是人文方面，抑或是大自然的洗禮，都在打工換宿的經驗裡，佔有重要的角色，像是體驗到一些布農族原住民的文化知識，「旅途中最美的不是風景、不是美食，而是人！」；放慢自己的腳步，欣賞美濃的美景；「海洋，陽光，海風徹底掩蓋了19歲的不愉快」等。Urry,J. (2002) 提到的浪漫式的觀光凝視，特別強調孤獨、不受打擾，以及與凝視對象有個人、類精神性的關係，尤其強調的是在旅遊中，體驗到不同於平常的生活方式，是屬於一種非比尋常的體驗。身處異地的我們，對該地容易產生「浪漫式」的凝視，在打工換宿的經驗裡，令換宿者較為在意的是，可以在換宿期間體驗到不同於日常的生活方式，使得工作變成其次的元素，重要的是在異地所產生的浪漫式凝視，讓換宿生將重點著重於這次打工換宿中，體驗了不同於日常的一切，讓異地文化經驗成了影響這次打工換宿經驗好壞，不可或缺的因素之一。

### 三、 工作假期中的剝削

「一開始到那邊的時候他們對我蠻好的，說這裡提供吃住交通費和零用金，工作的時間不固定，就是需要幫忙的時候一起來幫忙，民宿有多餘的車子的時候就可以借你們出去玩。可是隨著時間一周一周過去我發現事情並沒有那麼美好，我們早上大概9點多開始掃地、拖地、洗棉被、接顧客電話、準備浮淺的裝備，到4點多客人都出去了，老闆還是說怕臨時有什麼事不能離開，晚餐他們會希望我們去

幫忙，晚上終於幫他們準備手電筒送夜觀的客人出門，問老闆可不可以出去走走，常常以怕等下有客人打電話來或是我們今天做的事情不夠為理由不借我們機車出去。很疑惑的是我們明明不是正職員工只是打工度假為什麼卻幾乎所有的運作都是我們在做，老闆一家人只負責帶地下屋、帶夜觀、帶拼板舟、載貨等專業工作。如果真的需要這樣全職的員工就應該正式的以員工的名義雇用，並且要給付薪水和說清楚上班的時間，利用我們這樣打工度假的學生去做幾乎所有的工作，而且他也沒有講清楚上班時間，變成比一般全職員工還慘，沒有薪水而且出門還要看老闆臉色，常常一整天都沒有出去。」

-----蘭嶼的打工換宿經歷 Mon Aug 5 17:33:04 2013 [2015/09/29]

參與者於蘭嶼打工換宿的心得內容，開頭就以「有點不愉快的經驗」表示對這次打工換宿經驗的失望。除了對於工作內容與工時的長短加以描述之外，也提到了老闆對於換宿生的規定在執行前與執行後的差異，甚至是將自身換宿經驗，與其他家換宿生的待遇相提並論，對比出自己的換宿經驗有多麼不愉快。使得自己在這次打工換宿的經驗裡，少了機會去嘗試其他像是海釣、豐年祭……等體驗式的活動。文末也提到，或許是因為自己與民宿老闆，對於打工度假的認知有所誤差而致。

「我是剛從紅頭村古魯民宿逃出來的工讀生。以下是在民宿內的工作內容：早餐的工作時間是 6:30~10:00（若有客人晚起，因為要收碗盤可能更長）準備完早餐，若有客人退房接著整理房間（收被單、吸塵、打蠟、鋪床...等，洗廁所需完全將廁所內的水刮除）。本館+二館房間數(雙人雅房+四人套房\*2+八人套房+六人雅房+四人雅房+雙人雅房)如果是團體客人，一天需要整理的房間數量相當可觀（必須將工作完成才能休息）。

接著中午了，需自行烹煮中餐或是備料，下午必須將上午收拾的被單、毛巾、枕頭套、被子用洗衣機清洗，但如果房間數很多，上午可能整理不完所有房間，需要利用到下午的時間繼續整理，而每次收下來的被單數量相當多，洗衣機及烘乾機可清洗數量有限，因此工作時間會拖得很長。洗完後必須曬乾，等到曬完必須再等烘乾完才能摺好放入儲藏室（一次烘乾只能兩條被子，40 分鐘）。而零碎的時間必須利用來清掃一二樓地板、掃地、吸塵、拖地，鏡子跟玻璃門也需要保持乾淨。

一二樓共有二間公廁也必須常清洗，基本上下午的時間就這樣過去了。晚餐的準備時間則視客人用餐時間而定（基本上提早一~二小時），客人若多，備餐時間則通常為 16:00~21:00，若有 BBQ 是 16:00~22:30（包括搬桌椅、將食材端上頂樓、收拾碗盤、清洗烤肉架、清掃頂樓積水），最後則是煮紅茶，以備明日供給客人享用(大約一小時)。所以基本上是不會有時間外出，並且一天的工作時數相當長，大約 16 小時左右，建議想體驗當地的朋友，仔細考慮清楚再去！工讀生數量一個月基本上 2 人，幸運的話 3 人！」

-----蘭嶼-古魯民宿打工換宿經驗 - 2012-08-15, 21:15 [2015/09/29]

位於蘭嶼某民宿打工換宿的參與者，在換宿心得的開頭，以一句「我是剛從紅頭村古魯民宿逃出來的工讀生。」顯示當事者對於此次的換宿經驗有多大的不平衡感，這樣的不平衡感來自於其換宿期間一系列的工作內容，與每天大概長達十六個小時的工作時間。文末一句「建議想體驗當地的朋友，仔細考慮清楚再去！」道出心中對於這次換宿期間，對於體驗當地文化機會的缺乏，感到十分可惜，進而建議下個參與者需三思而行。

「以下是我們提出的一些要求，以及她們所做的回應：

1. 民宿老闆娘跟我說一天工時八小時，跟江江 Yoyo 說一天六到八個小時，大姊、三姐要求我們假日 All 班，我們要求假日超過的時間，要給我們工讀金。

大姊：講好了妳們一天要工作八個小時，平日妳們工作七個小時，所以缺的五個小時週末要補歐。

2. 七個小時連續工作太累，中間可以休息一個小時嗎？

三姊：排連續七個小時是為了讓妳們有完整的時間出去玩，分成早晚也是可，妳們自己決定 (◁( ▷ )▷) 連續七小時工作玩都累趴了，哪裡有體力出去玩，我們幾乎每天上完早班第一件事就是睡)

.....

後來 Yoyo 決定隔天離開，江江覺得根本都還沒玩到不願意走，而我是覺得我還想再多待一下，我想試試我自己的極限，有人可能覺得我們是傻子，被壓榨還繼續留下。我的心態是，反正已經被壓榨那麼多了，至少也要等到浮潛完吧。」

-----綠島星光碼頭冰品店打工換宿心得 Jul 14 Mon 2014 [2015/09/29]

位於綠島打工換宿的參與者，嘗試將在換宿期間所經歷的矛盾感，像是工作時間的安排、與老闆進行溝通，希望老闆能有相對之解決方法，然而得到的回應卻是如此。供宿方先是以文字遊戲的方式，回應換宿生所反應之在假日超時工作的問題，並且對於換宿生所提之其他問題，其回應態度也是將問題丟回給換宿生本身，表示任何決定取捨，必需由換宿生自己來加以承擔。

Urry, J. (2002) 人們嚮往這個非比尋常的旅遊經驗，所以對任何可能破壞興致的服務品質會格外挑剔。打工換宿的參與者，若將浪漫式的凝視套用於此次的打工換宿經驗時，便會視其為非比尋常的旅遊經驗，因此可能對於影響旅遊經驗

好壞產生敏感性，像是工時的長短、工作的內容與多寡、工作安排的彈性與否……等，依照前述之案例而言，這些因素都有可能成為影響此次打工換宿經驗好壞的關鍵。Urry, J. (2002) 彈性的工作模式長久以來是觀光旅遊相關行業的主要特色。而台灣的民宿多為副業經營模式的情況下，業者便希望打工換宿的參與者可以是「多職能型」(multiskilled) 勞動，才能支撐民宿的運作。因此當換宿生所需要負責之工作項目，多於領薪之正職員工時，換宿生便會思考這樣的情形是否合乎常理，進而衍伸出心理上的不平衡。網路上眾多打工換宿分享文之中，負面評價之文章，著墨最多的部分即是工作內容與工作時間兩部分，如同前面所提之三個案例皆是如此，當打工換宿期間的工作內容與工作時間，與參與者原先所期待的不同時，工作假期中的角色衝突、剝削感便由此產生。

## 第五章 結論與建議

根據第四章藉由民宿定義與起源，與整理交通部觀光局 2004 年至 2014 年民宿間數的成長趨勢，進而推出台灣民宿與打工換宿的結合。接著釐清旅行型工作者與工作型觀光客之定義，將現今台灣打工換宿之特性，代入而歸類之。再來對於網路上之打工換宿分享文進行分析，進而提出本研究的結論與未來研究建議，分述於以下兩節。

### 第一節 結論

根據第四章對於民宿產業之結構分析，了解其定義與規模、營運的方式，可以得知民宿所需之勞動力相對於旅館來說較少，穩定性也較低，且有較明顯的淡旺季差異，在旺季時應對旅遊觀光的盛行而產生大量的人力資源需求，加上分析 2004 年至 2014 年民宿間數的成長趨勢，得知民宿業在近幾年來有快速發展的現象。快速增加的民宿數量碰上觀光旺季時旅遊人數的增長，因而產生民宿業短期而龐大的人力資源需求，為了因應這樣大量無法有穩定性的人力缺乏問題，2008 年開始受到國外「打工度假」概念的影響，台灣民宿業在這樣的概念下發展出「打工換宿」的交換形式，近幾年來民宿成了打工換宿的熱門場域之一。

研究發現根據 Uriely, N. (2001) 對旅行型的工作者 (Travelling workers) 與工作型的觀光客 (Working tourists) 的解釋，最大的不同在於，後者通常從事的工作內容為「不同於平常在家所接觸的例行工作」。旅行型的工作者 (Travelling workers) 包含職業性旅遊 (Travelling Professional Workers) 和移居性旅遊 (Migrant Tourism Workers)，兩者的工作類型都是他們例行工作生活的一部分，然而，前者為高技能的工作者，像是外交人員、空服員……等，後者為技術或半技術的工作者，像是舞者、酒吧工作者……等。兩者在勞動市場的位置也有所不同，移居性旅遊者相對於職業性旅遊來說是薪資較少的、較少聲望的和不安定性的。而旅行型的工作者 (Working Tourists) 包含籌資勞動 (Non-institutionalized Working

Tourists) 和打工度假 (Working-holiday Tourists)，而兩者的差別在於，前者願意從事臨時的、短期的工作或體力勞動，是為了旅行，像是游牧民、背包客……等，但後者較像志願者那般，沒有薪資的給付，把工作視為旅行經驗的一部分。

而台灣的打工換宿雖較偏向打工度假 (Working-holiday Tourists)，但仍保留其動態的定義。原因在於，這種打工度假中，工作活動僅是旅遊經驗裡的一部分，參與者大多選擇從事不同於他們日常工作的工作類型，通常為一些手工勞動、需要運用到既有的知識與技巧的工作，這類休閒活動的工作只是旅遊經驗裡的一部分。如先前提到知案例中，參與者於打工換宿期間對「拔草」這項工作的詮釋，正因為是在這趟旅遊中，而變得是一種「新鮮的體驗」，認為「拔草體驗」是旅遊的一部分，而享受其中。目前台灣的換宿者，多為在打工換宿期間，工作之餘仍然可以體驗當地的風俗民情、文化特色，並非想藉由打工換宿的方式，來延長其在外旅遊的時間。

然而，當打工換宿參與者之換宿動機有所異動時，無法明確指出台灣的打工換宿參與者，是否屬於打工度假 (Working-holiday Tourists) 的一環。假使參與者之打工換宿之動機，是為了要環島，抑或是試圖在異地長時間體驗、生活，那麼根據 Uriely, N. (2001) 的分類，這類的打工換宿行為將偏向歸類於籌資勞動 (Non- institutionalized Working Tourists) 這種少支出取向的旅遊，其籌措資金的目的在於延長在外地的旅行，此種勞動者願意在旅行的途中從事臨時的、短期的工作，大多是不須技巧性、不愉快的體力勞動 (農業、建造和製造業等)，簡而言之，籌資勞動像是為了旅行而工作。

工作型的觀光客 (Working tourists) 中包含籌資勞動 (Non- institutionalized Working Tourists) 與打工度假 (Working-holiday Tourists) 兩類，而兩者最大的差別莫過於時間長短的界定與對勞動所產生的價值判別，籌資勞動試圖以打工籌措資金的方式延長自己的旅行時間，在此，打工換宿的勞動成為換取旅遊時間的方式；而在打工杜家中的打工則被視為旅遊中重要的勞動體驗，作為旅遊經驗的

一部份。於此，台灣打工換宿的參與者容易在這兩項分類中遊走，但仍能夠套用 Uriely.N 所提之工作型的觀光客來解釋台灣打工換宿的動機與型態。

至於本文前面所提之打工換宿期間角色衝突的產生，經過文獻回顧與次級資料之分析發現，其來自於換宿者所預期的，與實際所面臨之情況有所落差時而產生，當換宿期間之工作內容與工作時間，與期待不符，使得心理層面之獲得與勞力付出之間無法取得平衡時，而角色衝突、剝削感便隨之而來，進而影響換宿者對於此次打工換宿之經驗為負面之評價。

## 第二節 建議

由於時間安排有所出入之關係，使得此研究缺少研究者本身實際打工換宿之經驗，僅能藉由網路媒介上之打工換宿分享文加以分析，然而這樣單方面之文章，僅僅片面得以換宿者之角度，來理解打工換宿一事，使得有些情況的判別較為偏頗。若是能藉由自身經驗，在換宿期間尋求民宿業者是否同意做訪談，抑或是同期換宿者對於打工換宿之看法為何，如此一來，資料的蒐集更為多元、更有臨場感，進而促使研究之結果得以更為周延。

過去對於打工換宿之探討，大多停留於換宿者的角度來看打工換宿這個過程，缺少提供換宿一方，對於打工換宿之態度、認知，以及所帶來的影響為何。因此，未來之研究可以加入提供換宿方之角度，來探討提供換宿方與換宿者之間的異同為何，當角色的不同，對於打工換宿一事之態度亦會有所不同，進而發現其中有趣之處而加以延伸探究。

## 參考文獻

- 翁映婷 (2014)。打工換宿的當代體驗與未來。淡江大學未來學研究所碩士班，碩士論文，新北市。
- 喻曉月 (2009)。勞動假期角色模糊與角色衝突。中國文化大學觀光事業研究所，碩士論文，台北市。
- 魏主榮 (2013)。設計系學生以專業換宿進行空間加值與體驗學習的可行性探討。中原大學室內設計學系研究所，碩士論文，苗栗。
- 蔡桂妙 (2008)。觀光業者對參與打工度假方案之態度-以墾丁地區為例。商業現代化學刊，4 (4)，103-119。
- 國立編譯館主譯 (2007)。Urry, J. (2002) 原著。觀光客的凝視 (The tourist gaze)。
- 陳宗玄 (2007)。臺灣民宿業經營概況與發展分析。臺灣經濟金融月刊，頁 91-103  
中華民國交通部觀光局 <http://admin.taiwan.net.tw/index.aspx>
- KiTaiwan - 打工換宿遊台灣 <http://www.kitaiwan.com>
- 陳雅莉 (2012)。台灣光華雜誌。創意換宿遊台灣。[2015/09/03] 來源：  
[http://www.taiwanpanorama.com.tw/tw/show\\_issue.php?id=201270107082c.txt&cur\\_page=9&distype=text&table=1&h1=&h2=&search=&height=&type=&scope=&order=&keyword=&lstPage=&num=&year=2012&month=07](http://www.taiwanpanorama.com.tw/tw/show_issue.php?id=201270107082c.txt&cur_page=9&distype=text&table=1&h1=&h2=&search=&height=&type=&scope=&order=&keyword=&lstPage=&num=&year=2012&month=07)
- 初體驗\*打工換宿問題/心得分享 (2015) [2015/09/29] 來源：  
<https://www.dcard.tw/f/job/p/267428>
- 我在花蓮打工換宿的日子 (2014) [2015/09/29] 來源：  
<http://blog.xuite.net/siwi1010/blog/222856621-%E6%88%91%E5%9C%A8%E8%8A%B1%E8%93%AE%E6%89%93%E5%B7%A5%E6%8F%9B%E5%AE%BF%E7%9A%84%E6%97%A5%E5%AD%90>
- 蘭嶼的打工換宿經歷 (2013) [2015/09/29] 來源：  
<https://www.ptt.cc/bbs/Couchsurfing/M.1375695186.A.24F.html>

<http://www.backpackers.com.tw/forum/showthread.php?p=5618045#post5618045>

你在美濃的家 打工換宿心得 (2015) [2015/09/29] 來源：

[http://meinonghostel.pixnet.net/blog/post/426768686-%E6%89%93%E5%B7%A5%E6%8F%9B%E5%AE%BF%E5%BF%83%E5%BE%97--by-%E9%BB%83%E6%97%AD-\(%E6%8F%9B%E5%AE%BF%E6%97%A5%E6%9C%9F2015-06-07-06-16\)](http://meinonghostel.pixnet.net/blog/post/426768686-%E6%89%93%E5%B7%A5%E6%8F%9B%E5%AE%BF%E5%BF%83%E5%BE%97--by-%E9%BB%83%E6%97%AD-(%E6%8F%9B%E5%AE%BF%E6%97%A5%E6%9C%9F2015-06-07-06-16))

蘭嶼-古魯民宿打工換宿經驗 (2012) [2015/09/29] 來源：

<http://www.backpackers.com.tw/forum/showthread.php?t=722911>

綠島星光碼頭冰品店打工換宿心得 (2014) [2015/09/29] 來源：

<http://rs87105.pixnet.net/blog/post/183251040>

小琉球打工換宿之旅 (2015) [2015/09/29] 來源：

<https://www.ptt.cc/bbs/PingTung/M.1442662885.A.247.html>

【遊記】【台東】打工換宿 (2014) [2015/10/26] 來源：

<http://a0915825511.pixnet.net/blog/post/387166865-%E3%80%90%E9%81%8A%E8%A8%98%E3%80%91%E3%80%90%E5%8F%B0%E6%9D%B1%E3%80%91%E6%89%93%E5%B7%A5%E6%8F%9B%E5%AE%BF>

2013/03/15~2013/10/31 打工換宿心得 (2013) [2015/10/27] 來源：

<http://phseaview216.pixnet.net/blog/post/294426956>

打工換宿，還是慣老闆的免錢勞工？ (2015) [2015/10/27] 來源：

<http://www.cw.com.tw/blog/blogTopic.action?id=509&nid=5472>

蘭嶼打工換宿 DAY. 7 (2015) [2015/10/27] 來源：

<http://pinyuchen.pixnet.net/blog/post/366287226-%E8%98%AD%E5%B6%BC%E6%89%93%E5%B7%A5%E6%8F%9B%E5%AE%BFday.7>

[心得]2014/9/25-10/3 東海岸黑妞民宿打工換宿 (2014) [2015/10/27] 來源：

<https://www.ptt.cc/bbs/Taitung/M.1412746797.A.EDE.html>

Uriely,N. (2001)。 ‘Travelling Workers’ and ‘Working Tourists’：

Variations across the Interaction Between Work and Tourism. International Journal of  
Journal of Tourism Research, 3 : 1-8