

積極勞動市場政策的制度變遷

—瑞典與丹麥的比較

葉崇揚¹、林宏陽²、古允文³

摘要

在積極性福利國家的論述下(第三條路和社會投資)，雖然「積極勞動市場政策」普遍地成為當代福利國家的核心政策之一，但是各國積極勞動市場政策的制度內涵卻呈現不同的圖像。以 Esping-Andersen 的福利體制為理論基礎，可以發現北歐社會民主福利國家多側重於促進個人人力資本累積的訓練政策；而自由主義福利國家則是強調透過強制性的工作福利促進失業者盡快重新回勞動市場；而保守主義福利國家則是以就業創造方案為主，以提供失業者就業機會。根據制度主義的觀點，具有類似制度遺緒的國家將會模塑相似的制度變遷和政策體。然而，兩個傳統上重視積極勞動市場政策的社會民主福利國家，瑞典和丹麥，在 1990 年代之後，其積極勞動市場政策的發展路徑與圖像上卻大相逕庭。瑞典的積極勞動市場政策開始將其政策核心從促進人力資本累積的訓練政策逐漸地轉移成以工作福利政策為主；丹麥則是逐漸地轉變成為以促進人力資本累積的訓練政策為主，強化了其社會民主福利國家的特色。本文的問題意識即是為何同屬於社會民主福利國家的瑞典和丹麥在 1990 年代之後，兩者的積極勞動市場政策卻呈現了不同的發展路徑與圖像呢？為了回答此一問題，將會利用 OECD 的社會支出統計資料呈現瑞典與丹麥的積極勞動市場政策的差異；同時將會以比較歷史分析 (comparative historical analysis) 比較瑞典與丹麥積極勞動市場政策的發展路徑與圖像，以解釋兩者之間為何有所差異。

關鍵字：瑞典、丹麥、積極勞動市場政策、人力資本、工作福利

¹ 中央研究院人文社會科學研究中心博士後研究員。Email: chungyang.yeh@gmail.com。

² 屏東科技大學社會工作學系副教授。

³ 台灣大學社會工作學系教授。