

## 農糧研究與行動者網絡理論的再思考

農糧研究(agro-food studies)主要來自鄉村地理學與鄉村社會學，以農糧議題為核心所組成的跨大西洋兩岸的研究社群，一直以馬克斯主義的政治經濟學為理論支柱探討現代食物生產體系當中的（與所引發的）權力、不平等與發展議題。然而，受到發源於科技與社會研究的「行動者網絡理論 (actor-network theory; ANT)」之影響，一貫被視為對象、客體的「食物」曾於 1990 年代被賦予「行動者」的地位一而不若以往的「商品」一置放於理解現代農糧體系的核心角色。具體口號可見諸於 Goodman (2001) 的 'Ontology Matters'。他認為凸顯現代食物體系內在缺陷、引爆如狂牛症和後續消費者對於該體系不信任的行動者恰恰是一直被漠視的「非人」食物，因此農糧研究者需要對這些「非人」給予更恰當的重視。儘管如此，ANT「賦予非人能動性」或「視非人為行動者」的準則在農糧研究所引起的爭議卻不亞於其助益，包含交付個案的詮釋權給掌握技術工具使得「為非人代言」成為可能的科學家、工程師甚至是各樣的「制度行動者 (institutional players)」。該爭議可以 Friedberg (2001)的區辨作結—ANT 擅長於理解「形成中 (in the making)」而不是「穩定了(stabilized)」的食物網絡。如此一來，我們對於農糧網絡的理解不可避免地落入「形成中」和「穩定了」的二分。具體而言，農糧網絡當中的「慣行 (conventional)」與「另類 (alternative)」二分被正當化為截然有別。因此，本文試圖理解：概念上的慣行與另類是否在農糧網絡的實作裡是不可化約的？如果答案是肯定的，這種不可化約性是如何達成的？或者，相反的，慣行與另類實作上的相互跨界是如何可能的？本文以臺灣的虱目魚養殖與其產業世界為分析對象。資料蒐集以訪談與觀察養殖漁民與相關從業者為主，已於 2014（三至七月）和 2015 年（六至十月）分兩次於台南地區執行完畢。1990 年代後虱目魚池邊價格屢屢因為盛產之故而低於生產成本，對於養殖戶的生計產生影響。然在，在此均質的「養殖戶」範疇內部近年興起諸多「另類」或「差異化」生產者，希望另立網絡而擺脫市價波動的影響。理解這些行動者的關鍵在於理解他們如何與其生產「對象」—虱目魚—互動和交織成為不同於「慣行」農糧的行動者網絡。人類如何與非人行動者互動，甚至受後者所「作用」而形成的異質集體將是本文的分析焦點。本文試圖論證，在虱目魚養殖業的世界裡，慣行與另類實作是相互纏繞；兩者既彼此排除又相互援用。透過本文，目的在於主張一個把食物作為潛在的「非人行動者」帶入分析焦點的農糧研究。

關鍵字：農糧研究、行動者網絡、虱目魚、慣行網絡、另類網絡

Key-words: Agro-food studies, actor-network theory, milkfish, conventional networks, alternative networks