

# 人才流失？還是跨國人才？--2000 年後台灣留學生出國留學動機與流動分析

葉書宏

早稻田大學亞洲太平洋研究所碩士生

## 摘要

本研究的主旨是探搞 2000 年以後，出國就讀碩士學成的台灣留學生選擇策略與動機。相較於上個世紀出國的台灣留學生多半留在他國謀求工作機會或者成為移民，尤其是美國；新一代的留學生雖然還是最多人前往美國，但前往英國或加拿大就讀的學生卻大幅下降；反之，前往澳洲、日本與歐洲的學生卻與日俱增。

2000 年之後，隨著通訊科技的進步和跨國移動成本降低，教育市場逐漸突破國界而邁向全球化發展。然而在這個時代，台灣對於我國新一代留學生的研究付之闕如，僅有零星幾篇探討留學生在他國的身心調試與認同的探討，或者探討留美小留學生現象的研究。但對於大學畢業生為何留學以及出國，並沒有太多的討論。因此，我對 22 位前往美國、日本、澳洲、英國和歐洲的學生進行深度訪談，了解他們怎麼在這些不同的國家當中比較並做出選擇。同時，我也區分留在國外和回國的人，以了解他們的留學軌跡。

透過訪談，我認為要理解留學生的留學決策必須將之放在尋求象徵資本 (symbolic capital) 的策略當中去理解，而象徵資本的形成來自於母國與留學國之間，國家與個人層級的往來歷史，進而決定了他國的學歷在母國如何被認可或者是貶低。留學決策機制並不是單純的選擇題，在移民、尋求工作機會或者是回國三者之間作選擇，而是為了同時最大化在母國或是他國的「象徵資本」，以取得進入他國市場的「入場券」，同時獲取他國學歷作為「象徵資本」，以便回到母國後獲取更高社經地位或者轉換跑道的可能。

根據研究發現，我認為在 2000 年之後的留學潮流當中，美國文憑由於有上一代的留美台生回到國內在台灣佔據重要社經地位，而使得美國文憑在台灣挾帶最大的「象徵資本」。反之，澳洲的文憑由於兩邊交流時間尚短，在台灣並不具有太強「象徵資本」。多數學生前往澳洲則是因為澳洲的移民政策偏好國內學歷，且澳洲由於人口尚少，工作機會較高，環境適宜。而日本的學歷則是具備了兩者的特質：一方面，日本與台灣在私部門和文化上有著長久密切的往來，因此日本的學歷在台灣有「象徵資本」的光環；另一方面，隨著日本的移民政策放寬，日本的移民政策同樣偏好本國學歷，因此取得日本學歷對於工作和移民上有著加分作用。

我認為，隨著全球教育市場日漸成形，固然英語系國家的霸權日益增長；

但每個國家的學生選擇留學國的決策機制卻是根據他/她所成長的環境，包括個人層面上其社會網路所帶給他的社會資本，以及國家層面上其母國與他國的政經與文化互動歷史，而發展出來對於他國學歷的認知度與評價，也就是「象徵資本」。透過本研究，除了可以更為了解留學生的動機與軌跡之外，更重要的是，在這全球化的時代，固然留學可以增進學生的流動性，但在能夠出國和不能出國的人家，留學所獲取的象徵資本可能會進一步擴大階級上的不平等。國家在這場全球教育市場當中，又應該扮演什麼樣的角色，將是我在結尾希望提供意見的部分。

關鍵詞：教育全球化、象徵資本、留學生