

天主教輔仁大學社會學系學士論文

寵物家人化：從日常生活到生老病死

Pet as Family Members from  
Daily life to Aging Process

學生：林莉萍撰

指導老師簽名：

中華民國一〇四年十月

系所章戳：

## 摘要

本研究的目的，在於探討寵物在家庭中的定位，透過了解飼主日常生活的飼養過程，與飼主面對寵物生老病死的態度，分析家庭與的寵物互動模式。研究以質性的方式，深入訪談七位受訪者，收集飼養寵物之生活經驗，並以社經地位為主要分析標的，分為高社經地位家庭、中產階級家庭，以及低社經地位家庭，分析不同社經地位的家庭是如何飼養寵物。研究發現：(1) 寵物是家人：不論社經地位的高低，七位受訪者皆認為，寵物在家庭中扮演著家人（子女）的角色，提供情感價值。(2) 研究中，飼養經驗的階層差異不明顯，飼養花費有多寡之分，但是飼養的方式並無明顯差異。(3) 寵物的角色屬於一個流動的狀態：會因為飼養動機、與寵物同居共食以及情感的建立等因素，改變了寵物的使用價值，降低了交換價值，血統、品種、娛樂性不再是飼養的主要考量，進而提升了情感價值，飼主更為在意寵物的健康、臨終照護與親自為寵物送終。

# Abstract

The purpose of this study is to investigate pets in the family of the positioning. Through observed pet owners keeping a dog (cat) everyday life's process, and pet owners face to pet have illness and death will appear what kind of attitude, to understand the family and pets interaction model. Analysis pet have what kind of value. It's a qualitative research approach, in-depth interviews with seven respondents, collect their life experiences of keeping pets. This research use socio-economic status as the main subject of analysis, divided three level, into high socioeconomic status families, middle-class families and low socioeconomic status families, analysis in different socio-economic status's family how to keeping pets. The study found: (1) Pet is like family : regardless of the level of socio-economic status, seven respondents believe that pet plays the role of family (children) in the family, and pet can provide emotional value. (2) In the study, there have no obvious class differences in keeping pet's experience. About pet owner spending money on pets, the amount of money is really different, but there is no significant difference in feeding way. (3) The role of pet is a state of flux: because the motivation of feeding, and pet owners live with pet everyday, as well as the emotional establishment between pet owner and pet, changed the pet use value. Reducing the exchange value, like: pet's lineage, variety, entertainment is no longer the main considerations, thereby enhancing the emotional value, like: pet owners are more concerned about pet's health care, and how to take care of the dying pet, personally bury my own pet.

# 目次

第一章 緒論 .....	4
第二章 文獻探討 .....	6
第三章 研究方法 .....	9
第四章 研究結果分析 .....	12
第一節 飼主與寵物初識之情形 .....	12
第二節 寵物的日常生活.....	24
第三節 寵物的特殊情況.....	33
第五章 結論與檢討 .....	41
第一節 寵物的定位 .....	41
第二節 寵物家人化.....	43
第三節 研究限制.....	44
第六章 附錄:訪談大綱 .....	45
第七章 參考書目 .....	46

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與目的

研究者自身也有飼養狗兒，平時在路上也常會看到人們帶著寵物出門，與寵物相關的產業也如雨後春筍般大量出現，如：寵物醫院、寵物美容院、寵物主題餐廳、寵物旅館等等。而媒體也開始關注寵物議題，電視上會播送以寵物為主題的綜藝節目，如中天綜合台《寵物小確幸》，報紙上也開始有寵物專欄，社群網站中則出現與寵物相關的粉絲專頁，以 Facebook 為例，博美犬 Boo 粉絲人數約有 1700 萬人；Youtube 的折耳貓 Maru，目前訂閱影片人次約有 50 萬人。又以 2014 年台北寵物用品展為例，展期四天有超過 16 萬名飼主入場參觀，表示寵物市場已具有一定的規模。

台灣社會中，越來越多人飼養狗、貓，故本研究將寵物限縮為狗、貓，即以飼養狗、貓者為主要研究對象，根據農委會全國家犬與家貓數量調查顯示，2005 年其飼養貓、狗總數量有 134.8 萬餘隻；2013 年其飼養貓、狗總數量有 232 萬餘隻，說明了這八年來台灣地區飼養寵物的數量有穩定的增加，2013 年台灣地區飼養寵物的數量已是八年前的 1.7 倍，表示在家庭中飼養寵物逐漸成為常態。

我想要研究寵物在家庭中的定位為何？寵物的價值為何？狗、貓究竟是寵物（pet）？包含著貓、狗是飼主的所有物；還是同伴動物（companion animal）？加強了同伴關係，減少對貓、狗的物化；抑或是毛孩子（furbabies）？對貓、狗的擬人化、家人化，使其成為家庭中的一份子。

寵物和人們的關係是否有明顯的轉變，過去的人們是如何看待貓、狗？以功能導向為主嗎？還是以情感導向為主嗎？又或是以什麼導向為主？而現在的人們是如何看待貓、狗？人們真的會視寵物為家人嗎？人們如何將寵物當成是家人？為什麼寵物可以成為家人？又或者是為什麼寵物不可以成為家人？

另外，還想知道，不同社經地位的家庭，對於貓、狗飼養行為是否有差異？寵物的到來對於家庭造成什麼影響？例如：飼養寵物是否會增進家庭成員間的情感？或者是會加劇家庭的紛爭？飼養貓、狗會為家庭與鄰居帶來更多的話題，還是更多的糾紛呢？

希望透過此研究來解答我自身的疑惑，並且為寵物重新定位，也希望這份研究能夠提供新的資訊，包含飼養寵物的日常生活，以及面臨到寵物的生老病死，

這些資訊可以作為政府制定政策，或是相關研究的參考資料。

## 第二節 研究問題

本研究所探討的問題是：

### 1. 寵物在家庭中的角色為何？

貓、狗是飼主的所有物，被當作是物品；還是同伴動物，彼此關係類似於朋友；抑或是貓、狗親如家人，還是其他角色呢？

### 2. 為什麼寵物變成家人？

什麼樣的因素使寵物被視為家人？飼主與寵物日常生活的互動、情感上的認可、經濟上的支持是否會影響到寵物的角色？又或是為什麼寵物不可以成為家人？什麼樣的因素使寵物不被視為家人？飼養動機、宗教信仰是否會影響到寵物的角色？

### 3. 不同社經地位的家庭如何照顧寵物？

寵物的日常生活包含飲食、服飾、居住，寵物每天吃什麼？飼主會買寵物服飾嗎？寵物可以上床睡覺嗎？而特殊情況包含教育、醫療、安葬，飼主對寵物建立什麼樣的規範制度？如何獎勵、懲罰寵物？家庭成員如何分配寵物的照顧責任？

## 第三節 名詞解釋

### 一、飼主

一般泛指寵物的主要飼養者。動物保護法（民 105）將飼主定義為必須年滿二十歲者，未滿二十歲者飼養動物，以其法定代理人為飼主，並且飼主對於其管領之動物，應提供妥善之照顧，包含提供適當食物、水及安全生活環境，避免寵物遭受騷擾、虐待或傷害。本研究將飼主定義為：飼養過犬貓者，並且有經歷過寵物患病、末期，擁有掌握醫療選擇方式的主要照顧者。

## 二、寵物

鄭欣儀，2007 提到 James Serpell，1986 是最早提出寵物定義的國外學者，認為不發揮任何經濟或實用價值，生產用途之外的動物，被定義為寵物。而近代西方社會將寵物定義為，任何被馴化而以寵愛方式飼養的動物，飼養牠們不是為了經濟或實用價值，而是社會與情感的理由（James Serpell，1994）。另外，動物保護法（民 105）對於寵物的定義則專指犬、貓及其他供玩賞、伴侶之目的而飼養或管領之動物，並且明文規定不得任意宰殺犬、貓或販賣其屠體。本研究將寵物定義為：不限飼養動機，人們所飼養的犬、貓即為寵物。

## 三、寵物的情感性價值

寵物不再只是寵物，和人們有著友伴的情感，甚至如兒似女的家庭關係。（袁翠苹，2007）。本研究將寵物的情感性價值定義為：寵物跟人之間親密的連結，寵物提供人們身體、心靈、情感方面的依附關係。

# 第二章、文獻回顧

## 第一節 寵物與人類的關係

### 一、寵物在人類發展中的位置

最早人類是從什麼時間起開始飼養貓狗的，已經不可考證，但是，人類與狗兒大約在四萬年前就已經一起居住在地球上，當時人類為了生存需求，馴養狗兒陪同去狩獵，除此之外，狗兒也負責保護家中成員（李珮華，2009），由此可知，人類與狗的關係是很密切的，人類將狗視為寵物，已經有一定的歷史脈絡，並且時至今日此現象仍然存在。

人類進入進步的、文明的現代社會後，寵物不在是工具性質，而具有娛樂性質。寵物是現代人喜愛的家畜動物，且人們對牠們親愛、愛撫與牠們玩耍，是娛樂而非商業利用（詹勝利，1996）。逐漸地寵物與飼主建立起一個微妙的關係，以娛樂效果建立起的情感連結，寵物在現代人的生活中扮演一個兼具情感、娛樂和信任的角色（李珮華，2009）。與過往相比，人類對於飼養寵物開始會多一些關愛與尊重，李宜蓁（2004）認為我們對寵物還需要多點自由、尊重和平等，以打造新夥伴關係。近年來，人們更將寵物視為家人、親密的朋友、毛孩子（fur babies）（Greenebaum，2004），飼養者將自己視為貓狗的父母，而非貓狗的擁有者。

## 二、臺灣人飼養寵物的價值轉變

### 1. 實用、經濟價值—約 1405 年～1970 年

臺灣人飼養動物的歷史可以追溯至漢人來臺開墾之前，那時候原住民飼養狗兒主要目的為協助狩獵，簡好儒（2002）提到《閩遊偶記》裡記載，原住民與狗兒的相處情況，以及由於狗兒是原住民生活上不可或缺的幫手，因此狗兒獲得原住民的重視與珍愛：「番人以田犬為性命，時撫摩之，出入與俱。」（劉峰松，1984：20）

而後 17、18 世紀漢人來臺開墾後，早期的治安是一大社會問題，務農為主的漢人養狗是為了防盜示警（簡好儒，2002），養狗可以看家、防盜以嚇阻壞人，狗被當成是看門的警衛而非狩獵幫手，養貓則是在有鼠患時派上用場，貓是捕鼠的僕人，不過，即便如此，一般人對於貓的需求仍然比狗的低（簡好儒，2002）。其他動物也作為農耕方面的用途或是經濟上的來源，如飼養牛隻為了耕田，飼養豬、雞、鴨、鵝、魚等都是為了增加收入或食用（王彥鈞，2011）。

最早，到了約 1950 年代，犬隻交易市場開始發展，狗被當成「使役犬」，指的是警犬、軍犬、搜教犬、雪橇犬、牧羊犬等等的犬隻，主要以德國狼犬等大型犬（簡好儒，2002），人們可以藉由購買犬隻獲得看守、搜索、攻擊、狩獵的能力，也就是實用的價值基礎，另外，於此同時也開始有配種（血統、純種）買賣行為。

### 2. 娛樂、炫耀價值—約 1970 年末到 1980 年初間開始

「愛玩犬」的出現，指的是不會用來使役、工作，只用來賞玩的狗，主要以博美犬、北京犬、狐狸犬等小型犬（簡好儒，2002）。狗兒被視為商品，賣方著重宣傳小型犬類能夠被賞玩、被炫耀的娛樂性和情緒價值，狗兒不再被強調能帶給人們物質或經濟上的報償，取而代之，而是其他抽象的、無法計量的心理上的滿足，如作為裝飾品（提供審美價值或愉悅的感覺）、身分地位的表徵（達到或展示其身分地位的手段，滿足虛榮心訴求）、當成嗜好（目的在展示寵物）（Hirschman，1994）。

### 3. 情感性價值—1970 年代末至今

人們將寵物擬人化、家人化，其情感價值不但超越了實用性和經濟性的利益，更超越了「物品」所能帶給人的心理滿足，提昇到擬人的情感交流和回饋。飼主與寵物彼此間的關係十分親密，寵物給予飼主無條件的愛和忠貞，飼主也將其視為特別珍貴的摯友、家人或孩子（陳怡安，2005）。

另外，1990 年到 2000 年，約莫這十年之間，狗兒作為寵物，陪伴者的角色大幅上升，提供人們精神上的寄託，而貓咪更是從配角的角色，急速的轉變，成為

人們願意花錢購買的寵物（簡好儒，2002）。而統計結果也證實了貓咪的獨特性，根據農委會各縣市犬貓統計，以台北市為例，家貓的數量有明顯的增加，2001年其飼養家狗數量有21.4萬餘隻，其飼養家貓2.6萬餘隻；2013年其飼養家狗數量有15.4萬餘隻，其飼養家貓12.4萬餘隻，說明了台北市這十二年來家貓的數量增加了約9.8萬隻，貓咪的數量已是十二年前的4.7倍，表示人們飼養貓咪的意願大幅提升，貓的角色日漸重要。

其中，為什麼人們會把寵物當成是家人呢？從供給面去探討，簡好儒（2002）認為，由於寵物市場的強調，寵物們能夠提供心理支持和情緒撫慰的功能，使得寵物被塑造成像是家人一般，因此，市場上除了貓狗本身買賣之外，出現許多延伸性商品，例如：寵物服飾、寵物零食、寵物玩具等商品，人們透過消費來營造對於寵物的關愛。

相反的觀點，從需求面發想，由於社會結構快速變革，工業化的社會，造成現代人的人際關係疏離，由於情感缺乏的需求，人們將對以往對於物質生活的追求轉換成為重視精神生活（莊慧秋，1985）。

另一種觀點，從文化面去探討，人類馴養貓狗的歷史有數千年，表示人類馴養寵物是一種與大自然連結的方式（Serpell，1988），馴養寵物或許不是為了經濟目的，而是人類的天性與本能。而同樣也是從文化面去發想，Ritvo（1988）提出飼養寵物隱含著一種征服自然的意味，並且，這種象徵具有階級差異，也就是說人們透過飼養寵物建立起具有階級差異的「生活風格」。

表 2-1 犬貓價值轉變歷史簡表

	實用的貓狗	使役犬	愛玩犬	寵物狗	寵物貓
出現時間	約 1405 年 即有記錄	約 1950 年 開始	1970 年末至 1980 年初間 開始	1970 年末開 始	1990 年初開 始
販賣者	×	犬舍	犬舍 繁殖場 夜市攤販 寵物店	犬舍 繁殖場 寵物店	寵物店
使用價值	實用性價 值：看門、 捕鼠	實用性價 值：訓練  純種繁殖價 值	娛樂性價 值：炫耀  純種繁殖價 值	情感性價 值：擬人 化、家人化	情感性價 值：擬人 化、家人化
交換價值 (商品化)	×	○	○	△	△
利益累積方 式	×	犬種買賣、 配種	犬種買賣、 配種	犬種買賣、 周邊商品	貓種買賣、 周邊商品

## 第三章 研究方法

### 第一節 研究架構

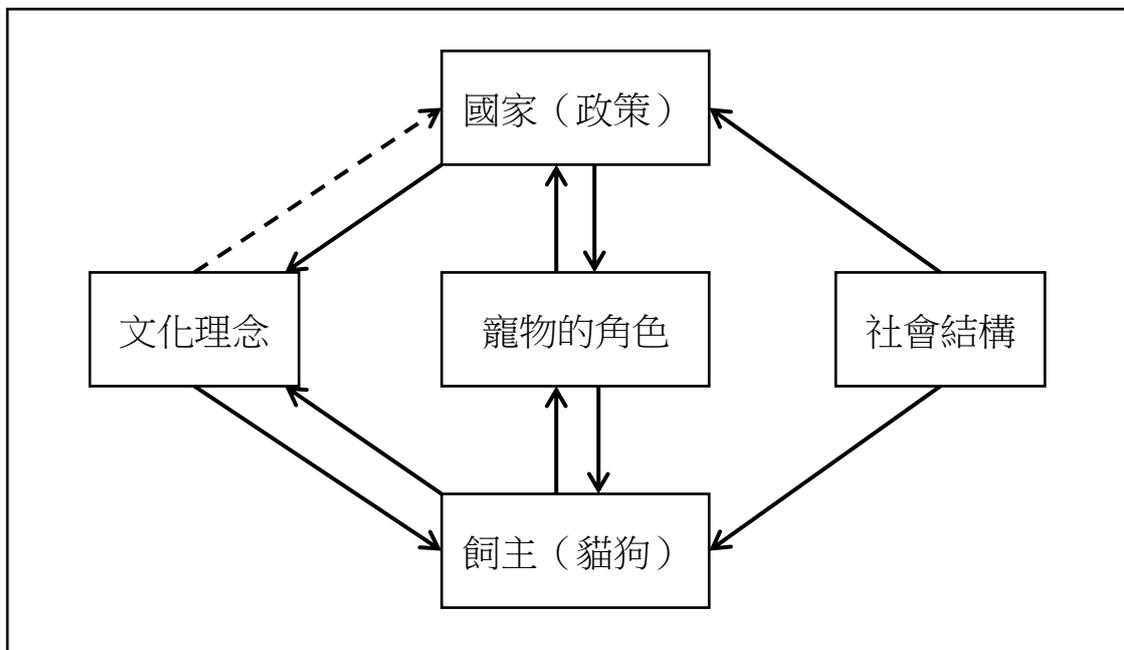
由於寵物的角色、定位並不是維持固定的，而是屬於一個流動的狀態，研究的重點在於飼主自己的生命經驗，飼主如何建立起自身對於寵物的價值觀，以及飼養經驗中與國家政策以及文化理念三者間，有所抵觸、衝突的部分，飼主又是如何應對進退。

其中，研究假定貓狗的價值由實用性、經濟性，轉變為娛樂性、炫耀性，而後又趨向於情感性，與整體社會結構及文化理念有著緊密的關聯。研究主要從需求面的角度切入，了解飼主的飼養經驗，飼主對於寵物的角色、定位，本研究試圖回答以下幾個問題：

1. 何以在寵物的歷史中，狗貓的角色不斷發生變化？而目前的寵物扮演著什麼樣的角色？
2. 什麼樣的因素影響飼主對於寵物角色的認知，從而決定將貓狗作為家人價值內涵？
3. 在不同的社會文化結構條件下，飼養寵物的生活經驗會有什麼變化？

國家政策與飼主都會受到許多社會因素的影響，其中社會結構會主導著參與者的出現與變動，本研究以社經地位當作是階層分層的依據，而文化理念則會影響人們認知與接受貓狗的程度，本研究以獸醫體系當作是掌握犬貓照顧知識的權威專家系統。可以去觀察獸醫體系傳達何種養育觀念，還有國家規範制度，法律如何制定、政策如何施行，這些因素對於貓狗角色的影響。

圖 3-1 論文架構



備註：圖中 - - - 虛線的部分是我認為存在影響關係，獸醫體系、犬貓教養觀念等文化理念也會影響國家政策，然而，本研究著重在分析飼主的飼養經驗，礙於研究者個人研究能力，論文中將不會分析處理虛線的關係。

## 第二節 研究對象

寵物飼養者大多出現於公園、寵物醫院、寵物美容院，考量於樣本可能的訊息豐富程度，本研究的研究對象鎖定為公園、寵物美容院的飼主。

由於著重於飼主的家庭背景、飼主與寵物互動方式，因此採取半結構性的面對面訪談，先列出訪談大綱，讓飼主進行開放式作答，期待能得到更豐富、更多元的資料，而且不受限於預設題目，並且會根據飼主的回答及訪談當下情況來調整問題順序或是增加、刪減問題。

本研究的分析資料將以寵物飼養者的自身經驗為主，訪談問題主要分成四大類：(1) 個人基本資料。(2) 寵物的基本資料。(3) 寵物的日常生活。(4) 寵物的特殊情況。

基於研究倫理，每位受訪者皆以匿名取代其真名，也會在訪問開始前先詢問受訪者是否同意進行錄音，並以紙筆輔助進行內容記錄，訪談結果將會整理成逐字稿。

在與寵物飼養者們當面聯絡後，總共找到七位飼主，其中四位是由為研究者至其工作場所進行面對面訪談，另外三位是由研究者與飼主相約地點後，面對面訪談，並且所有受訪者都接受錄音，訪談時間為三到五小時不等。受訪者 恰恰 為全職寵物美容師；受訪者 小愛 為大眾運輸工具公司的員工；受訪者 希望 為行銷公司的員工；受訪者 勇氣 為全職家庭主婦；受訪者 澎哥 為已經退休的公職人員；受訪者 珮蒂 為家庭診所的醫師娘；受訪者 幸運 為外商公司的主管。

表 3-1 寵物飼養者基本資料

受訪者	性別	年齡	職業	家庭收入 /家庭人數	目前飼養	來源	寵物品種	飼養年數
恰恰	女	45	寵物美容師	3 萬/2 人	1 隻	購買	迷你馬爾濟斯	1 年
小愛	女	22	上班族	6 萬/3 人	1 隻	購買	長毛臘腸	10 年
希望	女	22	上班族	14 萬/5 人	1 隻	認養	大型米克斯	10 年
勇氣	女	45	家庭主婦	10 萬/4 人	1 隻	認養	小型米克斯	3 年
澎哥	女	55	退休公務員	20 萬/3 人	2 隻	認養	哈士奇、 小型米克斯	8、3 年

珮蒂	女	57	醫師娘	90 萬/6 人	3 隻	購買 認養	紅貴賓	6/7/8 年
幸運	女	42	上班族	20 萬/4 人	3 隻	認養	波斯貓、 米克斯貓	7/12/12 年

### 第三節 研究方法

本研究採「滾雪球抽樣」，找尋有飼養狗、貓的飼主作為研究對象，深度訪談受訪者的飼養過程以及寵物的生命歷程，分析寵物在家庭中的角色、定位，瞭解飼養寵物對家庭所帶來的影響，以及其影響是否因家庭收入高低而有所差異。

由於，使用滾雪球抽樣的方式來選擇研究對象，可能會使研究對象多為與研究者差異不大之社經地位的家庭，為避免此研究限制，研究者將在選擇研究對象過程中，將社經地位納入考量，盡量找尋不同社經地位之飼養者進行研究。

首先，瞭解飼養者的家庭背景，飼養者的社經地位、住家是何種型態、家庭成員總共有幾人、家庭月收入多寡、家中飼養寵物的動機。

再來，探討寵物與飼養者的互動關係，飼主為寵物提供什麼生活模式，寵物的飲食由誰負責、寵物的盥洗由誰負責、寵物的每月花費為何、寵物對飼主來說是什麼角色，寵物有哪些應遵循的守則、飼養過程中又可能遇到什麼難題以及如何解決。

最後，將寵物的日常生活、特殊情況，做一個較為詳細的統整，以對飼養寵物之行為有更加完整的了解。

## 第四章 研究結果分析

本研究根據七位有飼養貓或狗經驗的受訪者之訪談資料，作整理、分析，本章分為三節。第一節將探討飼主與寵物初識之情形，以及飼養動機目的；第二節則整理出寵物的日常生活，包含寵物的食、衣、住、行、育、樂，以瞭解飼主與寵物的互動關係及飼養寵物對家庭的影響；第三節則整理出飼養過程中的特殊情況，包含寵物的醫病關係、臨終照護、安葬，以分析寵物在家庭中的角色、定位（各項引用中的雙底線為研究者所加）。

## 第一節 飼主與寵物初識之情形

### 一、寵物的來源

本研究將飼主取得寵物的來源區分為購買與認養以及其他，共三大類，其中認養的部份包含：去動物收容所等機構認養、去寵物醫院（或美容院）認養、在社群網站上認養、主動接手養親戚朋友不要的寵物、收留馬路上的流浪動物；另外，其他的部分包含：由於親戚朋友的寵物生小孩而分送到、讓自己的寵物生小孩。

#### （一）購買

受訪者珮蒂：「……就去看，兩個兒子就去看，老大、老么，半夜去買了一隻小狗（買了紅貴賓來給我）。」

受訪者小愛：「買的阿，去寵物店買的，那時候，十幾年前，非常貴，（市面上）還沒有長毛臘腸，現在都繁殖場大量繁殖。」

受訪者恰恰：「這個喔，因為我們是做寵物業阿，所以我們有認識的朋友的，三隻（迷你馬爾濟斯）都是買來的，友情價吧！」

#### （二）認養

##### 1. 收留馬路上的流浪動物

受訪者希望：「那是緣分，小時候我們家去金山玩，晚上塞車中，一隻狗一直在我們窗戶外面，趴著叫，那時候我爸就把牠帶上車了，就帶回來養了。」

##### 2. 去寵物醫院（或美容院）認養

受訪者幸運：「橘咪的話，是帶另外一隻貓咪去看醫生的時候，他（獸醫師）固定都有收容，附近野貓生的小孩，因為有的時候鄰居也會拿給他，然後那時候就覺得，他有很多隻，所以我們就選擇說領養一隻出來，因為那時候就覺得還想要再養貓，所以就一隻。」

##### 3. 主動接手養親戚朋友不要的寵物

受訪者澎哥：「……以前的房東，她（房東）很疼我，就看

到她家的皮皮阿，就那隻博美(狗)，超可愛，就像一個球，可是被她養的像是垃圾的唉！我說哇賽！你(狗狗)怎麼變這樣，你(狗狗)怎麼長這樣，(房東)一整天只給牠一顆槓丸，那是她老公的狗，她老公那時候當初買皮皮進來是最小型的博美，就這麼小，你知道嗎？那時候很少 MINI 品，很少 MINI 品，他那隻博美，母的，本來想讓牠當種狗，就是繁殖，讓牠生，他那隻買五萬四唉！非常貴、非常美的博美，她跟她老公兩個人吵架，她老公回南部，就把那隻狗丟下來這樣，她想把牠丟掉，想帶去丟掉，可是不忍心，可是又討厭，不想弄，一整天就只給牠一顆槓丸，我就開口了，那你可以把牠送我好了，好歹我養得好不好你都知道。」

受訪者幸運：「那阿布的話，是附近這邊有一個麵攤，他(麵攤老闆)有養(貓)，那時候我就經過，這種貓(波斯貓)是長毛的貓，(身上)都是黴菌，牠那時候好小隻喔，然後，我就叫我媽媽去問麵店說，他到底要不要這隻貓，因為我覺得他那個，貓就隨意放在角落，放在一個籠子，可是牠身上很多黴菌，我就覺得好可憐，後來那個麵店(老闆)就說好，就給我媽，因為他(麵攤老闆)說他沒空養，也是別人給他的，然後就是這樣把牠抱回來。」

受訪者珮蒂：「……因為這是一個病狗(紅貴賓)，那也是朋友養的，然後他(朋友)輾轉之間有送過人(第三人)以後，人家一看是一隻病狗，因為這狗花錢，看病(花錢花)很兇的，人家就又退回來，退回來以後，ㄅ朋友就一直罵，覺得這狗花那麼多錢，要把狗帶去安樂死，那我覺得算了……我看牠不就皮膚嘛，有什麼了不起的，我就那我養好了，那就朋友(原飼主)就很開心，趕快丟給我，我就馬上帶牠去除蟲、洗澡，然後看皮膚病。」

受訪者幸運：「阿金寶的話，是因為我妹妹的朋友，她去上海上班，所以她沒有辦法帶(貓咪)去，所以(貓咪)就給我們。」

### (三) 其他

#### 1. 由於親戚朋友的寵物生小孩而分送到

受訪者澎哥：「……（我）莫名其妙帶了這麼大一隻狗（哈士奇）回來，因為牠，我們家這隻哈士奇的媽媽是我朋友（的狗），生狗寶寶，五個月的時候，（我朋友）死都要送我，他們家三隻（狗寶寶），他跟我說他不賣回狗店，五個月嘛！狗店問他要不要賣回去，他說不要，他覺得送我，也不要、不要賣出去。」

受訪者希望：「現在這隻狗是我爸朋友送我們的。」

#### 2. 讓自己的寵物生小孩

受訪者澎哥：「……我那個老博美（狗），17年了，走了之後，我想說牠們孤單，然後我就讓我們那個雪納瑞媽媽懷了一胎，其他（狗寶寶）送走了，就剩我這邊留一隻（狗寶寶），就跟牠（狗媽媽）一起作伴。」

受訪者珮蒂：「……養了兩年以後，覺得牠（狗狗）很孤單，我就幫牠物色了一個先生，物色了一年，終於找到了，在牠兩歲那一年，然後牠們也就結、結婚啦，就生了小花、還有一個叫小草，就一公、一母。」

有研究者認為寵物並不提供明確的使用價值，但是弔詭的是寵物的交換價值卻持續攀升，寵物是不具備使用價值基礎的交換物（鄭欣怡，2007）；另外，也有研究者認為交易過程中，會突顯寵物的某一片面使用價值，犬貓作為一種在市場上販賣的商品，在某個時期，會有某些特定的使用價值是被特別強調的（簡好儒，2002）。

從訪談資料中可以得知，飼主大多是選擇認養的方式，其中，以主動接手養親戚朋友不要的寵物為大宗，這裡反映了寵物的交換價值有明顯改變，交換價值不再像過往那麼重要，也就是說，在市場機制中把寵物當成商品販賣的觀點逐漸消彌，呼應了我的假設，寵物家人化，人們真的會把寵物當作是家人，因此便不會選擇購買的途徑，因為家人是不可以買賣的。另外，選擇購買途徑的受訪者仍然會把寵物定位為家人，我認為是因為飼主與寵物長時間的相處，累積情感，因此飼主還是會把寵物當成是家人。

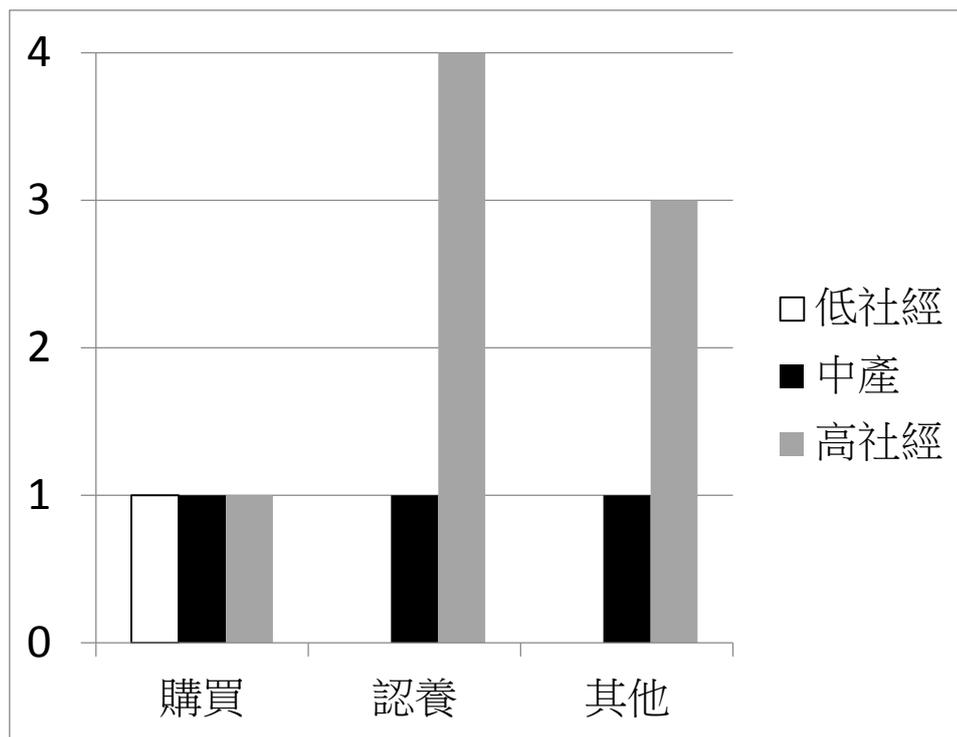


圖 4-1：寵物來源依據不同社經地位的分析圖

而訪談結果中，將七位受訪者依據家庭收入來區分，每月 5 萬元以下分為低社經地位；每月 5 至 15 萬元為中產階級；每月 15 萬元以上為高社經地位。

加入社經地位的考量，在我的研究中可以發現高社經地位者，選擇認養、親戚朋友贈送的意願，遠比其他階級高，研究者猜想是高社經地位者，由於知識水平較高，對於動物保護的觀念比較有概念，較不會選擇購買純種狗、貓，較願意以認養等方式來取代購買。

## 二、飼養寵物的動機

本研究將飼養寵物的動機區分為喜歡動物與持續飼養，共兩大類，其中持續飼養的定義為：持續性飼養、習慣性飼養，且飼養資歷超過二十年以上；另外，喜歡動物的部份包含：單純自己本身喜歡動物、看到別人有養寵物而羨慕。

### (一) 喜歡動物

#### 1. 單純自己本身喜歡動物

恰恰：「我們也有養過烏龜，不是我養的，我媽媽養的，所以烏龜好像沒有那麼親近，你養貓咪跟養狗跟養兔子(都)

是不一樣的，(如果)養貓咪的話，牠(貓咪)想跟你玩的時候牠才會來，(貓咪)肚子餓才會來，狗狗比較不一樣(狗狗會主動親近人)。這個嘛，那一隻(我現在養的狗)本來是去我們家寄宿，牠家(原飼主的家)在裝潢，牠只是去我們家暫住，然後，住到後來，我是覺得有感情了，然後就想說好吧，乾脆就當我女兒吧。」

受訪者希望：「因為我們家都是很喜歡狗兒，狗狗能顧家又能陪大家一起玩，一起歡樂。」

## 2. 看到別人有養寵物而羨慕

受訪者勇氣：「我女兒，小孩，因為小孩一直吵著要養，小孩看到別人家有狗，就很羨慕，從小就一直吵著要養，後來想說呢，她也年紀滿大了，已經 20 歲了，好吧，就給她養狗。」

受訪者小愛：「其實，這我倒真不知道，就是有一天(我媽媽)就說要養。這個問題，不好回答ㄝ，上面(選項)好像都沒有……因為(我)媽媽的朋友有養狗，所以(我媽媽)跟著想養。」

## (二) 持續飼養

受訪者珮蒂：「ㄟ曾經我有一隻狗，白色的瑪爾濟斯，後來(狗狗)就不小心出車禍，撞死了，那、那半年，對我來講我很難過，情緒很低落，兩個兒子就去看，老大、老么，半夜去買了一隻小狗(紅貴賓)。買回來就放在我房間給我，他們就走了，那寵物，那時候(我)還沒有從悲傷中恢復過來，就覺得不喜歡牠(紅貴賓)，一點都不好看，我覺得牠好醜，後來就沒辦法，那你養牠，一天、兩天、三天、四天以後，就養出感情來了，那就對牠很好，好到就是跟你媽媽對你一樣，它是有一種那種補償作用嘛！把之前被車撞死那個小狗沒有享受到的，全部弄在牠(紅貴賓)身上。」

受訪者澎哥：「ㄟ我(養狗)30年(到現在)都沒有斷過阿，最早、最早(民國 70 年)是養北京(狗)……因為我人生的，我不喜歡貓，不知道為什麼，我覺得貓很陰沉，看人的眼神，狗看人的眼神就是熱情，就是那種、那種友好，

狗的眼神看人是一種友好，你有沒有發現，再凶狠的狗，牠看你都這樣(眼睛水汪汪的)，你知道黑手黨特愛養的狗，在公園，我跟我女兒拉著牠的臉這樣(左捏右捏)，還好牠才8個月，我說怎麼這麼可愛，牛玻璃頓，黑手黨最愛的，忠誠度第一，牠會在主人(危急)那一剎那寧可犧牲自己的生命，牛玻璃頓，紫色的喔！」

受訪者幸運：「從小家裡都有養動物的習慣(約20年)，對(一直都有養)、對、對，所以就覺得還是要有動物在。」

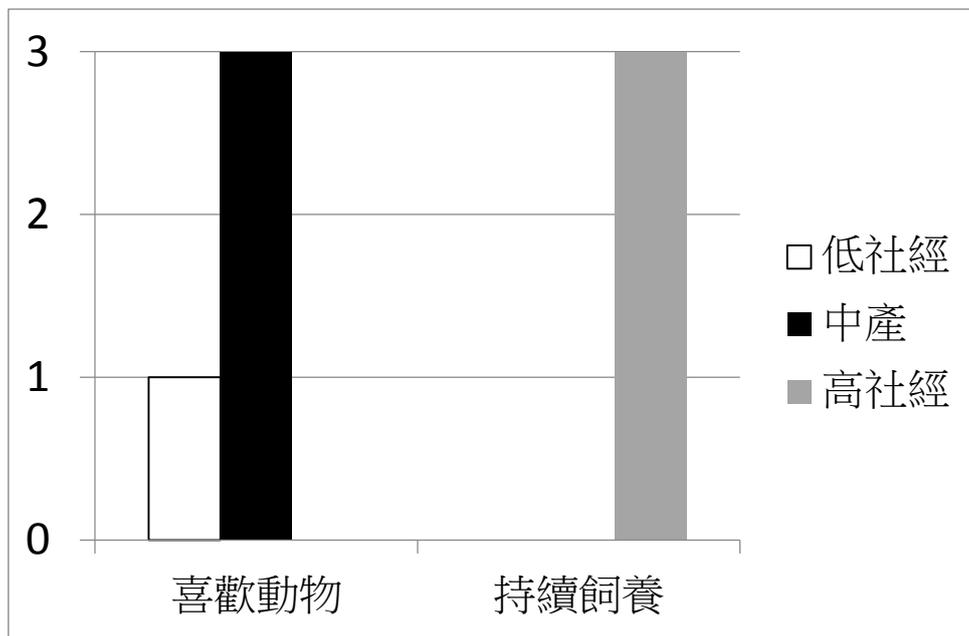


圖 4 之 2：飼養寵物的動機 依據不同社經地位的分析圖

而訪談結果中，將七位受訪者依據家庭收入來區分，每月5萬元以下分為低社經地位；每月5至15萬元為中產階級；每月15萬元以上為高社經地位。

加入社經地位的考量，在我的研究中可以發現三位高社經地位者，全部都是持續飼養，並且飼養寵物資歷都超過二十年以上，研究者猜想是因為高社經地位者經濟較為富裕，才可以長時間、不間斷得飼養寵物，也有可能是因為這三位受訪者的年齡都比較大，因此飼養寵物資歷較為豐富。

### 三、為寵物命名

從英國書籍中 (Keith Thomas, 1984: 113-115), 作者以下列三個特徵描述十六至十九世紀英國人與寵物的關係, 寵物獲得允許進入室內、有個別的名字以及不能食用的恩寵。

其中, 我想探討的是寵物的名字, 寵物能夠「個人化」, 正因為飼主為寵物命名, 寵物擁有專屬的名字, 寵物才可以被當作是獨立的個體, 好比是朋友、家人一樣, 能夠被人疼愛、尊重, 有人們彼此有牽絆、情感上的依賴關係。寵物由於有了名字, 寵物才擁有特殊的地位, 擬人化般, 有別於一般動物, 寵物即是專指特定的某一個, 而不是其他的、任何的動物。

本研究使用為寵物命名者來區分, 由於命名是一個權力的展現, 探討家庭中為寵物命名的過程為何, 將命名者區分為男主人、女主人、家人互相討論, 共三大類, 其中男主人的定義為: 家庭中的父親, 或是寵物的男性飼主; 另外, 女主人的定義為: 家庭中的母親, 或是寵物的女性飼主。

#### 1. 由男主人所決定的:

受訪者勇氣:「因為不知道要取什麼名字, 你如果取 LUCKY、MONEY, MONEY 好像太俗氣, LUCKY 太多人取了, 於是呢, 爸爸 (我老公) 就想說取牛好了, 希望牠長得像牛一樣, 強壯、健康, 不要生病, 所以就叫牛牛。」

受訪者希望:「Mickey, 我爸哦!」

#### 2. 由女主人所決定:

受訪者恰恰:「我們家我最大, 哈哈。我取的, 第一個 (狗狗) MELODY 是因為牠跳起來很像兔子一樣, 兔子就是戴那個什麼, 紅色的帽子的兔子, 對呀, 就很像呀, 那所以後來, 嘎嚕可能就跟個性吧, 對呀, 取名每個人不一樣ㄝ。」

受訪者澎哥:「我 (取的), 沒有 (跟家人討論) 。」

#### 3. 家人們互相討論:

受訪者幸運:「會討論, 會依照, 像橘咪就是、就是野貓嘛, 那種膚色, 所以就是橘咪, 然後阿布的話, 那時候因為前一個主人沒有養好, 全身都是黴菌, 所以我們就遠遠看起

來像是抹布，所以就叫牠阿布，然後金寶是朋友給我們的，然後她取金寶，我們就延用，延用她的名字。」

受訪者珮蒂：「有阿，孩子有討論，就選了一個 MOMO，MOMO 是日文，就桃子的意思，然後另外一個他們（孩子）取了一個哈娜醬，花朵的意思，我說哈娜醬多難念阿，那就花花吧，結果取的名字是哈娜醬，大家通通叫牠花花。」

受訪者小愛：「Moni 阿，全家人。」

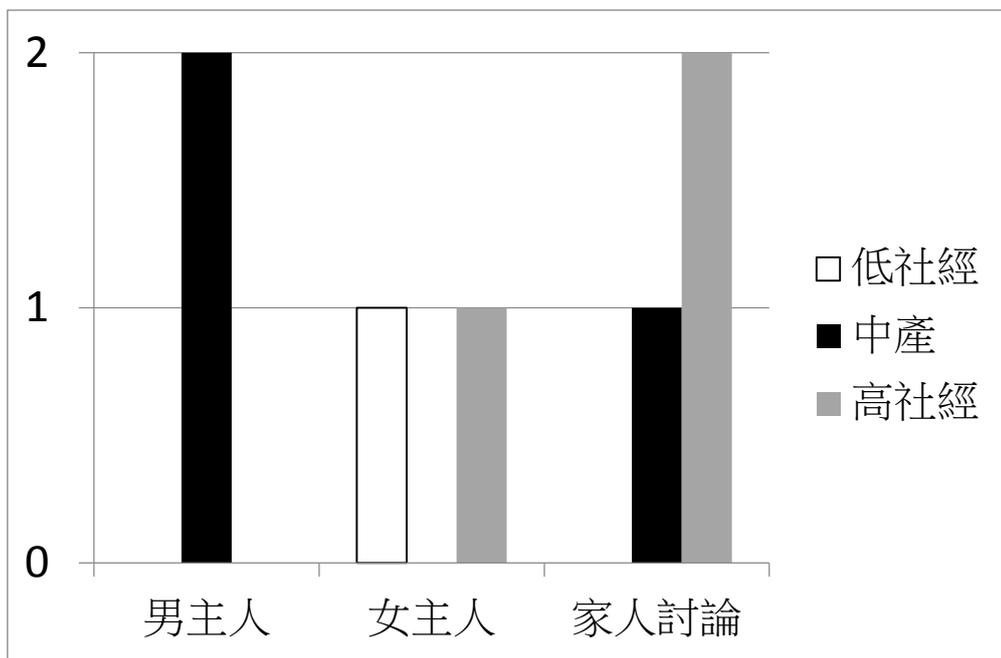


圖 4 之 3：為寵物命名 依據不同社經地位的分析圖

而訪談結果中，將七位受訪者依據家庭收入來區分，每月 5 萬元以下分為低社經地位；每月 5 至 15 萬元為中產階級；每月 15 萬元以上為高社經地位。

加入社經地位的考量，在我的研究中可以發現高社經地位者，為寵物命名時越傾向於與家人互討論，而不是個人決定，研究者猜想是高社經地位的家庭，家庭互動方式較開放、自由。而中產階級，為寵物命名時越傾向於男主人自行決定，而不是家人集體討論，研究者猜想是中產階級者主要是由男主人支撐家計，因此男主人擁有經濟主導權。

#### 四、施打晶片

不論是透過購買還是認養的方式，根據《動物保護法》第 19 條規定，寵物（目前法規僅針對犬隻）出生、取得、轉讓、遺失及死亡，飼主應向主管機關登記，並應植入晶片，違者處三千元以上一萬五千元以下罰鍰。

從訪談資料中可以得知，七位受訪者皆沒有為寵物施打晶片，也就是說動物保護法法規中所規定的「正常的飼主」一定要為寵物植入晶片，但是，現實生活中的飼養情況明顯與法規有衝突的部分，飼主們都沒有依循法規，飼主們對於植晶片有自身的看法，反映出飼主們不擔心自家的寵物會走失，或者是，飼主們對於晶片制度的不信任。另外，由於懲罰制度執行不確實，縱然法律有明文規定，但是執行時有困難度，稽查人員很難找到寵物的飼主，因此飼主們並不擔心罰款。

統整飼主沒有為寵物施打晶片的原因：

1. 沒有必要施打晶片：

受訪者幸運：「基本上牠們都沒有出去，最多只有在陽台。」

2. 成效不彰：

受訪者恰恰：「它的標準不一阿！它的晶片有太多種，有時候親自去，去醫院掃（描）的話，也是掃不到阿！因為它晶片的那個種類不同阿！所以也會製造大家的困擾。」

3. 寵物會痛：

受訪者澎哥：「那個（植晶片手術）狗狗很痛唉！牠在那邊大唉！牠就這樣看（我），可能是以前，那個針管這麼粗，在脖子這個地方，我都聽到牠的慘叫，阿！阿！阿！」

#### 五、施打疫苗

目前法規僅規定飼主要每年為寵物施打狂犬病疫苗，其餘的疫苗飼主可自行斟酌，依據動物傳染病防治條例之規定，飼主應每年定期替家中犬、貓注射狂犬病疫苗，違者處一萬元以上五萬元以下罰鍰；另外，飼主攜帶寵物出入於公眾場所時應為犬、貓懸掛狂犬病注射證明頸牌，違者處三萬元以上十五萬元以下罰款。

從訪談資料中可以得知，六位受訪者都有為寵物施打疫苗，僅一位受訪者沒有，為寵物施打疫苗，其中，反映出比起寵物走失，飼主更重視寵物的身體健康狀況，也隱含著飼主對自身健康的重視，由於寵物跟飼主是生活在同樣的空間中，

為寵物施打疫苗，也可以避免人畜共通之疾病。

統整飼主沒有為寵物施打疫苗的原因：

1. 沒必要打：

受訪者希望：「我爸覺得沒必要，哈哈。」

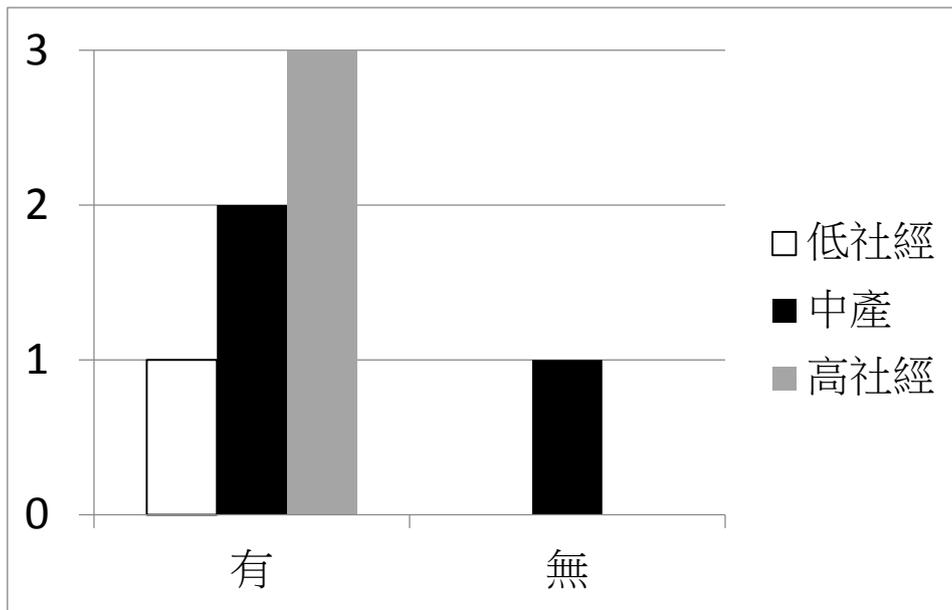


圖 4 之 4：有無施打疫苗 依據不同社經地位的分析圖

而訪談結果中，將七位受訪者依據家庭收入來區分，每月 5 萬元以下分為低社經地位；每月 5 至 15 萬元為中產階級；每月 15 萬元以上為高社經地位。

加入社經地位的考量，在我的研究中可以發現，樣本呈現集中狀態，社經地位並沒有明顯的影響飼主施打疫苗的意願，也就是說，不論社經地位的高低，飼主幾乎都會為寵物施打疫苗，研究者猜想不論何種社經地位，飼主都會在意寵物的健康狀況。

## 六、絕育手術

台北市動物保護處在網站上宣傳寵物節育的好處，避免寵物發情走失、避免生殖系統相關疾病、較溫馴方便照顧，並且提供寵物絕育補助，設籍在台北市的飼主備齊資料即可申請全額補助，可以發現台北市動物保護處是極力在推廣絕育手術。

從訪談資料中可以得知，有三位受訪者為寵物做絕育手術，其餘四位受訪者沒有為寵物做絕育手術，我覺得政府提供補助或許會提高飼主選擇絕育手術的意願，但是補助並不是讓飼主選擇絕育手術的關鍵，飼主們對於絕育手術還有其他的考量。

另外，有三位受訪者為寵物做絕育手術，選擇做絕育手術的原因皆是因為聽從獸醫師的建議，絕育手術可以避免寵物「將來的」生殖系統相關疾病（例如：子宮蓄膿、睪丸癌等等），這屬於預防醫學的概念，也就是說並不是因為立即的疾病危害到寵物健康去做手術，而是寵物健康時就去做手術，可以發現到獸醫師作為寵物領域的專家、權威，獸醫師所論述的見解，對於飼主有十足的影響力，不可否認的是，其中也隱含著獸醫師對於自身利益的考量。

統整飼主沒有為寵物做絕育手術的原因：

1. 沒有必要做絕育手術：

受訪者勇氣：「只有牠一隻，又不會出門，而且結紮不是要一萬塊，等於花這錢無意義。」

2. 健康疑慮：

受訪者恰恰：「狗狗還在考慮，因為牠體質虛弱，我怕一開刀就完了（擔心寵物復原力不佳導致死亡）。」

3. 延長寵物的壽命：

受訪者澎哥：「讓牠生小孩的話，我們家狗媽媽會可以更長壽，我有自私的心，我希望牠（陪我更久）。」

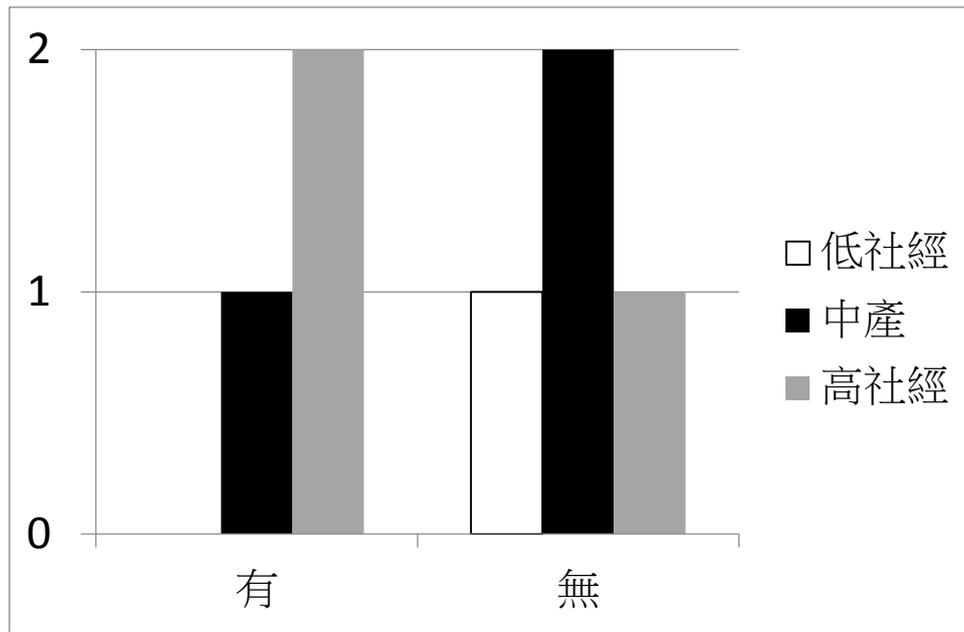


圖 4 之 5：有無做絕育手術 依據不同社經地位的分析圖

而訪談結果中，將七位受訪者依據家庭收入來區分，每月 5 萬元以下分為低社經地位；每月 5 至 15 萬元為中產階級；每月 15 萬元以上為高社經地位。

加入社經地位的考量，在我的研究中可以發現，樣本呈現分散狀態，與中產階級相比，高社經地位者，較傾向於做絕育手術，但是，社經地位並沒有明顯的影響飼主為寵物做絕育手術的意願，也就是說，社經地位並不是關鍵因素，研究者猜想不論何種社經地位，飼主都會審慎評估絕育手術，畢竟絕育手術花費不貲，而且手術對於寵物而言是侵入式、不可回復的重大手術。

## 第二節 寵物的日常生活

### 一、關於寵物的飲食習慣

本研究將飼主餵食寵物的方式分為僅提供乾飼料與乾飼料搭配肉品以及自製鮮食，共三大類，其中乾飼料搭配其他肉品的部份包含：寵物罐頭、水煮火鍋肉片、水煮雞肉、人類的食物等；另外，自製鮮食的定義為：由於飼主不信任寵物加工食品，飼主親自準備食材，自行烹煮新鮮的食物。

關於寵物飲食的健康問題，獸醫師普遍認為給寵物吃乾飼料就足夠了，避免急性的腸胃不適，不用給寵物吃罐頭；而持相反意見的，營養師葉菁菁從寵物乾

飼料成分去分析，發現乾飼料主要成分就是碳水化合物，如果長期給寵物吃乾飼料，不但會肥胖，罹患糖尿病跟下泌尿道疾病的機率將大幅提升(葉菁菁, 2013)，她認為乾飼料只是讓飼主方便，對動物來說一點益處也沒有，並且提倡為寵物自製鮮食，來滿足寵物的營養需求。

營養師萊恩從寵物乾飼料製程去分析，發現美國飼料管理協會(AAFCO)所制定的飼料標準過於草率，不信任寵物食品原料、品質，認為乾飼料的優點是方便、價格低廉，因此提倡使用寵物鮮食，把寵物當成家人，提供寵物好的生活品質。

可以發現專家系統、權威結構所建立的概念相互抵觸，獸醫師提倡乾飼料，寵物吃得飽；營養師提倡鮮食，寵物吃得好，社會對於「正常的飼主」所建構的一套規範、制度，我們自己必須省思。

從訪談資料中可以得知，三位受訪者僅提供乾飼料，三位受訪者是選擇乾飼料搭其他肉品，一位受訪者是選擇自製鮮食，僅選擇乾飼料的飼主們都是依循獸醫師的建議，當然也會考量到寵物的健康，但是，會提供額外的肉品以及自製鮮食的飼主們對於寵物的飲食有自身的看法，反映出飼主們更為在乎寵物的健康，還有，飼主們對於寵物加工食品的不信任。

#### 1. 僅提供乾飼料：

受訪者小愛：「我覺得吃這方面，我們還滿注重……狗食，乾飼料，以前會把罐頭跟乾飼料拌再一起，後來發現吃罐頭皮膚容易過敏，(聽從獸醫師的建議)就改成只吃乾飼料。」

受訪者恰恰：「飼料居多，牠零食少部份給，然後挑著給，我們不會(搭配罐頭)，罐頭太油、太鹹，會對寵物造成負擔。所謂的挑(選零食)，我不會無限量供給，就是，我不會，我一定要，我是餐跟餐中間，或者是，牠表現很好的時候，或者是，牠特別需要獎勵的時候，我才會給，我不會無限量給牠。」

受訪者幸運：「我們就飼料放著，讓牠吃 BUFFET，哈哈哈哈哈，餓了就去吃，都吃飼料。」

#### 2. 乾飼料搭配其他肉品：

受訪者勇氣：「我是乾飼料搭配狗罐頭，又搭配那個雞腿、雞肉，有時候會自己煮那個(水煮的)雞肉，或是會買一

些雞腿阿，然後就會撕給牠吃阿，因為這才是真正的肉，它沒有，我不知道罐頭那些是怎麼煮出來的，裡面是不是有加一些怪怪的東西，但是，(雞)肉是真正的食物，我覺得應該吃真正的食物比較好吧，那、那是因為沒有時間，不然我覺得餐餐都應該吃真正的食物。」

受訪者珮蒂：「(早餐)在飼料裡面，把零嘴剪碎，攪在一起這樣，那晚上的話，就給牠吃雞肉，買雞肉回來以後，丟個蔬菜把它煮一煮，不要任何加調味料，拌在飼料裡給牠吃。」

受訪者希望：「都給牠吃狗罐頭跟狗飼料，之前有一陣子，牠生病時吃飯加豬肝(比較營養)。」

### 3. 自製鮮食：

受訪者澎哥：「我不信任人造食物，哈哈，我都去買雞胸肉，我們家黑嚕嚕到現在，偶爾還是要給牠吃乾飼料吧，黑嚕嚕現在三歲了，吃乾飼料不到十次，我都自己煮雞肉麵。唉！你要不要聽『真正的獸醫』，狗只吃飼料呀(不健康)，我是覺得既然要養狗就不怕累阿，每次我朋友說你不怕累喔，因為我要自己做，自己弄飯，所以，需要多花很多時間，你知道，不只在煮的時間，那個麵阿，它那個麵條它有放很多納，就是鹽，所以你要怎麼煮呢？就是一鍋，一次煮一大鍋，就是八圈(麵)，八個陽春麵，煮滾、煮好之後，還要悶半天，不會爛掉，因為我們會去攪它，它就是會麵條本來是薄的，它會撐大，撐大之後，它的鹽分就會出來，然後就要把這整大鍋麵拿去洗，把它洗、洗乾淨，洗到你只要拿一條起來吃，完全淡的，沒有調味料，就要這樣，每天伺候，然後一次要煮三天份，就是乾麵條，弄完瀝乾之後立刻放冰箱，然後呢，晚上回來，就開始煮雞胸肉，剝碎碎。」

另外，研究者發現，飼主會把寵物擬人化、家人化更明顯的例子，飼主想要與寵物一起分享食物，或者是，以人類的角度在替寵物思考。

受訪者小愛：「我們吃飯的時候會捏一小口給牠吃，肉或是

水果之類的……不一定欸，看（我們晚餐）吃什麼就是給牠什麼這樣，但是不會給牠一整份，只會給牠一點味道嘗嘗這樣……沒有特別挑，只要味道不會辣、不會很油，就會給牠吃一點，如果有刺激性的調味，就不會給牠吃。」受訪者勇氣：「……醫生都說要吃乾飼料，因為乾飼料裡面有豐富的營養素，我對於這點很懷疑，但是我覺得乾飼料好難吃喔！聞、聞起來臭臭，就有一個怪味，再怎麼好吃，它還是臭臭的，它就是乾糧阿，那你要叫一隻狗，從出生到死亡這十幾年的時間裡，全部都吃乾飼料，早餐、午餐、晚餐都吃乾飼料，這也太可憐的吧，感覺好像在吃素ㄝ。」

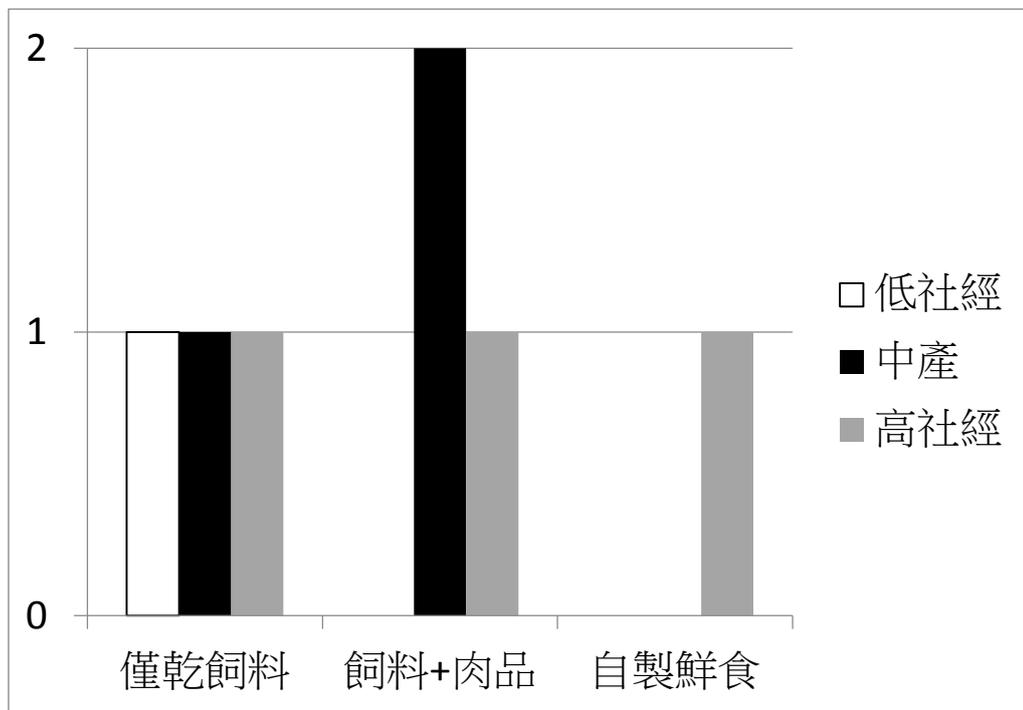


圖 4 之 6：寵物飲食習慣 依據不同社經地位的分析圖

而訪談結果中，將七位受訪者依據家庭收入來區分，每月 5 萬元以下分為低社經地位；每月 5 至 15 萬元為中產階級；每月 15 萬元以上為高社經地位。

加入社經地位的考量，在我的研究中可以發現，樣本呈現分散狀態，與高社經地位者相比，中產階級較傾向於乾飼料搭配其他肉品，但是，社經地位並沒有明顯的影響飼主餵食寵物的方式，也就是說，社經地位並不是關鍵因素，研究者猜想不論何種社經地位，飼主們都自認為很重視寵物的健康，但是，考量到時間及經濟等因素，飼主們普遍會選擇最適合自己的飲食方式，而不是最適合寵物的飲食方式。

## 二、關於寵物的居住方面

本研究將飼主提供寵物居住的方式分為，日常生活空間以及睡覺地點，共兩大類。從訪談資料中可以得知，七位受訪者皆沒有把寵物關籠子內，寵物擁有自主權，讓寵物自由的活動，正是呼應我的研究假設，飼主們將寵物擬人化。而睡覺地點，六位受訪者皆會與寵物同床共枕，另外一位受訪者由於飼養的是迷你犬，考量到寵物的安全，飼主沒有與寵物共枕眠，也呼應了我的研究假設，飼主們把寵物定位在家人的角色，普遍願意與寵物同床共枕，彼此的關係非常密切。

### 1. 日常活動空間：

珮蒂：「喔，那是看個人，就是看屋主，那個主人，我是沒有，沒有忌諱，從來不關狗，我喜歡牠自由自在地玩，因為你想嘛，一家，大部分的人都養一隻狗，你是疼牠沒有錯，你有想到牠、愛牠，可是你已經禁錮了牠的自由，牠整天都在家裡面，關在那個籠子裡面，高興的時候，把牠抱出來玩一玩，那你要出門時就把牠丟進籠子裡面，我  
很不贊成關狗。」

勇氣：「我不希望寵物被關在籠裡面，我希望牠可以有活動的空間，所以不管是沙發、床都可以。」

小愛：「可以，到處都可以走，四處為家。」

希望：「沒狗屋，都是在家走來走去的，哈哈。」

### 2. 睡覺地點：

幸運：「都再一起，就是連睡覺，有時候牠也會跟你睡在一起，所以我們也不會排斥。貓咪都會有固定的位置，例如說椅子，牠有固定的座位，然後床的話，就是要有人在，牠才會過去，才會上去。」

珮蒂：「喔，牠的房子牠不住了，以前有，以前至少買了一、兩萬塊的小屋子，各式各樣，但是牠不住，牠要跟人睡。恩，跟我睡。」

希望：「牠很黏我爸，都會跟我爸睡覺，半夜會跑上他床上睡覺。」

小愛：「沒有限定，完全看牠心情，牠一個晚上可能會換很

多地方，可能狗窩，可能地板，或是媽媽旁邊，不論是哪裡，一定都在媽媽（小愛的媽媽）附近。」

澎哥：「當然（跟我睡），以前都跟我老公睡，我老公有一陣子發病嘛！ㄉ精神上面、他頭腦上面，就是症候群，酒精戒斷症候群，他發病呀，就那一次把我大寶貝給嚇到了，牠就不去跟他睡，跟我擠，很累，跟我擠，一直踢我唉！黑阿，因為牠一個人，就差不多佔一個床阿，牠站起來差不多 155 還 157 公分，你看牠躺直，更大了，然後我碰到牠，牠會罵我，牠還會踢我，哈哈，牠有一次真的很過分，已經擠到我已經貼著牆壁了。」

恰恰：「牠們不睡床，牠們睡牠們自己的窩。不會，我不會（抱牠們一起睡），因為我睡著都睡很沉，所以我完全不會知道牠們（迷你犬）在做什麼，那牠如果掉下去什麼的，是很不方便，那牠（MINA）的個性，牠完全不進我房間，以前 MELODY 在我房間（裡面），牠自己有一張床，那如果我忘記，牠的床還放在外面，沒有收進來，牠還是會睡在那個（我旁邊的）位置，牠（MINA）不是，牠就算牠的床、牠的墊子都在我房間裡面，牠還是去外面那個位置睡，牠們兩個個性不一樣。」

### 三、關於寵物盥洗

從訪談資料中可以得知，六位受訪者皆是親自幫寵物洗澡，只有一位受訪者是選擇送去寵物美容院。飼主在選擇寵物盥洗的方式中，大部分的飼主都表示會考量到寵物的身心狀態，但是，我認為時間因素、寵物美容費用以及自身經濟狀況，也是飼主們評估的關鍵。

#### 1. 親自幫寵物洗澡：

澎哥：「哈士奇是不適合洗澡的，通常像牠寒帶、冰天雪地的，我看牠長年都不洗澡，牠的皮膚的毛囊很特別，牠的油脂是在表面，所以牠水怎麼沖，沖不濕，像牠們（別種狗）一下子就沖濕了，就是牠（哈士奇）永遠都在表皮，那個毛，所以你只要沖水，牠一抖，就沒了，所以要沖濕的話，要沿著，那天我跟我女兒帶牠到自助洗，它那個水很強，它要沿著這個皮膚，伸進去裡面，這樣才吃進水，

阿吹（乾），也要從裡面吹出來，否則也吹不出來，因為我們家哈士奇是很好，是沒有體味的，沒有體味，完全沒有體味，牠三個月不洗，一樣很香，翼翼需要人家理毛，幫牠梳毛、幫牠梳背。都是自己洗呀，會送去洗的話，是因為我要修毛，我女兒的，剃毛的那個（機器）不夠力了，不然我女兒會剃，把我們家黑嚕嚕剃成雪納瑞，她只會剪雪納瑞，牠夏天就當了一個夏天的雪納瑞，我不想要讓牠剪成雪納瑞了。」

幸運：「貓咪很少洗澡，哈哈，因為牠很愛乾淨，貓大概半年洗一次，然後狗的話之前大概是兩個禮拜洗一次。就看誰有空就去洗，好像也沒有特定，就突然可能覺得今天天氣好，然後很適合洗澡，那我就幫牠洗這樣。」

希望：「牠只給我爸用（換藥），連洗澡也是，我都不敢（幫狗狗）洗，以前被（狗狗）咬過，所以都是我爸在處理。每週日洗一次，出門散步後順便洗澡。」

小愛：「我媽（幫狗狗洗澡）。我們家比較常，一個禮拜洗一次，偶爾兩個禮拜洗一次。」

## 2. 送去給寵物美容院洗澡：

珮蒂：「美容院。一個禮拜（洗一次）。一隻洗澡一個月 1800 元」

另外，研究者發現，飼主會把寵物擬人化、家人化更明顯的例子，飼主很在乎寵物的身、心健康狀況，因此很重視寵物的寵物美容院的環境、安全，其中也隱含著，飼主對於寵物美容院的不信任。

統整飼主不送美容院的原因：

### 1. 飼主應盡的責任：

受訪者勇氣：「我是感覺說把狗送去那種專業美容好像很輕鬆，就是好像很輕鬆，你都不用、不用負擔什麼，那、那你送去寵物店的時候，牠有沒有被欺負什麼的，你永遠也不知道，對阿，小狗髒髒的，反正漂漂亮亮的出來了，牠在裡面有沒有被美容師欺負，或是被打麻醉，還是其他的動物欺負，你也不知道阿，你只知道你看到的時候漂漂亮

亮的，綁個蝴蝶結，很漂亮啊，像我都捨不得，我要自己親手洗，除非是牠、牠毛長得很長的時候，逼不得已才送去，而且送去我們還很擔心，一定要那個，那個，一開門就第一個送去，第一隻狗送去洗。」

## 2. 健康疑慮：

受訪者幸運：「之前貓咪有送過（寵物美容院），後來我們覺得不好、不太好，就因為他們會用那個麻醉，所以後來就不去了。」

## 四、規訓與懲罰（鼓勵）

本研究將飼主規訓寵物方式分為，懲罰以及鼓勵，共兩大類，其中懲罰的部份包含：打寵物的屁股、大聲斥責以及關禁閉；另外，鼓勵的部分包含：給寵物吃零食、稱讚寵物表現優異（為寵物鼓掌）、沒有特別鼓勵。

從訪談資料中可以得知，飼主與寵物相處的過程中，必定會建立一套規範制度，規範制度可能是有形的或無形的，飼主們透過懲罰或者是鼓勵的手段來落實規範制度，而七位受訪者之中，有三位受訪者打寵物的屁股，有三位受訪者是使用大聲斥責，有一位受訪者是關禁閉，不論手段、方法為何，七位飼主們的目的都是希望規訓寵物，使寵物擁有良好的衛生習慣，絕對不能隨地大小便。

### 1. 懲罰：

#### A. 打寵物的屁股

希望：「隨地大小便吧！不過我家那隻狗很聰明，牠會自己走到浴室去大小便哦！至於咬東西喔，可能覺得牠如果不爽就會去翻垃圾桶的衛生紙，也不會說規定牠不能做，亂咬東西現在老了倒是不會。（不乖時）打屁股，牠最怕我爸。」

幸運：「小狗的話，就是隨地大小便阿，可是我覺得從小給牠教好，牠們都還知道。然後貓咪的話，就是不能跳很高，例如說，我們家有神明桌，牠有時候會想跳上去，看一下那個燈是什麼燈，可是打了幾次，就是牠上去，我們把牠抱下來，然後打牠屁股，貓可能大概兩三次，牠就知道這個地方牠不能跳，對。就是大聲的罵牠，然後打屁股，讓牠知道不能。」

小愛：「就是當然規定牠要在廁所尿尿，可是牠很皮，不過

牠也老了，牠其實都知道，只是偶爾會尿在外面。不乖的時候，以前、以前會打屁屁，或是打牠鼻子前面，但是現在放牠去。就是久了之後，其實我們也不可能一直打牠，其實牠知道自己做錯事，牠會去躲起來，對阿。」

#### B. 大聲斥責

勇氣：「沒有什麼規範。牠很少不乖。只有一次，就是阿，爸爸有一次不知道怎麼樣就罵了狗……然後阿，牛牛就去把爸爸的褲子從衣服堆裡面拉出來，然後在上面，在褲子上面拉了一泡尿，然後就閃人，然後爸爸回房間看到，奇怪，所有衣服都好好的，就只有他的褲子被尿，你（狗狗）是不是針對我……爸爸有跟牛牛說：『你做錯事，我說你幾句話的資格都沒有嗎？你就馬上在我的褲子上尿尿』，然後牛牛就不理爸爸，但是牛牛想了幾分鐘之後呢，牛牛就跑去客廳跟爸爸道歉，就是搖尾巴，親爸爸什麼阿，然後兩個就和好了，所以阿，狗是非常情感細膩的動物，有靈性，牠知道你的高興，也知道你悲哀，也知道你生氣，你對牠怎樣，牠就對你怎樣，你對牠好，牠也會對你好。」

恰恰：「犯錯喔，你大聲一點，牠就全部夾起來了，耳朵夾起來，尾巴夾起來了，對呀。不太會這樣子（打牠屁股），哈哈。」

#### C. 關禁閉

澎哥：「關禁閉阿，對阿，沒有籠子呀，就關房間，隨牠去哭，哈哈，牠那時候就會覺得我不要牠了，哭得很傷心，我都當沒聽到，時間不夠，我老公都說哭的這麼慘，把牠放出來，我說不行，還沒半小時，關牠半小時在裡面哭半小時。」

### 2. 鼓勵：

#### A. 給寵物吃零食

希望：「跟他說你好棒！然後再給牠肉吃。」

恰恰：「很棒的時候，會呀，會給牠吃零食，對。」

#### B. 稱讚寵物表現優異（為寵物鼓掌）

澎哥：「……我說翼翼你好棒喔，牠小時候就很開心別人說他很棒，喔牠超愛人家幫牠鼓掌的，很怪，因為牠從小就

會(受到鼓掌)，因為我們家三口都很有默契，(同時稱讚)翼翼好棒喔，這樣，好神經病喔，神經病的主人，哈哈。對阿，我們都這樣對待狗，都會給牠獎勵，我們都用對待人的方式去對待狗，比如說，很棒喔，翼翼好棒喔，奶奶給你拍拍手，好棒喔，拿那個桶子、寶貝桶，裡面有很多零食，然後，我跟牠說來，牠就會吃得很開心，好像主人稱讚牠很棒，牠很快樂這樣，牠都會表現。」

珮蒂：「ㄗ親親拉、抱抱拉、拍拍手拉，我比較不喜歡說，牠做的很好時一直給牠吃東西，那會養成一種，ㄗ對牠身體不好，一直給牠吃零嘴，那零嘴就是固定，牠吃過晚飯以後，大約兩個小時，牠就會過來，牠會(抓我的手)，告訴你牠要吃，然後零嘴分好，然後兩個人，一人一根。」

小愛：「以前會給零食，但是，牠久了，就是知道牠尿對了，一尿完尿就會來叫你，以前都還是會給(零食)，可是因為牠現在皮膚過敏，所以就不會給(零食)，當然稱讚一定有，摸摸牠，說好乖什麼之類的。」

C. 沒有特別鼓勵

勇氣：「也沒有(獎勵)的時候)呀，平常就在吃獎勵(零食)、點心了。」

幸運：「好像沒有(獎勵)ㄗ，哈哈。對(會摸牠)、對、對。」

### 第三節 寵物的特殊情況

#### 一、寵物醫療體系

本研究將獸醫院的選擇方式分為，找專門的醫師、找有醫德的醫師以及找鄰近的醫師，共三大類，其中專門的醫師定義為：專研某項寵物疾病的獸醫師、某項寵物疾病的權威；另外，有醫德的獸醫師：審慎用藥，替寵物開立的藥品副作用較小、收費合理、態度友善，會幫逝去的寵物朗誦心經。

從訪談資料中可以得知，有四位受訪者選擇鄰近的獸醫師，有兩位受訪者選

擇有醫德的獸醫師，有一位受訪者是選擇專門的獸醫師，可以發現飼主們以鄰近的獸醫師為大宗，其優點就是方便、快速；而選擇專門的、有醫德的或是專門的獸醫師，反應出飼主們更為重視寵物的身、心靈健康，其優點是提供給寵物更優質的醫療品質，飼主也能找到與其理念相近的獸醫師，更方便溝通。

1. 飼主如何選擇獸醫師：

A. 找專門的醫師：

受訪者恰恰：「你會去找呀，找專門針對牠們這個毛病（乳腺癌）的下去，一開始一定是先找附近的（獸醫師）先去問，他給你一個（疾病）名稱之後，方向，再來找說針對牠這個疾病，比較專門的，然後再來找，後來我找到，後來我是去某某獸醫院看，牠去台大看過，去某某路那邊看過，然後去新店也看過，然後就答案都是一樣的，大概五、六家啦，每一個跟我的說法都一樣，有，起碼跑了五六家以上。」

B. 找有醫德的醫師：

受訪者澎哥：「可是，我對獸醫這個，所以，我每次帶我的狗去看醫生，先注意你這個獸醫，如果這個獸醫不 OK，第二次我不會再去看，可是我告訴你，某某獸醫院就不 OK，我就踩進去過一次，我們家狗感冒，大隻的，哈士奇，吹電扇，寒帶狗吹電扇會感冒喔，你看，我快昏倒，真的。最近的（獸醫院）在哪裡，我說某某獸醫院，就帶牠去看，小感冒，他（獸醫師）竟然跟我說吃一個禮拜藥再回來，小感冒再回來，而且還有打針喔，我想說不對，後來吃了三天藥，給我們家狗吃三天，你知道怎麼樣，還是ㄟ~ㄟ~（鼻涕一直流）。」

受訪者幸運：「就是牠去世的時候，我們是聯絡熟悉的，就是獸醫，對，然後我們就把牠送去，然後他會幫牠蓋往生被，那個獸醫還不錯，然後就是會念一些祝福的話，心經，對，這樣子，然後會問我們要用什麼樣的方式去埋葬，那我們都是跟其他的寵物一起，因為我們不希望牠自己一個人，對，火葬。」

C. 找鄰近的醫師：

受訪者希望：「鄰近的，牠之前算是那間醫院的常客，小時

候常身體有狀況，拉肚子之類的，四、五歲時吧。」

## 2. 衝突的寵物醫病關係：

### A. 飼主自我反省：

受訪者恰恰：「(狗狗得乳腺癌)可是，我就一直撐(不開刀、不化療)，就是，(眼眶泛紅)，雖然說，我是做(寵物)這一行的，可是當醫生跟我推薦，莫名其妙的，的藥劑的時候，我不知道那個廠商，我就想說，好我就賭一下，我就讓牠去吃，那一瓶藥，我忘記多少，好像一萬，還是多少，忘記了，就一小罐。

吃的，就一天不知道幾 CC，也都不記得了，好了好，他(獸醫師)跟我說吃了會有效，我也餵牠吃了，結果它(乳腺癌)還是一直長大阿，等於是那個藥是騙人的，雖然說他是獸醫，可是他賣給我的藥……那你(乳腺癌)一直大，大的一個程度，就跟我們人乳癌一樣，它會爆，它會化膿，它會爆，那等它爆的時候，我的狗也完了。」

這是一個選擇性就醫的過程，首先，受訪者恰恰面臨到的就是為寵物選擇什麼樣的治療方式，最適合寵物的和最適合飼主自己的方式在角力戰，受訪者恰恰擔心開刀手術會造成寵物身心壓力，寵物很怕痛而且寵物體質虛弱、復原力不佳，進而選擇藥物治療，也就是說放棄開刀、放棄化療。

再者，醫病衝突的爆發，獸醫師所販售的藥品，根本沒有療效，或是，療效過小不足以醫治好寵物，受訪者恰恰把這樣的經歷定義為受騙，但是也表明不後悔做了這個決定。隱藏著獸醫體系的弊病，合格的獸醫師所提供的也是合格的藥品嗎？獸醫師是否有確實評估、審慎用藥呢？

最後，受訪者恰恰自我反省，認為飼主需要自行評估，包含獸醫師的治療方式、治療效果，飼養者要自行做功課，並且承擔其結果。受訪者恰恰將自身經歷內化，認為提升自我的專業知識，才能辨別獸醫師的優劣，飼主擁有專業知識才能與獸醫體系抗衡。

### B. 飼主更重視醫德：

受訪者澎哥：「狗狗是從來不出去、接觸外面的喔，牠是自己的、自發的(病毒感染)，幾乎像口吐白沫這樣子，非常嚴重，而且我跟你講，你不要理牠的話，兩三天牠就掛了，醫生是這樣講，就是第一家(獸醫院)非常大，到現在還

在職業，他媽的！老娘真想拆他的台，叫某某獸醫院，非常大間，在二樓，我跟你講某某路……還在開業，民國 64 年執業，第一、第一、第一個醫院，（我老公）第一個送到那家醫院，那個醫生就這樣（站遠遠得看），手這樣（放在身後），用看的！他就跟我老公說，帶回去。

他（我老公）不敢跟我講，因為我那時候在出差，我那時候在公部門上班，我到花蓮出差，我要拜訪八家的大理石工廠，我們要做、我們要做調查資料，然後要問他那個、那個，他媽的，老娘差都不出了！我老公十一點打給我，他十一點，恩九點打給我，（我老公）趕到那家獸醫院，結果那醫生叫他帶回去，他媽的！不是命！你懂嗎？他說你，ㄗ 這個，你這個救起來也差不多了，意思是跟我老公說，怎麼樣怎麼樣，講那些有的沒有的，就是、就是不醫就對了！要牠回家等死！……那時候我對獸醫非常、非常、非常的失望！我開著車，哭到沒有聲音了，我抱著牠，高燒不退，忽然間倒（下）嘛！然後，我跟你講，所有獸醫連看都不看，我抱著牠，哭到沒眼淚，開車開得跟瘋子一樣嘛！在新店，我那時候住景美，景美周邊的獸醫院我都看過了，然後一直開到新店，一直到第六家、第六家。」

這是一個強烈的醫病衝突，首先，受訪者澎哥面臨到的就是被獸醫院拒絕治療、被當成人球，沒有獸醫院願意替澎哥的寵物看診，澎哥的寵物命在旦夕，受訪者澎哥只能逐一的去詢問有沒有獸醫師願意治療。

再者，由於醫病衝突的爆發，受訪者澎哥對於獸醫體系非常絕望。隱藏著獸醫體系的弊病，獸醫師能夠拒絕治療，而誰能保障寵物就醫的權利呢？

最後，受訪者澎哥更重視醫德，認為飼主需要自行評估，包含獸醫師的治療方式、治療效果，飼養者要為醫師打分數。受訪者澎哥將自身經歷外顯，認為篩選有醫德的獸醫師是首要條件，先辨別獸醫師的優劣，才能確保寵物的就醫品質，飼主選擇有醫德的獸醫才能減少事後的醫病衝突。

## 二、寵物的臨終照顧

在經歷寵物的就醫過程後，面臨到的便是寵物的臨終照顧，到了寵物生命盡頭，是要選擇要極力搶救？抑或是安寧治療？各有其優、缺點，飼主們各自選擇

了最合適的方式，而這整個醫療過程寵物就像是人類一樣。

研究者發現不論何種社經地位，飼主們都很重視寵物，願意花費大額的醫療費用，受訪者恰恰一個月收入 3 萬元，而寵物的藥品一瓶 1 萬元，對於受訪者恰恰來說，這是筆可觀的花費；受訪者澎哥搶救瀕死的寵物一個月，寵物救回一命後，吃了九個月的 BABY FOOD（寵物嬰兒泥），照料寵物飲食的部分，就花費 5 萬元，也是筆可觀的花費。但是，與低社經地位者相比，高社經地位者還是有相對的優勢，高社經地位者有更多的時間、空間可以陪伴寵物。

1. 安寧治療（不開刀、不化療，打嗎啡）：

受訪者恰恰：「牠（乳腺癌）後期的時候，吃嗎啡呀，吃嗎啡，我寧願給牠吃嗎啡，恩，止痛阿，讓牠不知道痛啊！其實這個醫療過程就跟人很像，讓他不知道痛啊，所以說得了病，到底是選擇說要開刀治療？還是要讓他繼續放著？你後來，到牠後來，你看牠一直長新的，你除了心痛之外，你沒有辦法為牠多做什麼，我女兒說，到牠後來，她不敢碰牠，她怕她姿勢不對，會把牠弄痛，因為牠已經長到這邊、這邊、這邊，全部都是，其實，牠那時候毛還長長，你們可能還看不出來，就是我後來把牠移到裡面去的時候，牠就已經長了一堆了阿，就是這樣，每天輕輕地把牠弄乾淨，牠那時候連上廁所牠也沒辦法了阿，對阿，所以，後期，後期都是看飼主的選擇。」

2. 極力搶救：

受訪者澎哥：「狗狗願意跟我，因為牠，因為牠不想死嘛！某某（獸醫院）救牠 28 天，你知道嗎？我多厲害，我讓所有人都不能靠近牠，我就養牠，我就躺在我們家的小房間，你知道我怎麼睡嗎？我這樣睡（人坐著，頭向後仰），（狗狗）跟嬰兒一樣靠著我，結果，因為牠發高燒要馬上塞塞劑，（狗狗靠著我）我才知道牠的溫度，天阿，這樣睡，睡了半個月，救活了，救活呢，那個高度（一般沙發）牠就跳不上去，就是人的重度中風，狗也會中風，狗狗就是歪嘴斜眼這樣，就是有點斜斜，這樣，牠就這樣，從此以後，你知道我怎麼樣，牠那時候還可以慢慢走嘛！那時候才七歲多，到十歲多以後，牠就沒辦法，就沒有辦法走了。然後你知道嗎？牠生病以後，整整吃了九個月的 BABY FOOD（寵物嬰兒泥），就是一個小罐子，那時候只有頂好

在賣，BABY FOOD 就是嬰兒用品，玻璃的、磨泥的食物，牠只能吃這個，我們家皮皮，早上一個，晚上一個，你知道那個多貴嗎？那只有頂好在賣，我每次都在頂好買，牠吃了九個月，牠只能喝那個，對不對，所以，狗不要生病，哈哈，生病不是花錢就那個了，只是那個心，那個心情上，還好我在辦公室，還好我今天在公家機關，牠跟我去上班，我就帶著牠，因為我要觀察、要餵藥，每天都跟我去上班，而且牠很乖，我們家同事都會來看牠，牠有一個小籃子嘛！提著，這樣子，跟著我去。」

### 三、寵物的喪葬

在經歷寵物的臨終照顧後，最後遇到的便是寵物喪葬，本研究將寵物的喪葬方式分為親自送行以及醫院處理，共兩大類，我認為親自送行的方式比直接交由醫院處理來的妥當，畢竟，把寵物當成是家人，親自送家人（寵物）最後一程，親自與家人（寵物）告別是更有人性化的選擇。

#### 1. 親自送行：

受訪者澎哥：「這個臭皮囊丟掉，這不是你，老了嘛！十多年了，我就說這個臭皮囊不是你，我說你記得喔，媽咪有給你放錢錢喔，你錢要帶在身上喔，燒金紙，上面有乾淨的，我都會有一條乾淨的毛巾把牠包得像嬰兒，放在上面，然後自己騎摩托車，抱著牠，送牠走。

火化，因為那個臭皮囊，我就一直受不了我朋友，他們家有一個櫥窗，一個狗就一個（甕），為什麼要用這個框住狗呢？不可以、牠以後不是狗呢？上輩子犯錯唉！所以給牠四條腿，牠的靈不是狗唉！我說你怎麼會關在那邊，禁錮起來，我的觀念，我很愛狗，我愛狗的心沒有比他們少，而且我比他們還要照顧狗，可是，最後的處理我覺得這部分他們都不對，而且師父（廟公）也講過，你這樣弄，要叫牠永遠都做狗嗎？要叫牠永遠都做狗嗎？你嘛，拜託幫幫忙，牠這一世做狗就已經很可憐了，你要叫牠來生還做狗喔！我覺得那觀念（擺骨灰罈）很奇怪，我就想不通，很奇怪，我覺得我的觀念，火化、燒了，燒了，就不要了，因為那不是你，媽咪把不是你的東西全部都丟掉，你就快快樂樂地去當你的天使。」

受訪者恰恰：「個人選擇喔，我選擇灑葬，灑葬，它是燒、燒掉，可是它不是埋的，它是那個，算灑葬，看是在山上，還是其他地點，牠在某某公墓那邊，那邊有專門是動物的，是個人可以去的，民眾、民眾只要是登記就可以去。要先、要先（燒成灰），對，跟人一樣，你要先跟他約時間，單獨為你這一隻火葬，單獨，你就是去現場，去現場送牠走。當然要親自去送呀！我是牠媽媽，我不用去送嗎？」

## 2. 醫院處理：

受訪者幸運：「那我們都是跟其他的寵物一起，因為我們不希望牠自己一個人，對，火葬。

沒有（用骨灰罈）せ，就是交給醫院去處理，沒有（去參與喪禮），因為不敢看，因為已經很傷心了，所以就交給醫院了，那就是因為牠在前面有蓋往生被，講一些祝福的話，所以我們就是知道，牠是很安（祥）、平安的走，對。」

## 四、寵物的安樂死

關於自身寵物的安樂死問題，有受訪者表示考慮過，也有受訪者堅決反對為自己的安樂死，安樂死這個問題本身沒有對錯，如果是考量到寵物已經絕症、重病纏身，而且飼主的經濟無法負擔醫療費用，為了減少寵物承受疾病痛苦以及飼主的經濟負擔，我能夠接受寵物的安樂死，但是，如果飼主能力所及，我覺得安寧治療會比直接將寵物安樂死更為妥當，畢竟，我們沒有權利去評斷、剝奪別人的生命。

### 1. 曾考慮要安樂死

受訪者珮蒂：「牠這個身上（深色）本來是這個顏色（淺色），那這個地方（脖子）都硬掉了，就是因為打針打的，牠打了將近半個月，每天都（十針），我本來不知道，是我們那個醫生，那個醫師帶去（獸醫院）的，他就，後來，我就叫他把針帶回來，我自己幫牠打，不要這樣跑來跑去，他帶回來，我才發現，他這樣子打法不行，因為人也受不了。而且，牠那個點滴點滴不算喔，這邊戳五針，那五針拿回來我才發現，那有四個是小針，那種我們打屁股的小針，有一個是打血管的那種，20CC 的，那個牠怎麼會受的了

呢！……我就跟（獸）醫生說，可以吃藥的話我們就吃，不能吃藥的話，就放棄了，因為這樣太可憐了，是人你也不忍心拉，ㄗ我是跟另一個（獸）醫生約了禮拜五要安樂死，那我禮拜三就跟牠講，不是媽媽不要你，是你這樣子太痛苦了，東西完全不吃，買那種火鍋肉片，瘦的，回來用熱水燙一燙，撕給牠吃，牠都不吃。」

## 2. 堅決反對安樂死

受訪者澎哥：「不會，我的狗沒有安樂死這方面，我的狗絕對沒有！就是牠有一天這樣了（狗狗不能動了），我也要這樣（揹著狗狗出去），所以我現在再問這個袋子要去哪裡買，哈哈哈哈哈，唉呦，看到沒有，我願意背牠，我願意背牠，所以我現在再問這個袋子哪裡買，然後我希望背到牠，牠走不動的地方，我會帶牠去，然後看看，牠可以看、可以聽，眼睛看不到也可以聽，老了這樣，我就四處帶著我的狗出去走，所以你看有人設計這個袋子，有人說她花兩千多塊……你看這個袋子就專門給狗狗用，我要留著（袋子的照片），再去跟人家買，她有跟我們講怎麼買，看嘛！（我）今天都已經做到這樣了，我的狗是沒有借人家的手，都是我自己，我也不會有安樂死這方面。」

## 五、關於流浪貓狗安樂死

關於流浪貓狗的安樂死問題，有受訪者表示支持，也有受訪者反對，安樂死這個問題本身沒有對錯，如果馬路上有太多的流浪狗無人管理，也是會造成問題，但是，我覺得尋找替代方案會比直接將寵物安樂死更為妥當，政府的流浪動物管理制度、領養制度可以更完善。

### 1. 支持安樂死

受訪者珮蒂：「可是，我支持流浪動物 7 天要安樂死，被抓去什麼啊，收容所，先掃描看有沒有晶片，有晶片的通知主人，沒有晶片的等 7 天沒有人領養就安樂死，電視上，兩隻關一起，兩個碗，水碗，乾乾淨淨都是騙人的，我去過收容所，那裡面生病的、什麼樣的、十幾隻關一起，皮膚病都會傳染，安樂死這樣是減少狗狗的痛苦、受難，這些都是人類棄養造成的。」

## 2. 反對安樂死

受訪者澎哥：「不好，我覺得我不喜歡，因為那個什麼之前拍的十二夜，唉！政府有政府的苦衷，因為我自己也是當過公務人員，做過政府機關，我覺得沒有錯政府有政府的難處，因為它有太多的流浪狗無人管理，也是會造成問題，可是它沒有一個很好的平台，就是救助些狗，我覺得這個平台是不對的，所謂的平台，就是沒有這麼多機構去那個（收容），我也很想成為這個機構其中一個，因為我有很多朋友在救助狗，我都知道，因為我們都會看它那個（資訊），哪裡有狗怎麼樣，只要通報，第一個時間跑去的一定都是民間團體，都不是公家團體。」

# 第五章 結論與檢討

## 第一節 寵物的定位

不論社經地位的高低，所有受訪者皆認為寵物是家人，寵物能夠提供情感價值，自從養了寵物之後，家庭更和諧，儘管飼主們與寵物互動方式多元化，飼主與寵物日常生活習慣差異頗大，有的飼主僅餵食寵物吃乾飼料，一個月花費 500 元的伙食費；有的飼主每天親自為寵物烹煮鮮食，一個月花費 5000 元的伙食費，但是飼主們都很重視寵物。

### 1. 寵物就是家人

受訪者希望：「畢竟是我們願意養牠的，牠就像我們的家人一樣，無時無刻陪伴著我們。」

受訪者恰恰：「家人呀，小孩呀，牠們就是我的小孩。」

受訪者勇氣：「就是家裡的一份子呀，是小孩，是家人。」

受訪者小愛：「當成，我媽都說牠是弟弟阿。」

受訪者幸運：「當成家人。」

受訪者珮蒂：「喔，那是親人。」

## 2. 寵物提供情感價值：

受訪者珮蒂：「我的感覺是我操心的比較多，但是牠回饋給你的更多，牠帶給你的是一種快樂，比如說，我們都會有情緒不好的時候，或的是有的時候，真的是，先生有一陣子，他就住院嘛，跌倒住院，受傷很嚴重，我心裡很難過，那回到家這種情緒很低落的時候，也許別人看不出來，但是狗牠會感覺出來，牠會跟馬上就親你啊，幹什麼的，牠一定是挨在你身邊，不會走，那有時候我會哭泣，牠會過來把你的眼淚舔掉，然後一直舔，一直舔，一直舔，然後坐在你的身上，就絕對不走，所以我覺得狗，你跟牠，ㄗ互動以後，牠懂你在說什麼，也知道你的情緒，那同樣的我們也會知道牠的情緒，牠不舒服的時候會靜靜的坐在那一個地方，你就會覺得牠不舒服了，那你就會看牠哪裡不舒服，我會馬上帶去給醫生看。」

受訪者澎哥：「我付出的就是照顧牠、弄飯給牠吃呀，對呀，牠表現給我的，就是我的、我的，牠是，我（寵物）的天下就是我爸媽（飼主），牠給我的感覺就是這樣，嘿阿，應該是這樣講，我在牠心理面就是唯一的，很奇怪，我的狗就這樣表現出來，我老公就說：『哼，我們都對你很好唉！可是你眼睛裡只有奶奶。』對呀，每次我只有做什麼，我們家黑嚕嚕就這樣（一直盯著），就這樣看……牠不管，反正牠的生命裡面就只有我，表現給我就這樣子。」

## 3. 寵物對家庭的有較正向影響：

受訪者珮蒂：「有阿，一定會有，就會大家會，恩，因為這個狗，我們一定是全家都喜歡才會養這個狗，那就只要這個狗有點不舒服的話，全家都會問，甚至於是上班的時間都會打電話回來問，今天看病了沒有，牠有沒有好一點，這就是無形中狗跟家人，全部都有互動的一個點。」

受訪者幸運：「就變成是說家人的談話內容會加入寵物，然後，例如說像姊姊的小孩，他從小接觸動物，他會變得比較愛護動物，相對於其他有的小孩，他可能家裡都沒有寵

物，然後他可能看到路邊有小狗，或什麼的，那種態度你會發覺有明顯的不一樣。」

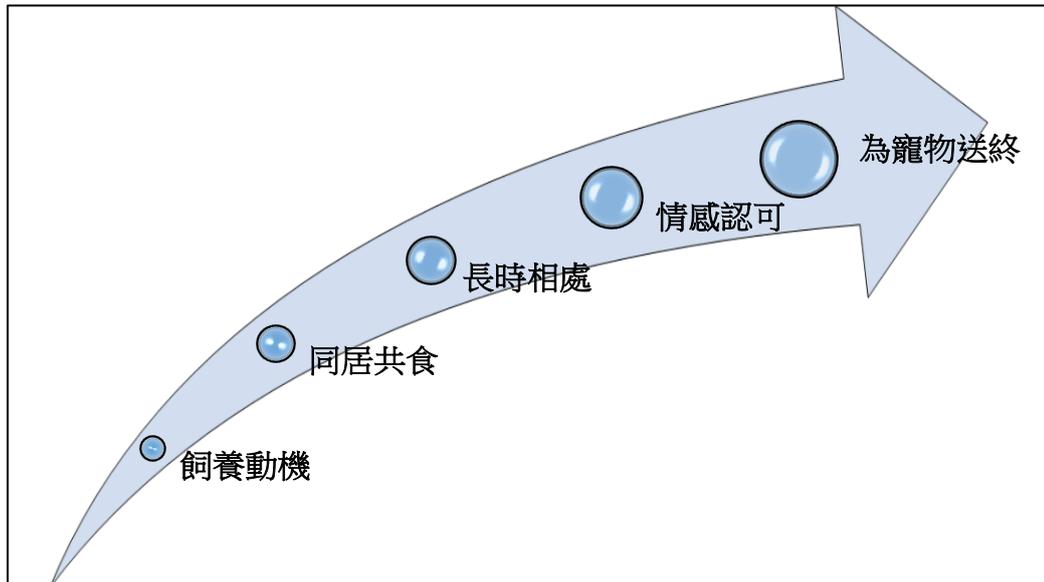
受訪者小愛：「有阿，就是可能增加跟家人的互動吧，嘿阿，話題阿什麼的，就是他每次做一些很好笑的事情啊之類的，增加跟家人的互動。」

受訪者勇氣：「寵物就是可以凝聚家人的向心力，比較熱鬧呀，生活比較充實，情感上面有互相安慰的對象。」

受訪者澎哥：「我覺得是一個潤滑劑，潤滑劑，感情會更好，唉！前提是家人都要愛狗，家人愛狗會是潤滑劑，會增加話題。」

## 第二節 寵物家人化

圖 5-1 寵物成為家人的過程



### A. 飼養動機：

受訪者恰恰：「應該跟飼主的心態會有，會有不同，我是當成是孩子在養，所以，牠就是等於是一份子，如果只是當牠是一個玩具，牠就是可有可無。」

### B. 同居、共食：

受訪者希望：「說真的現在養的這隻（狗狗）真幸福，養在

家中，以前那隻過世的養在外面，得到那次教訓（狗狗被火車撞死）後就養在家中。」

C. 長時間的相處、互動：

受訪者勇氣：「一開始應該是，不是很願意吧，當然，相處久了就會覺得是家人了，不可能把牠丟掉、拋棄了呀。」

D. 情感上的認可：

受訪者小愛：「我覺得我們家就是多一個成員，所以牠就是我的家人，就是有感情啊。」

E. 為寵物送終：

受訪者幸運：「牠變成你的家人的話，你會想把牠照顧到牠走為止。」

2. 受到階層影響的部分較少：

整體來說，在寵物的飼養行為中，幾乎沒有明顯的階層差異，只有三點比較不一樣：

A. 取得寵物的來源：

高社經地位者選擇領養寵物的方式多過其他階級。

B. 飼養動機：

高社經地位者皆是持續飼養，並且飼養寵物資歷都超過二十年以上。

C. 為寵物命名：

高社經地位者多為與家人互相討論，而非由一人決定。

### 第三節 研究限制

本研究的目的是在於瞭解寵物在家中的定位，並探討寵物飼養行為是否受到社經地位的影響。然而因為個人能力及時間不足，導致本研究的討論受到某些限制。

首先，由於需要有完整經歷寵物生命歷程的受訪者，包含從日常生活特殊情況，使得樣本難以尋找，受訪者有七位，但剛好都是女性，或許某些詮釋，忽略了男性的角度；另外，階層的樣本分配不平均，僅一位受訪者是低社經地位，導致這部分的資訊較為稀少；而研究者雖然有飼養經驗，但是沒有經歷過寵物完整

的生命歷程，因此可能有寵物角色中的重點並未提及。

未來關於寵物相關的研究，建議減少受訪者數量，增強訪談內容的深度，並注意研究對象的背景，包含受訪者性別、年齡、宗教，以增加資料的可信度；另外，將來的研究可以與受訪者進行多次訪談，每隔一段時間，與受訪者見面一次，或是，紀錄受訪者一周的生活經驗，以增加資料的豐富度。

## 第六章 附錄：訪談大綱

### 一、寵物的基本資料

1. 請問您家中飼養幾隻貓、狗（包含曾經飼養過）？請問您飼養了多久？
2. 請問寵物叫什麼名字呢？名字是誰取的呢？為什麼取這個名字？
3. 請問誰決定要養寵物的呢？
4. 為什麼想以貓、狗作為寵物而不是其他動物？
5. 請問當初飼養貓、狗的動機為何（喜歡動物、培養責任感、曾經養過、空巢期、看家、陪伴等等）？
6. 請問寵物有施打晶片嗎？
7. 請問寵物有施打疫苗嗎？
8. 請問寵物有節育手術嗎？

### 二、寵物的日常生活

1. 請問與寵物每天相處多久呢？多久會溜一次寵物？
  2. 請問在與貓、狗相處的時間裡，您們最常做什麼（散步、玩耍、訓練等等）？
  3. 請問寵物一天吃幾餐？都吃什麼？誰去買？誰去餵寵物（主食、點心）？
  4. 請問誰會幫寵物洗澡？多久洗一次澡？
  5. 請問寵物都睡在哪裡？請問寵物可以上床嗎？
  6. 請問誰訓練寵物定點上廁所？
  7. 請問是誰會幫寵物清理排泄物？
- 請問您每月平均花費（飼料、保健藥品、看獸醫等等）多少錢？
8. 請問您會買零食、點心、玩具、服裝、寵物屋嗎？誰去買的呢？
  9. 為什麼願意花費額外的費用（寵物美容、服裝、玩具、零食等等）？
  10. 請問您認為在寵物身上的花費能反映出對牠的愛嗎？

### 三、寵物的特殊情況

1. 請問寵物有生過重大疾病嗎？
2. 請問如何選擇獸醫院？

3. 請問就醫經驗，通常是誰帶寵物去看醫生？寵物治療的過程為何？
4. 請問有考慮過寵物喪葬的部分嗎？
5. 請問當時是如何處理寵物的身後事？
6. 為什麼要親自去送寵物最後一程？
7. 對貓、狗有什麼規矩（不能上床、隨地便溺等等），一定不能做嗎？
8. 寵物表現不乖時（隨地便溺、吵鬧、破壞家中物品、偷吃食物等行為），會給什麼懲罰呢？
9. 寵物表現很棒時，會給什麼獎勵呢？
10. 有沒有曾經想把貓、狗丟掉？後來發生了什麼事情？
11. 您是如何看待寵物呢？寵物在家庭中的角色為何（動物、朋友、家人等等）？
12. 相對於寵物，您覺得您付出的（情感、金錢、勞動）比較多？還是得到的比較多？
13. 為什麼寵物可以成為家人（家庭成員日常生活的互動、長時間相處的情感上的認可、經濟上的支持等等）？或者是為什麼寵物不可以成為家人（飼養動機、宗教信仰等等）？
14. 請問養寵物之後和家人的關係有何改變（正面、負面等等）？如果有衝突如何化解？
15. 目前的制度，流浪動物無人領養 12 天 就要安樂死，有什麼看法呢（支持、不支持，為什麼）？
16. 如果路上有人餵食流浪狗，有什麼想法？
17. 目前的法令對於保護動物，有什麼想法？是否周全（鬆散、嚴格、不清楚）？
18. 請問您知道棄養寵物會有什麼懲處嗎？

#### 四、飼主的基本資料

1. 請問您年紀為何？
2. 請問家庭成員總共有幾人？
3. 請問家庭每月收入大約多少元？

## 第七章 參考書目

### 中文

劉峰松 (1984)。《臺灣動物史話》，高雄：敦理，頁 19-24。

莊慧秋 (1985)。《寵物之愛》。張老師月刊，96 (16)，頁 82-87。

詹勝利 (1996)。《臺灣地區家戶寵物飼養之初步調查》。

簡好儒 (2002)。《寵物商品化與價值變遷：分析 1950 年代後犬市場的形成與變遷》。

李宜蓁 (2004)。《人與動物的新同居時代》，康健雜誌，66，157。

陳怡安 (2005)。《寵物飼養與社交行為的衍生-以同化與調適的角度論述》。

鄭欣宜 (2007)。《無價生命的代價：寵物的消費與政治》。

袁翠苹 (2007)。《寵物似如親：經歷寵物死亡之生活經驗探究》。

李珮華 (2009)。《飼主面臨寵物患病末期照顧經驗之研究》。

嚴一峰、蔡向榮、王嘉蘭、周崇熙、費昌勇 (2010)。《臺北市三行政區犬貓寵物飼主之特質調查》。

王彥鈞 (2011)。《寵物飼主之人格特質、休閒效益、寂寞感、休閒阻礙與飼養行為之研究》。

蘇菁菁 (2013)。《貓咪這樣吃最健康》。台北：麥浩斯出版社。

台北市動物保護處

(<http://www.tcapo.gov.taipei/>)

動物保護資訊網 (歷年各縣市犬貓統計)

(<http://animal.coa.gov.tw/html/>)

動物保護法

(<http://law.coa.gov.tw/GLRNewsout/LawContentDetails.aspx?id=FL014739>)

營養師葉菁菁，部落格

(<https://petnutritionist.wordpress.com/>)

寵物營養師萊恩，部落格

(<http://happets.pixnet.net/blog/post/>)

## 英文

Greenebaum, J

2004 It's a dog's life: Elevating status from pet to "fur baby" at yappy. *Society & Animal*, 12 (2) , 117.

Hirschman, Elizabeth C

1994 "Consumers and Their Animal Companions." *Journal of Consumer Research* 20: 612-632.

Ritvo, Harriet

1988 "The Emergence of Modern Pet-keeping", in *Animals and People Sharing the World*, eds by Rowan, Andrew N. Boston: Tufts University Press, 13-31.

Serpell, James

1986 *In the Company of Animal: A Study of Human Animal Relationships*. New York: Basil Blackwell.

1988 "Pet-Keeping in Non-Western Societies: Some Popular Misconceptions" in *Animals and People Sharing the World*, eds. By Rowan, Andrew N. Boston: Tufts University Press, 33-52.

1994 *Animals and Human Society: Changing Perspectives*, eds. Aubrey Manning and James Serpell, London: Rutledge.

Thomas, Keith

1984 *Man and the Natural World: Changing Attitudes in England 1500-1800*. New York: Oxford University Press.