

天主教輔仁大學社會學系學士論文

為什麼想結婚卻嫁不出去？

—以公立國小女性教師為例

Why am I unmarried : Study of Taipei Public  
Elementary-School Female Teachers

學生：蕭瑋撰

指導老師簽名：

中華民國一百零一年十二月

系所章戳：

## 謝辭

去年11月與指導老師討論題目的過程仍歷歷在目，伯芬老師自始至終都給予我非常多的鼓勵，從一開始選定題目、過程的執行與討論，還有參與跨文化研討會發表，一路上老師提供建議、幫助學生解決問題也陪著我們一步步走向終點。伯芬老師除了在論文上幫助我許多，對我大學生活也深具影響，每當遇到問題時，只要進到老師辦公室，老師一定樂意幫忙，每次與老師聊完都能收穫滿滿更增加信心，非常謝謝伯芬老師一路上的幫助與陪伴，謝謝您。

感謝父母親一路相挺，還有姐姐從過來人的角度幫忙，家人無微不至的陪伴與關心讓疲累能有消除的機會。也要非常感謝二舅媽-鄭美雀女士，以及母親的學弟-從小陪我長大的鄭勝權哥哥，他們大力幫我找尋與推薦適合的受訪者，讓研究能繼續走下去。

這一年對我來說真的是個考驗。三月沒有多想就決定申請出國一年當交換學生，而四月在伯芬老師的鼓勵下決定參與兩岸三校跨文化研討會，因此必須加緊腳步在五月完成論文的絕大部分，當時時常與伯芬老師見面進行討論，老師的幫助讓我順利在台灣大陸兩地發表。而五月底，出國了，一個全新的生活全新的體驗，但要在國外完成論文研究確實不容易，兩件看來不相干的事，因為我的選擇而開始相互影響，在這裡，我看見不一樣的世界多了不同的體悟，謝謝伯芬老師的鼓勵與體諒，讓我能全心投注在國外的生活並同時進行論文；謝謝翁志遠老師給予的每個鼓勵讓我能更有信心；謝謝台灣朋友們，你們的關心問候與陪伴總讓我感到溫暖，謝謝同樣在 Ateneo 讀書的交換生們，雖然大家來自世界各地，但每當在低潮時，能與你們聚在一起就是最好的壓力抒發，謝謝同為伯芬組的組員們，每週三大家互相關心相互幫助讓論文 meeting 能更順利，謝謝你們體諒我的班機時間願意讓我先選擇我的發表時間；謝謝家人，老話一句，沒有你們就沒有今天的一切；最後，謝謝自己，謝謝自己的選擇，讓生活更充實精彩，雖然不知道這些選擇會不會讓自己錯過更多，但只希望每次選擇後都能義無反顧的大步向前走，因為，這就是我的選擇。

謝謝，謝謝你們，所有幫助過我的人。

蕭瑋 2012.10.29 於馬尼拉, 菲律賓

## 摘要

少子化是近年來政府極力解決之問題，女性普遍晚婚與不婚則是少子化的主要導因，「剩女」更成為這些熟齡未婚女人的代稱。少子化將使得國民小學教師成為九年義務教育中第一波受到衝擊之行業，然而，許多適婚女老師處於想結婚但找不到對象之困境中，在未婚懷孕還未被社會普遍接受的同時，想解決少子化問題，必須先了解哪些因素使得國小女性教師無法順進找到對象進而進入婚姻。

本論文採用質性訪談法，訪談六位任教於北部公立國小、想結婚但還沒有穩定交往對象之女性教師，試圖了解想婚卻無法結婚之國小女性教師對於伴侶的要求與期待為何？這些期待是否影響她們進入婚姻的可能性？作為國小老師，在交友過程又會碰到的優勢與困境？而社會結構對於國小女性教師進入婚姻有助力或排斥？以及應如何改善國小女性教師想婚卻無法結婚之現況？

本研究結果顯示，雖然教職女性化已是不爭的事實，但影響國小老師想結婚卻無法婚之原因並不單純。國小未婚女老師普遍對於擇偶條件設有較高標準，希望對象職業社會地位及收入都能比自己好。而她們皆意識到，此職業在異性及長輩心中都擁有很高的社會地位及評價，父母也期望女兒找尋更好的對象，這也使得許多女老師容易在對象職業收入較差時便放棄與對方交友的機會，造成無法同質地位通婚現象。而進入教職環境後，出現女性控制女性的狀況，即顯示出過去女性服膺於父權主義之下，對於欲顛覆父權主義者之控制，此外，社會也試圖將老師塑造成為某一形象，認為老師必須保持社會普遍認同之樣貌，使得老師在生活習慣與各方面價值觀皆深受影響。女老師普遍認為，當前最能解決此問題的方法，除了多向外團體找尋對象外，最重要的是降低標準，女老師擁有眾多追求者，只要願意降低標準，給予對方進一步認識的機會，要找到對象進入婚姻應指日可待。

關鍵字：少子化、教職女性化、父權主義、外團體。

## Abstract

Recently, the trend of fewer children is the seriously problem that government expect to solve. Due to late marriage or never married of females, “Sheng nv” become the proper noun for them. The first group which will be influenced by the trend of fewer children will be teachers teaching in elementary school. Nevertheless, many females who are in the age of getting married cannot find their “Mr. Right”, since having children out of wedlock is not accept by most of people, If our government want to make a solution for this hard situation, they must know what makes those female teachers have a hard time to find their boyfriend ( partner ) and go into marriage life.

The qualitative research adopts in-depth surveys with interviews is the method of my study. The objects of this study are 6 female teachers, teaching in public elementary school, who want get married but without boyfriend and try to understand what is their expect to their boyfriend? Whether the expectation influence the possibility of go into marriage life? As a teacher, what advantages and difficulties do they may face to when they make friends with male friend? And does the social construction help or obstruct them for finding Mr. Right? At the end researcher will try to solve the difficulties through the research and survey.

Research showed that even “Feminization of teaching” is significant, but the real reason which make female teachers want to married but not is nothing about feminization of teaching. The reason is most of female teachers have higher condition for their Mr. Right. They hope their boyfriend with high social states, good jobs and high salary. They knew that being a teacher they have very high occupation prestige and social states. Their parents and friends are anticipating they can and they will find a better one. Above reason may be the answer why those female teachers decline male friend’s chasing when he doesn’t have good job. Otherwise, when those female teachers graduate from college and work in elementary school, older teachers who working in school for a long time will try to control young, new female teachers. It means that in the pass women lived under paternalism and the older female teachers still follow the rules of paternalism. When the young teacher doesn’t want to follow up the rules, it will happen. Beside, sociality also model female teachers becoming into a style, it makes female teachers change their life habits and value. Most female teachers consider that the best way to solve this problem is try to find male in out-group and lower their standard for their chaser when they are making friend with them. If female teachers are willing to lower their

stander and give male friends chance to become a friend, female teachers cannot find their Mr. Right and go into marriage life may not happen in the future.

Key words : the trend of fewer children 、 feminization of teaching 、 paternalism 、 out-group

## 目錄

第一章 緒論 .....	1
第一節 研究動機 .....	2
第二節 問題意識 .....	2
第二章 文獻回顧 .....	4
第一節 工作環境對婚姻之影響 .....	4
第二節 教育對女性婚姻之影響 .....	6
第三節 婚姻配對型式之轉變 .....	7
第四節 婚姻斜坡 .....	8
第三章 研究方法 .....	9
第一節 分析架構 .....	9
第二節 研究方法與對象 .....	11
第三節 研究倫理 .....	13
第四章 研究結果分析 .....	14
第一節 個人層面 .....	14
第二節 社會環境結構層面 .....	17
第五章 研究結論與討論 .....	22
第一節 研究結果與討論 .....	22
第二節 未來研究建議 .....	25
參考書 .....	26
附錄 .....	29
附錄一 研究邀請函 .....	29
附錄二 訪談大綱 .....	30

## 圖表目錄

表 2-1	100 學年度各級學校女性教師人數及所占比例 .....	3
表 2-2	國民小學女性教師學歷結構 .....	6
表 3-1	公立國小女性教師基本資料 .....	12
圖 3-1	分析架構圖 .....	9

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

今年（民國一百年）三月二十三日，知名作家兼立委張曉風女士在立法院質詢台上的「剩女」一說引發社會極大風波，她表示，台灣許多適合結婚的優秀女子被台灣男人淘汰而成為「剩女」，是因台灣男人愛娶外配（註一）（民國七十六年至今全台外配人數共十三萬五千餘人（註二））。張曉風的言論引發許多女權團體的不滿，女權團體強調，過去觀念認為結婚是人生必經之路，沒有結婚，人生就無法圓滿，但現在許多人都認為結婚只是人生的選項之一，寧缺勿濫，不婚早已不是異常狀態；另外，傳統婚姻型態根基於過去的社會狀況以及性別角色，以往女性教育程度低、經濟能力弱，因此需依附婚姻，使生活有依靠，但現代女性教育水準提高、經濟面也能獨立自主，女性對婚姻似乎已擁有高度的自主權，結不結婚是自己的選擇，與是否被台灣男人淘汰根本毫無關聯。

近年來，出生率及總生育率持續下降，少子化現象已成為各國政府極力解決的人口問題，台灣早在民國73年時，生育率已降至2.06人（每千人），首度低於人口替換水準2.1，而民國98年更是來到了生育率最低點0.83人，而去年（民國100年）有稍增加一些，達到0.85人（註三），但仍然穩坐世界生育率最低國家的寶座。傳統婚姻模式似乎已不敷現代社會需求，但不結婚、不生育造成的人口老化問題，以及將來大量單身人口所形成的社會安養負擔，都成為當前政府需要立即解決的重要課題。政府透過鼓勵女性結婚以增加生育，也宣布多項補助措施，但台灣適婚年齡女性未婚比例仍如此高，在未婚生子風氣尚未盛行之前，要探討生育問題前應當先解決台灣女性面對婚姻的問題與困境。

過去我們總認為，隨著教育普及、資本主義勞動力需求擴張，女性開始接受高等教育薰陶、進入職場，女性在經濟面逐漸趨向獨立，女性不再需要像早期社會透過婚姻依附男性來維持生活。而隨著女性主義、女權意識的高漲，女性對自身權益及自主性越來越強，婚姻似乎不再是女人生命的必經之路，女性似乎握有是否進入婚姻的決定權，但現代女性真的握有婚姻的決定權嗎？社會上充斥著各種不同需求的人，有些人確實因為不想結婚而選擇不婚，但卻也存在著想結婚但因沒有對象而無法婚的女性，當政府不斷希望減緩人口老化的問題時，是否也該了解那些想婚卻無法結婚女性的困境？對於這些想結婚卻沒有對象、無法結婚的女性來說，社會扮演了什麼樣的角色、個人又碰上了什麼樣的困境，使她們無法順利進入婚姻市場？這些都是本研究探討的部分。

（註一：參見〈張曉風：外配搶位造成台灣多「剩女」質詢內政部長李鴻源感慨國內「雄性動物」竟去異地娶「雌性動物」愛台灣就應愛台女 李：娶外配通常有苦衷〉，中時新聞網，2011年3月23日。

[http://tol.chinatimes.com/CT\\_NS/CTContent.aspx?nsrc=B&ndate=20120323&nfn0=N0070.001&nsno=18&nkeyword=%b1i%be%e5%ad%b7&SearchArgs=Keyword%3d%b1i%be%e5%ad%b7%26Attr%3d%26Src%3d7%26DateFrom%3d20120302%26DateTo%3d20120331%26ShowStyle%3d2%26PageNo%3d2%26ItemsPerPage%3d10&App=NS](http://tol.chinatimes.com/CT_NS/CTContent.aspx?nsrc=B&ndate=20120323&nfn0=N0070.001&nsno=18&nkeyword=%b1i%be%e5%ad%b7&SearchArgs=Keyword%3d%b1i%be%e5%ad%b7%26Attr%3d%26Src%3d7%26DateFrom%3d20120302%26DateTo%3d20120331%26ShowStyle%3d2%26PageNo%3d2%26ItemsPerPage%3d10&App=NS)。)

（註二：資料來源：內政部入出國及移民署。

<http://www.immigration.gov.tw/np.asp?ctNode=31523&mp=1>。)

（註三：資料來源：行政院主計處。

<http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=13213&CtNode=3504>。)



## 第二節 問題意識

「不婚」、「晚婚」、「剩女」是近年來討論頻率甚高的社會議題，而不婚也使得生育率逐年下降，倘若生育率持續下降，未來可能會造成人口結構嚴重的扭曲，並且導致人口老化以及勞動力不足的危機出現，因此「少子化」是政府極力解決的社會問題。而本研究以公立國小女性教師為研究對象其原因便源於上述兩點，政府推行十二年國民義務教育，然而，少子化現象將會直接影響服務於教育體系內的老師們，且首波受到衝擊的毫無疑問正是國小老師，事實上，近年來老師早已達飽和，流浪教師不斷增加，然而我們卻能觀察到，在國小任教的女性教師中確實有部分是不想婚者，但卻也存在著想婚卻沒有伴侶之未婚者，女性教師沒有對象、無法結婚養育小孩，也將惡化本國少子化現象，而少子化的結果導致小學生數量逐漸減少，最後使得教師需求量大為減少，進而衝擊她們所屬的職業與工作。此社會議題如同迴力鏢，不斷循環在社會與教育體系中，同時也是許多國小女性教師極為擔憂的問題之一。因此本研究便以公立國小女性教師為研究對象，對於最受此議題影響且富有影響力的群體進行深入研究。

國小女性教師沒有結婚是因為她們「選擇」不婚、因為她們真的「不想」結婚嗎？在個人主義盛行的年代，的確有部分女性不認為一定要結婚，因而選擇不婚，過去已有眾多文獻在探討這些教師選擇不婚的原因。然而，在國小女性教師中是否也同樣存在著另外一群，很想結婚卻因為找不到對象、努力後仍然失敗而無法進入婚姻者？在婚姻多樣性市場中，國小女性教師中存在部份「想婚卻無婚族」，而此群體便是本研究所期望深入探討之對象。

過去，在討論女性不婚或晚婚的議題時，大多會從教育、經濟及女性意識層面著手。首先是教育制度的改變，在教育性別平等思想及教育普及之下，男女所受教育年數都不斷增加，因此，不只是女性開始邁入晚婚，男性也較過去普遍晚婚；再來，資本主義經濟的影響，使得女性進入勞動體系，女性獲得工作機會，使其能賺取金錢、獨立生活，相較過去需要依靠婚姻、依賴男性，現今女性能獨立自主，對傳統婚姻型態已有巨大的改變。最後是女性主義的提倡與高漲，使得女性在各方面越來越有自主性，女性開始掌握對婚姻的選擇權，選擇晚婚、甚至選擇不婚。

然而，上述的討論卻無法解釋，為什麼在社會、經濟與教育結構變遷下，教師此職業即使符合傳統擇偶之高學歷、收入穩定的標準，在社會上也擁有受人尊敬的地位、有固定的工作時間、工作環境單純、並擁有寒暑假，較有時間教導自己的孩子等多項優點，但這些優點為什麼無法幫助想結婚之女性教師進入婚姻生活？在國小女性教師中，為什麼仍存在這些想結婚卻找不到對象者、「想婚卻無婚族」呢？另外，國小女性教師在過去父權社會眼中更有乖巧、善良、順從等印象。這些條件應當能幫國小女性教師找到適合的人生伴侶，但為什麼仍存在著想婚卻沒對象、沒結婚的女老師呢？社會結構對於國小老師進入婚姻有什麼樣的阻隔或限制？國小教師又是否保有什麼樣的價值觀念使得其在婚姻選擇上有所要求與期望？

因此本研究特別針對「想婚卻無法結婚之國小女性教師」來進行研究，欲探討的問題為：

- 一、 想婚卻無婚之國小女教師對伴侶的要求與期待為何？是否影響其進入婚姻？
- 二、 作為國小老師，在交友過程碰到的優勢與困境為何？
- 三、 社會結構對於國小女性教師進入婚姻有何助力與排斥？
- 四、 如何改善國小女性教師想婚卻無法結婚之現況？

## 第二章 文獻回顧

### 第一節 國小教師工作環境對婚姻之影響性

過去針對國民小學女性教師未婚、晚婚之研究大部分皆認為，國小女老師未婚或晚婚的原因之一為工作環境中性別不均等所造成。根據教育部性別統計指標之數據，截至今年（100 學年度），男女老師在國小任教之比例，女性教師占總數之 69.32%，比男性多出 19.32%（如表一），且不論是過去九年國民義務教育體系亦或是政府近來推行之十二年國民義務教育，國民小學在男女教師比例差異最為懸殊。另一方面，女性教師所占比例的確有越來越多的趨勢，根據教育部統計處（2011）的統計，從民國 39 學年度到民國 100 學年度，各級學校女性教師所占比例從 26.49%逐年增加到 69.32%，少有例外，而這種逐年增加的現象也幾乎適用於各教育階段，以國民小學而言，在民國 39 學年度時，女性教師比例為 30.47%，到民國 68 學年度才達五成，此後逐年成長，及至民國 100 學年度，比例為 69.32%。

表 2-1 100 學年度各級學校女性教師人數及所占比例

幼稚園		國民小學		國民中學		高級中學		大專院校	
人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
14788	99.13	68303	69.32	34890	68.16	22066	60.61	17252	34.28

資料來源：教育部統計處

女性教師任教國小老師比例逐年遞增，且又以台北市國小平均女性老師占學校老師總數 76.02%，為居全台其他縣市國民小學榜首。國民小學教師以女性占多數是一個顯著的社會現象，使得教育社會學領域中有「教職女性化」（feminization of teaching）之稱（陳奎熹，2001），亦即在教師這個職業，以女性從業者為眾，而且女性所占的比例越來越高。許崇憲（1999）研究也發現，因為女性教師的人數明顯多於男性同僚，因此，若女老師沒有往教師以外的團體尋求結婚對象，則會增加女性教師結婚的困難性。的確，許多國小未婚教師因受限於目前的工作環境，不易結交與認識異性朋友，使其往往需藉助他人介紹，且選擇性亦較小。一些國小未婚教師認為目前自身碰到最大困境便是缺乏認識對象管道，身邊的人不是已婚就是認為不適合自己，想要進入婚姻就必須先多認識對象，但他們認為，有機會認識新對象是非常困難的。

然而，也有研究指出，影響女性教師結婚與否的關鍵在於積極度。張瑞真（2001）以 187 位國小未婚教師為研究對象發現，男性未婚教師對婚姻的評價、婚姻的感受、婚姻的意向、婚姻的嚮往，以及整體婚姻的態度都比女性未婚教師來得積極，女老師對婚姻明顯較不積極，這也是導致在國民小學的教育體系中，女性教師未婚率較男性高的原因之一。

此外，周文欽（1996）研究也提及，國小教育此場所因為為人師表不適合談戀愛，加上工作和學生課業壓力繁重，在校筋疲力盡、回家又需要備課，因此沒心情為終身大事尋覓。

然而，研究者對於工作環境男女比例失衡以及工作壓力影響女老師晚婚或未婚一說保持存疑，許多工作環境皆存在著男女不均衡的狀況，也有許多其他工作

之壓力更甚教職工作，因此，研究者認為，職業環境確實可能對於教師進入婚姻產生影響，但影響並非所有面向，因此，不該將國小女老師想婚卻無婚之現象以職業環境結構來全面解釋。

## 第二節 教育對女性婚姻之影響

Gary Becker (1981) 的專業分工與交易論說明個人如何衡量結婚與不結婚的成本與效益，做為決定雙方是否進入婚姻之依據。Becker 認為，婚姻的動機來自於男女雙方在結婚上的效益有多少，也決定於性別角色分化與相互依賴程度，過去，男性主要負責進入勞動市場賺取金錢，女性則專長家務勞動與養育子女，雙方彼此互補所需，互蒙其利。然而，隨時代變遷，當女性開始接受一樣的教育並進入勞動市場，教育程度及勞動薪資與男性的差距越來越小時，結婚雙方所獲效益下降，結婚的誘因減少，以致結婚率下降。因此，教育不僅影響經濟機制，也進而影響婚姻行為。

過去許多探討影響女性未婚、晚婚增加因素之研究，而其中重要因素之一，便是教育之影響。楊翠屏 (1996) 的研究指出，現代人越來越晚婚，常因求學、就業而延誤婚姻，尤其高教育程度的男女又比一般人更晚婚，此外，擁有高所得、高職業的男女，也比一般小職員、工人較晚選擇對象；而有生涯規劃之女性在取得文憑後，通常選擇繼續求職，也因此經常延遲結婚計畫。而張怡娟 (2010) 的研究發現，教育程度較高的台灣女性，不只更容易「晚婚」，也更容易「不婚」，而此一結婚行為的教育落差在越晚近的出生世代越為顯著。對國民中小學女性教師而言，教育程度在其擇偶條件中，佔有比職業地位更大的重要性 (許崇憲，1999)。Moffitt (2000) 的研究結果發現，結婚率變化的主要對象在於低教育程度的男性以及高教育程度的女性。高教育程度的女性一般在婚姻配對上會傾向選擇高教育程度的男性做為伴侶，倘若沒有找到適合的對象，則她們便會因本身經濟獨立自主，而使結婚率下降。而這種高、低教育程度的男女各自婚配與自己相同教育程度的對象，稱為教育同質性 (educational homogeny) 的婚配關係。

然而，張怡娟的研究另外發現到，教育除了透過既有理論所強調的經濟機制影響女性婚姻之外，仍透過其他非經濟的文化因素影響台灣女性的結婚行為，張怡娟 (2010) 的研究發現，教育也透過其他文化的機制影響台灣女性的結婚行為，使教育產生影響，這不同 Becker 於 80 年代之研究結果，此也可以看出教育與經濟在時代推演下對於女性婚姻的影響變化。

由上述文獻可以得知，教育的性別平等及高等教育的擴張影響並延遲了女性的婚姻計畫，而高等教育的擴張也同時使女性對於他們的擇偶條件發生改變。顯而易見地，教育扮演了非常重要的角色，那麼國小老師曾接受的教育當然也同樣扮演關鍵角色。截至 100 學年度總計，國民小學女性教師學歷結構，71.8% 為大學畢業、研究所畢業占 26.7%。從 2004 至 2010 年，7 年來我國小學女性教師具有大學以上學歷之比重由 94.8% 增加至 98.5%，增加 3.7 個百分點，研究所學歷由 2004 年的 8.1% 快速增加至 2010 年的 26.7%，更是增加了 18.6 個百分點 (如表二)。

由此可知，國小女老師學歷日漸增高，似乎印證了高等教育的擴張確實影響並延遲女性進入婚姻，也同時使女性對於擇偶條件發生改變。然而，研究者認為，許多其他從業女性教育程度也不斷增高，但卻不像國小老師馬上將面臨少子化的衝擊，國小女性教師身分的確特殊，教育對於國小女老師伴侶與婚姻選擇，確實有其討論價值。

表 2-2 國民小學女性教師學歷結構

	中華民國		
	2004 年	2010 年	7 年來增減百分點
總計	100.0	100.0	
研究所	8.1	26.7	18.6
大學	86.6	71.8	-14.8
專科	5.1	1.4	-3.7
其他	0.1	0.1	-0.0

資料來源：教育部統計處

### 第三節 婚姻配對型式轉變對女性婚姻選擇之影響

對於婚姻配對的型式主要有兩個基本假設：第一是「同質地位通婚」(內婚)，也就是人類社會最普遍、最盛行的社會地位相近者聯姻配對方式；第二種是「男高女低」的配對方式，也就是女性傾向嫁給社會地位比自己高的男性。而這兩種假設皆從社會階層化的角度切入的，不同的階層有不同的價值與偏好，很顯然地，同質性地位通婚可以穩固既有的階層結構，並保持既有的階層特質 (Goldthorpe, 1980)，而男高女低婚配方式則反映性別階層化現象，然而近年來，教育程度扮演重要的角色，即使是社會經濟條件良好的家庭仍須透過教育來維持一定的社會地位，而高職業地位通常必須先獲取一定的教育程度才有辦法取得。

台灣許多相關研究基本上也都支持「同質地位通婚」此假設，不論是從先天像族群、階級背景等賦予地位 (蔡淑鈴, 1994) 或是從教育取得、職業身份這種成就地位 (蔡淑鈴, 1994; Tsay, 1996) 來看，台灣民眾皆傾向和與自己地位相近者結婚。然而，隨著女性地位提昇，女性與男性所受教育程度差距愈來愈小，1980 年代末期高等教育又大幅擴張 (註一)，2001 年以後，普通大學的女性人數已經超越男性 (女性學生比率 50.54%)，而女性在研究所階段的成長率也高於男性，目前正值適婚年齡之男女，多是在性別平等教育環境下成長，有相同的機會可以受到良好高等教育，因此，「男高女低」婚配空間勢必會有明顯的縮小趨勢，這也使得「男高女低」的外婚模式空間逐漸受到擠壓。

在「男高女低」的空間受到擠壓後，婚姻行為可能產生三種反應：一是未婚率提高，二是內婚比例增加，三是「女高男低」的外婚模式成長 (楊靜利, 2006)。楊靜利等人 (2006) 年的研究發現，教育程度愈高的女性，未婚的比例就愈高，男性則相反，未婚率的變化會因性別及教育程度的不同而有所不同。從 70 年代到 90 年代間，教育程度「內婚」與「女高男低」配對的比例均有上升的趨勢，以此便可看出，隨著教育的普及與擴張，男女受高等教育機會漸趨平等，以致其對婚姻配對模式的壓迫，而使女性偏向開始選擇教育程度相仿之內婚或女高男低婚配形式。值得一提的是，即使楊靜利等人 (2006) 發現婚姻配對形式的轉變，女高男低的婚配模式逐漸增加，但國小女性教師是否會選擇女高男低的婚配形式並無進一步的討論，而過去研究又皆指向教育同質性及同質地位通婚之婚配模式，因此，國小女性教師的伴侶選擇亦為本研究探討重點之一。

(註一：1987 年九所師範專科學校一次升格為師範學院。1988 年第六屆全國教育會議建議將技職教育提升至大學程度。1991 年師範學院全部改為國立。1994 年第七屆全國教育會議決定將高中與高職的比例於 2000 年時轉變為 5：5，同時大學設立鬆綁。從 1987 年到 2003 年間，計新成立 115 所大學院校，為原有大學院校數的四倍 (教育部統計處, 2004)。高中數量亦同時增加，但大學院校增加的幅度更快，以至大學錄取率快速攀升。)

#### 第四節 婚姻斜坡影響

周文欽(1996)研究國民中小學女老師的遲婚問題中發現，女性教師除了因學校職場男多於女、生活圈狹隘(家裡、校園、教室)、所處場所因為人師表不適合談戀愛，工作和學生課業表現壓力繁重，在學校已筋疲力盡回家還需要備課等原因，而使其不易進入婚姻道路外，婚姻斜坡觀念也扮演了重要影響力。女老師在社會上一般擁有較高的評價，亦即她們在婚姻配對斜坡上的層次甚高，在擇偶時無形之中便常常在男方條件比她們低的情況下，退出婚姻邊界外。而此種情形在教育程度與年齡方面影響最大。像這類因求學而耽誤了「大事」的女性，目前在社會上，人數越來越多。而上述的這些現象，無形中便阻礙了未婚女教師的婚姻市場。

婚姻斜坡現象主要在說明男高於女的婚配型態普及的結果，將可能使社會階層較低的男性與社會階層較高的女性，在婚姻市場中擇偶的範圍較狹窄(吳怡卿，2003)，也就是說，「婚姻排擠」與「婚姻坡度」的現象都會造成低社經地位階級的男性及高社經地位階級的女性不易找到合適的婚配對象。因此，若這些國小未婚女性教師的擇偶偏好繼續堅持「三高」不改變的話，其擇偶範圍便會大大減少。但是這兩種現象大致上較不會發生在國小未婚男教師的身上，反而在國小未婚女教師身上較常見到。由此可知，國小未婚女教師仍然會考慮自身條件，並選擇比她年齡較長、社會經濟地位較高、身材較高等的「婚姻坡度」現象。在婚姻市場中，女性未婚教師常是比較認真的選購者，因為男性未婚教師可以用其將來的發展潛力做為交易，而女性如果等得太久則失去一重要資產，即年齡，女教師的年齡是一個影響擇偶的重要關鍵因素。女教師會隨著其年齡的增加，導致在婚姻市場中的地位急速滑落。

從上述文獻回顧可以得知婚姻斜坡現象對於女性教師進入婚姻的重要影響性。而婚姻斜坡概念也清楚地表明，女性教師對於配偶的條件要求，使她們在婚姻市場中選擇伴侶的範圍變得更為狹窄。以此我們便可理解，若國小女性教師有一部分人是因自己的選擇而不結婚，有另一部分人是因為找不到對象，想結婚卻結不了婚，那麼後者結不了婚的原因便可能是導因於女性教師排斥相較之下較低社經地位階級之男性、因為女性教師在選擇時提高條件縮小範圍，而受影響。然而，過去文獻並沒有探討教師在日常生活中造成他們婚姻坡度概念深植之原因，研究者認為，婚姻坡度概念在女性教師身上比男性教師身上更顯而易見，必有其原因，這些觀念與教育養成，對於想結婚卻找不到伴侶的女老師來說是否扮演了重要影響因素，此為過去未曾探討的，有其深入討論的必要性，亦是本研究希望探尋與解決的問題。

### 第三章 研究方法

#### 第一節 分析架構

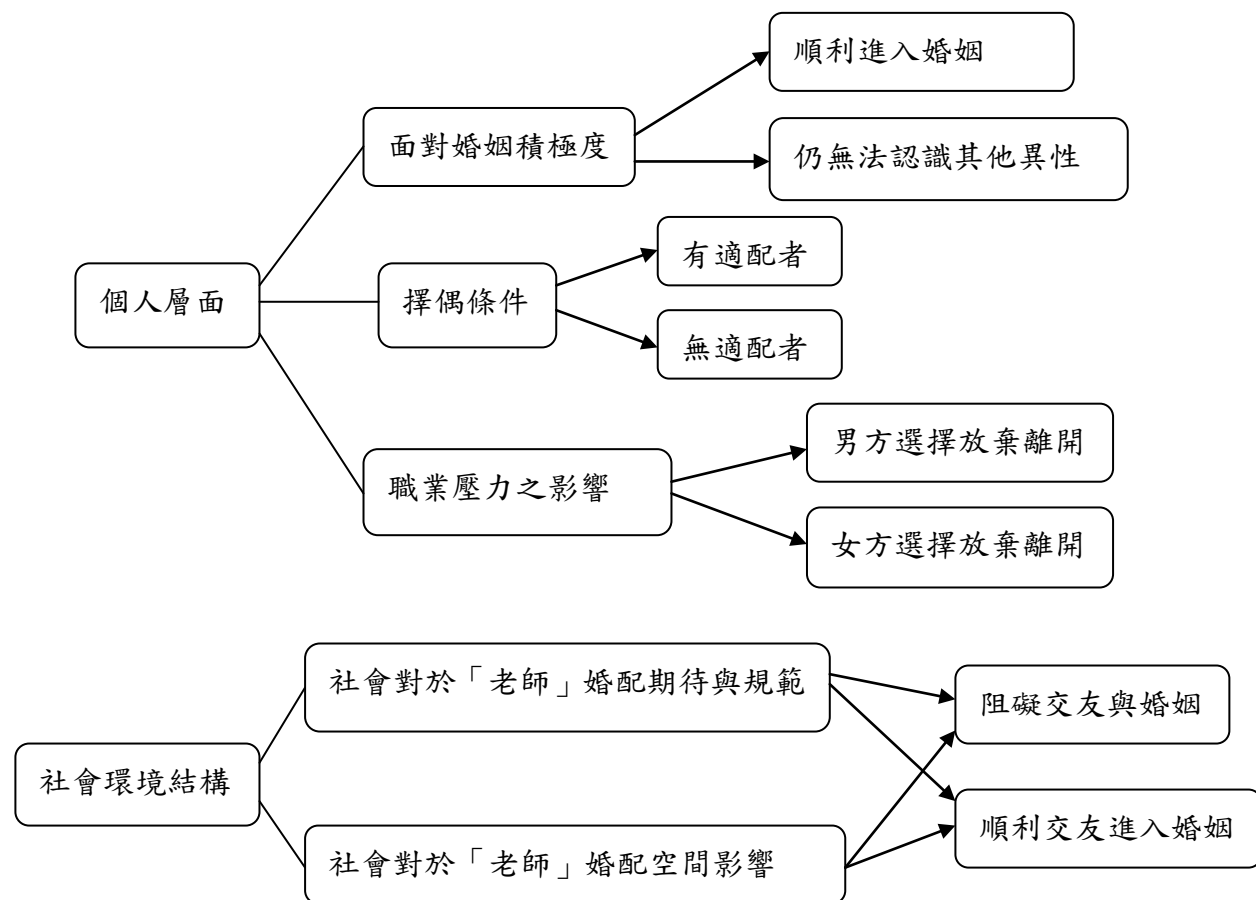


圖 3-1 分析架構圖

本研究以公立國小女性教師為主體，希望了解想結婚卻找不到對象之部分女教師，並了解其身分在積極尋找婚姻伴侶時所碰到的困難與抉擇，以及遲遲無法進入婚姻的真正原因。

首先，以女性教師主體出發並先了解個人層面。個人層面包括女教師在選擇異性的條件及價值觀念，對婚姻之態度以及尋找伴侶積極性，亦及他們如何看待婚姻、對婚姻或男女交往的態度與開放度、以及如何積極認識對象與約會，而她們在積極與異性認識及交往的過程中，又碰上什麼樣的問題。此外，女老師這個職業又會帶給她們或男方什麼樣的考量或壓力，使她們無法與男方維持穩定交往或進一步進入婚姻殿堂，另外也同時分析國小女老師本身對於所處職業對婚姻的影響之看法。

另外，本研究也將探討結構層面因素，包括社會對於「老師」此職業在尋找人生伴侶上是否有所框限，從女性教師親身感受出發了解社會大眾及社會制度是否對於「老師」在婚姻伴侶選擇有不同於其他職業的期待與規範；社會結構與環境對於國小女性教師邁向婚姻又扮演怎樣的角色、有什麼樣的限制。此外，老師是否有感受到同儕在對於於婚姻態度、婚姻各面向以及伴侶的選擇中是否會有所限制或差異，差異又為何。研究者除了從個人層面深入理解也同時從社會結構及



文化因素中進行研究與分析。

藉由女性教師對於這些問題的知覺與感受，進一步了解女性教師在個人、社會結構層面及教育體系中真正面對到的婚姻困境與抉擇，藉此了解國小女老師中想婚卻不婚族為什麼會有即使想婚卻仍嫁不出去之困境。

## 第二節 研究方法與對象

本研究採用質性訪談及內容分析，欲了解想結婚女性教師對伴侶的期待、實際選擇時碰到的困難、抉擇、心理歷程，以及社會結構、職業結構對於想結婚女性教師的影響。

### 一、質性研究取向

本文採質性研究取向，質化研究主要將焦點放在互動的過程，並對所研究的社會現象與行為進行全面性、深入性的理解，同時融入被研究者的經驗世界中，深入體會被研究者的知覺與感受，並從脈絡透視個體，獲得更多細節，以了解複雜的人社會現象與行為（潘淑滿，2003；簡春安，鄒平儀，2005）。而本研究想要探索的是想結婚國小女性教師在尋覓伴侶時的個體經驗，讓受訪者敘述在尋覓伴侶時切身碰觸到的困境、以及反遲遲沒有結婚的原因，這些欲探索的問題包含複雜且隱私的個人經驗，使用質化方法才能深入探討。

### 二、深度訪談法

本研究因涉及個人隱私問題，因此需透過深入訪談法以了解個人面對選擇與尋找人生伴侶時所碰到的困難。在深度訪談時，研究者會使用最少的提示與引導性問題，鼓勵受訪者在沒有限制的環境中就主題談論自己的經驗，因此深度訪談不僅能增加資料多元性，更能藉此了解受訪者對問題真實的想法與態度。本研究之深度訪談使用半結構式訪談，半結構式訪談是根據研究問題與目的設計訪談大綱，作為訪談指引方針，但訪談進行過程中，不必根據訪談大綱順序進行訪談，可依實際狀況對訪談問題做彈性調整（Berg，1998；潘淑滿，2003）。本研究使用訪談大綱（附錄二）做為訪談目標，較能掌握研究問題的方向，使訪談進行更順暢。而訪談大綱大致分為兩個面向，個人層面及社會結構層面，個人層面包含老師基本資料、工作狀況、休閒生活，對於未來伴侶的要求與期待，以及對於女老師在交友上的優勢與缺點等等；而社會結構層面則包含進入教職後同儕間的相互影響，以及是否感受到社會對老師的要求與期許等。

雖然研究者設計了訪談大綱，也事先告知訪談者研究所要詢問的問題，但訪談的過程中研究者並未限制訪談者想要表達的內容，完全自由地讓訪談者述說所有經歷，希望能從訪談者的描述中聽到完整真實的經驗過程，再從經驗中詢問與訪談大綱有關的問題。

### 三、樣本選擇

本研究在樣本選擇上採用立意抽樣（purposeful sampling），目的在於選擇最能夠提供深入、完整資料的個案，而非異常、例外的個案導致研究偏誤。研究者運用社會關係網絡找尋受訪者，並配合滾雪球法（snow-ball method），尋找下一位受訪者，累積樣本建立完整的資料系統。

以質化方法訪談想婚國小女教師對配偶的條件與想像，以及自身追尋親密關係時碰到的困境歷程描述，了解受訪者想婚態度與找尋伴侶積極性。而資料整理的部分主要透過在訪談中錄音，再經文書處理整理成逐字稿，並將訪談內容中與

研究相關的內容挑選出來，在文章中做進一步的分析與討論。

透過社會網絡與滾雪球之方法分別找到 6 名想結婚但仍未婚之國小女性教師（如表 3-1）。在找尋受訪者過程中，由於談論主題設及個人隱私，受訪者皆要求先看過訪談大綱後再決定是否接受訪談要求，其中三位最後放棄參與、一位只願意接受網路訪談，最後總共找到 6 位受訪者，5 位進行面對面訪談，另一位則以網路進行訪談。研究者希望進行面對面訪談，主要因為在面訪中可以直接觀察受訪者心情變化與情緒起伏，對於受訪者所要表達之事物更理解，也可更了解受訪者面對交友及其他壓力時的心情狀況，此也是質化研究必須注意的部分。

表 3-1 公立國小女性教師基本資料

受訪者	年齡	教育程度	年資	進入教職前交往對象數	進入教職後交往對象數	是否曾參與聯誼
A	30	一般大學/師資班	6	1	0	是，2 次
B	28	一般大學/研究所	6	1	0	是，1 次
C	28	師範大學	5	0	1	陪同事參加，1 次
D	30	師範大學/正在讀研究所	7	1	1	陪同事參加，2~3 次
E	45	師範大學	20	不願透露	有，但不願透露	是，不記得次數
F	25	師範大學	3	0	0	陪同事參加

資料來源：研究者整理

### 第三節 研究倫理

本研究由於研究主題涉及受訪者經驗描述，在訪談過後可能會影響到受訪者，因此對受訪者必須遵守相關原則並給予完全的尊重。首先，受訪者必須是自願參與，並且有權在任何時間點退出。而研究者在訪談前都會善盡告知受訪者，使其了解研究目的、程序、問題與進行過程，此外，也會告知受訪者訪談過程會使用錄音設備，結束後會整理成逐字稿，並且只有指導教授與研究者可以觀看與使用，個人隱私絕對保密。而對於研究結果的呈現，也會以匿名的方式敘述，而受訪者當然有接近研究資料的權利。

研究者必須縮小對受訪者的影響，因此，選擇訪談的地點需避免有其他人在場產生干擾，影響受訪者思緒，也盡量讓受訪者自行選擇受訪地點，在受訪者有安全感的訪談空間下，才能真正吐露心聲。另外，受訪者在訪談過後有權對於研究提出問題，以及獲得對個人隱私保密的承諾（John. W. C 著，張宇樑等人譯）。

在訪談過程中也要注意，不要為了研究資料蒐集的完整性，而打斷受訪者說話。訪談過程的順利與否會影響到資料的完整與可信度，因此需保持一定的互動關係，並讓受訪者感到舒適安定。

## 第四章 研究結果分析

本章根據 6 位想結婚但仍未婚國小女教師之研究訪談資料，經過分析整理後討論。本章分為兩節討論，分別從女教師的個人角度出發，探討個人擇偶條件、婚姻態度、參與聯誼之狀況與可能性；再從社會環境與結構觀察女老師工作環境、工作時間與壓力對於她們擇偶與交友之影響、社會是否給予老師不同於其他職業之壓力或其許，以及同事之間對女老師交友或生活價值觀的種種影響。

### 第一節 個人層面

#### 一、擇偶條件高、反同質地位通婚

從過去的文獻可得知，「同質地位通婚」(內婚)是人類社會最普遍、最盛行的社會地位相近者聯姻配對方式，此假設是從社會階層化角度切入的，亦即不同的階層有不同的價值與偏好，顯然地，同質性地位通婚可以穩固既有的階層結構，並保持既有的階層特質 (Goldthorpe, 1980)，台灣許多相關研究基本上也都支持「同質地位通婚」此假設，不論是從先天像族群、階級背景等賦予地位(蔡淑鈴, 1994)或是從教育取得、職業身份這種成就地位(蔡淑鈴, 1994; Tsay, 1996)來看，台灣民眾皆傾向和與自己地位相近者結婚。

然而，研究者在訪談過程中發現，國小女教師在擇偶條件上不僅維持「三高」的標準，更希望伴侶擁有比自己更高的職業地位與收入。

受訪者 A：「當然希望對象在教育程度職業跟收入上都是跟我差不多的…我想如果有更好的可以選，應該沒有人要選比較差的吧！」

受訪者 B：「我覺得教育程度可以比我低，但收入要比我高，希望至少五萬以上(每個月)」

受訪者 C：「女老師其實很多人追求，會覺得這個條件不好，年紀又太大，或是長得不好，反正就是會有很多條件…我之前跟一個同事講他(男方)的工作、薪水多少、目前有沒有房子，講完她(女老師)馬上打分數，都不用見面的。」

受訪者 D：「之前一個朋友請我幫他介紹女老師，我到辦公室就跟一個還沒結婚的同事講他的基本資料，才說完他目前的職業跟收入，我同事馬上就說，好這個可以！…女老師對於對象的工作跟收入真的很有標準。」

女性教師在選擇伴侶的條件，皆希望能與自己差不多，甚至希望比自己擁有更高的社經地位。

而女教師對於自己的職業地位看法，深受父母及異性影響，從異性影響方面可清楚看見女教師深受父權主義影響。

受訪者 A：「之前是在一般公司當上班族…當老師之後父母是更開心，會覺得說(老師)在社會上是個不錯的職業，很穩定。」

受訪者D：「家人本來（對交往對象）有意見，因為他工作跟收入沒有很好，（父母）覺得老師條件不錯，就會定一些標準，覺得這個不好…以前年輕的時候滿多人追的，但都會覺得他們是因為我是老師才追我的…我碰到很多，尤其是科技業的，都希望能找老師…妳也知道工作環境中男生少，女老師標準也滿高的…很多女老師不喜歡男老師，覺得他們在師範教育待太久比較女性化。」

受訪者F：「還是很多男生喜歡找老師，覺得老師工作穩定、結婚後又可以照顧家庭。」

從訪談過程，研究者感受到，女老師對於自己在婚姻市場中的地位條件傾向認同屬於較高位階，認為老師在異性眼中有不錯的條件，而父母親對於女兒成為老師也皆擁有正面的看法，認為老師此職業擁有較高社會地位，對於伴侶條件自然有所限制。這些因素皆影響女性教師對於擇偶條件的提升，希望能找到比自己擁有更高收入與職業地位之異性，同質地位通婚市場受到壓迫，如同受訪者D所述，很多有機會進一步交往的對象，可能因為職業收入條件不好，一下就被淘汰，而女性教師也常在「擇偶條件」此項未達到標準時即放棄見面機會，使其沒有發展可能，加上工作環境男生少，女老師標準高，此狀況確實壓迫部分女性教師無法順利與異性交往並且進入婚姻。受訪者D更說道：「很多男生覺得老師生活很穩定又可以照顧家庭，對女老師有滿好印象，只要女老師標準不要太高，一定不會找不到對象！因為容易認識的男生少然後又都不滿意，所以很多人才會找不到對象」。

## 二、參與聯誼與相親之可能性

研究者所訪談之六位受訪者皆有親身參與聯誼或身旁同事參與聯誼之經驗。然而，她們皆認為，要從聯誼中認識異性甚至進一步交往的可能性非常低。

受訪者A：「有時候會想參加聯誼，但就是缺乏動力，會覺得一個人去無聊，但如果有朋友一起，就會比較想去，因為妳去也未必會遇到妳喜歡的人…常常去就是會覺得滿無聊的，好像要去認識朋友但萬一沒有妳喜歡的，去個一兩次就會覺得很無趣。」

受訪者B：「有同事去參加聯誼，回來還會討論，但都沒有看到有繼續聯絡的…有參加過親戚安排的相親，很不喜歡，就一次，再也不參加，很尷尬。」

受訪者C：「我不太喜歡家長介紹的，就是因為會有壓力，就是你就不喜歡這個男生，但是媽媽就會說你去多跟他走走之類的，或是說幹嘛一見面就否定人家…因為我是還滿主觀意識的，我會覺得一看，我就不喜歡，我就不行，那我就不要浪費對方時間…會因為（媽媽反應）這樣，反而更討厭，就會想要推掉一切的聯誼或相親…就會覺得我就是不想跟他出去呀。」

受訪者F：「聯誼是可以認識異性，就是普同朋友…同事有參加，但後來好像也很少聯絡。」

從上述訪談可以了解，部分女老師曾參與聯誼，但有進一步發展者為極少數，且許多女老師並不喜歡參與聯誼或相親，害怕無聊沒有伴，亦或覺得尷尬甚至感受到壓力，尤其親戚及父母安排者，更使女老師沒有參加的動力。然而，研究者在訪談過程中發現一特別之處，即許多女老師不喜歡家人介紹者，但對於朋友或同事介紹的並不排斥，且許多老師曾有與朋友或同事介紹之異性交往之經驗，她們較願意與朋友介紹之異性進一步交往。

受訪者D：「他（前一個交往對象）是朋友介紹的，在上一個小學教書的時候。」

受訪者E：「我大部分的交往對象都是朋友介紹的，像他（前一個交往對象）就是同事的朋友，她（同事）覺得我們很適合，就想說試試看。」

從訪談中可以清楚知道，女老師通常較不願意參與聯誼或家人介紹之相親，且即使參與，進一步發展的機會也為少數，此似乎印證張瑞真（2001）之研究，認為影響女性教師結婚與否的關鍵在於積極度，研究指出男性未婚教師對婚姻的評價、婚姻的感受、婚姻的意向、婚姻的嚮往，以及整體婚姻的態度都比女性未婚教師來得積極，女老師對婚姻明顯較不積極，這也是導致國民小學教育體系中，女性教師未婚率較男性高的原因之一。然而研究者訪談後發現，女性教師在聯誼及相親活動中的確較不積極，但對於朋友或同事介紹之異性，可明顯看出差異性，老師普遍願意試著與朋友或同事介紹之異性交往，差異部分在於參與聯誼像海底撈針，如果碰不到喜歡的又沒有人陪同變顯得尷尬，而父母親及親戚介紹又有親情壓力，容易讓女老師卻步。在訪談過程中也可以明顯觀察出，在談論參與聯誼及相親活動時，受訪者容易表現出無奈以及心中的壓力。

## 第二節 社會環境結構層面

### 一、工作環境、時間與壓力

過去針對國民小學女性教師未婚、晚婚的研究大部分皆認為，國小女老師未婚或晚婚的原因之一是因工作環境中性別不均等所造成。的確，根據教育部性別統計指標之數據，截至今年（100 學年度），男女老師在國小任教之比例，女性教師占總數之 69.32%，比男性多出 19.32%。國民小學教師以女性占多數是一個顯著的社會現象，使得教育社會學領域中有「教職女性化」(feminization of teaching) 之稱（陳奎憲，2001），亦即在教師這個職業，以女性從業者為眾，而且女性所占的比例越來越高。許崇憲（1999）研究也發現，因為女性教師的人數明顯多於男性同僚，因此，若女老師沒有往教師以外的團體尋求結婚對象，則會增加女性教師結婚的困難性。

受訪者D：「我們辦公室總共三個男生，一個年級通常要不是沒有男生就是只有一個（男老師）。」

受訪者E：「行政的男生（男老師）會比較多，像我這個年級（三年級）完全沒有男生，一二年級也都沒有，通常高年級會比較多。」

國小教職女性化已是不爭的事實，如同許崇憲（1999）的研究結果，倘若女老師沒有向外尋找結婚對象，便會增加結婚的困難性。然而，研究者發現與周文欽（1996）研究不相同之結果。周文欽（1996）之研究提及，國小教育場合，老師因為為人師表認為不適合談戀愛，再加上工作和學生課業壓力繁重，在校已筋疲力盡、回家又需備課，因此沒心情為終身大事尋覓。然而，研究者所訪談之受訪者對於工作時間與工作壓力相關問題之答案與其研究結果並不相同。

受訪者B：「我已經習慣留校，大概都留一個小時…因為有時候小朋友會回來拿功課。小朋友四點下課，我大概留到五點，就改改作業，聊聊天，然後沒事就回家了。我有一天有帶課後班 所以大概會上到五點半，課後班是自願帶的。週末幾乎都會跟朋友出去，就喝下午茶、吃飯、看看電影。」

受訪者C：「…小朋友一放學我就回家啦，不太需要多留校，大部分都是小朋友走之後我就走了。有事才會留校但很頻繁是跟同事聊天，因為小朋友的事要加班的狀況很少。工作壓力不會說非常大，像是科任，平常回家要備課，但通常只要備一次，因為一週進度就只有這樣，是一樣的。…平常就是直接回家，有出門就是買東西、散步…週末都會出去呀，跟朋友吃飯、看電影。」

受訪者D：「放學之後…留學校差不多大約一個小時，把作業改完，差不多就可以回家了。」

受訪者E：「下班就回家吃飯看電視呀…週末可能就家庭聚會或打球，我還滿喜歡打籃球的，到河濱公園（打球）…其實同學或同事約我出去我也會出去，大部分就吃飯，就是吃飯，不常逛街，就吃看哪裡好吃就吃，就聊聊天。」



受訪者F：「中午有時要輔導學生…下午通常會留下來一兩個小時，把剩下的事情弄一弄再回家。」

從訪談資料可以看出，國小老師大部份皆有課後留校的情況，而留校時數平均約為一小時，下班後大部分會直接回家，在家休息準備隔天上課，週末則大部分都會跟朋友同事聚會，聯絡感情。根據行政院勞工委員會統計，101年教師平均工時為132.4小時，相較醫療保健服務業之174.7小時、食品製造業184.4小時、通訊傳播業168.7小時，教育服務業平均工時的確較短；而以加班工時來看醫療保健服務業2.9小時、食品製造業14.2小時、通訊傳播業2.4小時，教育服務業平均加班時數則為0.7小時，再次印證受訪者認為工時並不會受限國小女老師認識其他異性之機會

然而，受訪者A也提到目前老師較常出現需要加班之狀況為何。

受訪者A：「我們其實偶爾也要加班耶，像是改不完的作業，尤其是像作文阿，對還有有時候常常下班後家長有什麼問題也會打來。像現在學校會要求更多，譬如說很多活動，校慶或者…尤其我們教高年級的活動更多，學校就希望老師可以出一些策略呀計畫呀或是配合的工作，像現在小朋友就有像小小播音員的活動，那如果班上有不錯的小朋友妳就會想要幫他訓練一下或給他一個參賽經驗，那妳就要帶她去比賽，因為學校沒有辦法派老師去訓練她，妳就要負責帶他去比賽，同時就必須要放棄教班上的小朋友，會很擔心，就是說妳想帶小朋友出去比賽但也不想說班上小朋友要怎麼辦，到時候又要排代課，所以有時候就會像媽媽一樣…小朋友的事情就好像都是妳的事情，而且現在家長常常會說，欸我的小孩有什麼樣的問題需要老師協助，個別需要妳幫助，希望透過老師的嘴來講(對小孩講)，但有時候真的是家庭問題…有時候不是只有爸爸媽媽自己處理，老師也要去處理(家庭問題)這樣。我變成習慣耶 我會留下來一個鐘頭吧 對(現在下課時間是?四點)四點 對 那我有一天有帶課後班 所以大概會上到五點半」

由此可知，學校額外活動以及家長之要求成為老師加班的主要原因。而老師自身對於從事教職行業是否影響交友與認識異性的機會也有不同於過去研究的結果，如下述。

受訪者A：「我不認為當老師會沒有機會認識異性…雖然工作環境中男老師很少，可是應該還有很多機會…」

受訪者D：「老師的工作時間已經算很少了，基本上不會影響到交友，我覺得沒有影響吧，而且課後輔導也都是自願參加的，真的算是時間很多的，時間很夠的。」

受訪者E：「我覺得應該不會沒有時間…只要願意，就可以認識不同人(異性)。」

此結果反應出不同於周文欽(1996)之研究結論，從女教師訪談中資料中我們得知，老師有時確實需要加班，加班頻率高但時數不長，受訪者對於工作及備課所產生之壓力認為並不大，所需花費之時間也不多，並沒有像過去研究認為老

師因為工作壓力繁重，在學校筋疲力盡、回家又需備課，而沒心情與時間認識異性。大部分老師皆認為，平常一定有時間與機會認識異性，寒暑假小學基本上也不需要課輔，老師應有許多自己可應用之時間，因此，工作時間與工作壓力並不會影響或阻礙老師認識異性與擇偶的可能性。

## 二、社會壓力與期許

本研究另一重要研究要點為社會壓力、社會結構以及外界期許是否會影響女老師對自身的看法以及對婚姻選擇以及進入婚姻與否。而從之前的訪談結果我們了解到，社會期許確實會影響女老師對自身的看法，也影響對於伴侶的選擇，以下資料將更清楚說明。

受訪者A：「家人覺得我當老師很好呀，之前那份工作（紡織公司業務）也不錯，就是說當老師之後父母是更開心的，就會覺得說，在社會上是個不錯的行業，穩定。…家長會問說欸老師妳結婚了沒，某種程度上的確是種壓力，因為小朋友也會問阿，欸老師為什麼妳都不結婚之類的。朋友也都會說，妳那麼優秀為什麼不結婚，趕快呀，可以參加聯誼或相親什麼之類的，一定可以找到好對象…」

受訪者B：「像父母、朋友和都覺得老師經濟獨立、工作單純，而且讀師院，然後女性投入教職，跟去其他公司行號比會比較單純，不太會有性騷擾或工作上的性別歧視等等，現在雖然強調平權，但若妳在那公司遇到傳統文化就很麻煩，當老師不會像其他公司行號這麼困難。」

受訪者D：「父母期許我當老師，自己也這樣選擇，覺得是個不錯的工作，很穩定。…老師光環加分不少，有些女生不是太漂亮或太多優點但交到的都還不錯。」

顯然，社會普遍認為女性成為老師屬於很好的職業，尤其受訪者的父母幾乎都以女兒是老師為榮。

然而，女老師們又如何看待自己的職業對於擇偶與婚姻的影響呢？

受訪者C：「很多朋友（男性朋友）對老師評價都很高，長輩也都很喜歡老師吧，我覺得還好，不過前男友好像沒有因為我是老師而得到什麼好處（笑）。」

受訪者D：「我朋友都會叫我介紹老師給他們，都說只要老師…但我覺得因為在班上大家都要聽老師的，我們就很習慣沒有太多其他意見，是一個掌控的角色，所以很多人可能在面對另外一半或是男性朋友的時候就會習慣以自己的意見為主，會讓人家覺得比較偏執一點…聽到滿多人說女老師很愛掌控，可能會讓很多男生覺得感受不好。…ptt上很多也都在戰老師，但我覺得只要人品沒有問題，老師還是加分很多。…我出去（參加活動或聚會）都不會跟大家講我是老師，會覺得有壓力，或是有時候太正面的評價，像是妳是老師耶！也會覺得很奇怪…我不會說我是老師…而且我也不像要對方因為我是老師才追我…很多時候都會感覺這些男生追我只是因為我是老師，如果我不是老師他們就不會追了。」

受訪者E：「我出校門之後就不是老師啦！我通常不會說我是老師呀因為出校門之後我就不是老師了。」

受訪者F：「當老師比較有時間照顧家庭吧，通常老一輩都會這樣覺得。」

受訪女性老師普遍認為，職業為老師在異性眼中具有加分作用，在長輩群中更無庸置疑，但矛盾的是，大部分老師出外聚會、聯誼或交友時並不會表明身分，不希望對方知道自己是老師，如同受訪者D所述，因為知道自己的身分特殊，因此不希望對方因為自己是老師才想進一步認識，不希望因為是老師才吸引對方追求。由此可看出女老師對於自己第位身分的認同以及因為此身分而產生的種種矛盾。

### 三、社會以及女教師間之控制

過去，女性不斷強調教育、職場之性別平等，希望女性在各領域及各方面皆能不因性別而受限制。然而，女老師在進入職場後，碰上許多問題即不適應，使其影響交友及婚姻，這些問題將於下述訪談資料中逐一呈現。

首先，同事間之壓力對於女老師進入婚姻有莫大的影響力。女老師進入工作場合後將再社會化，而再社會化最主要的影響即來自於同事。

受訪者C：「…有跟同事去外面參加像是聯誼活動…但會覺得一個人去無聊，就會比較不想去，所以如果有同事一起，就會比較想要去（參加聯誼）。」

受訪者D：「同事之間也是會有壓力呀，可是如果一直參加像是聯誼，又沒有遇到（對象），心裡就會有一點點排斥的感覺。」

受訪者F：「看到其他人出雙入對的，多少都會忌妒，就也想要有（男朋友）。」

女老師不論再參與聯誼的積極性即想認識異性、想結婚的態度上，都受同事之影響，且皆是受同性別之女性教師之影響，女同事間的影響力存在於所有學校，對於未婚女性教師有極大的影響力。

除了對於未婚女老師參與聯誼與找尋伴侶之態度有所影響外，社會大眾對於女老師以及女老師之間的影响更擴及生活習慣與價值觀。

受訪者C：「我以前覺得師範教育會比較保守，不過妳看現在那些大學生，好像也沒有比較保守…自己不是師範學校出來的，比較沒有什麼感覺，但進入工作後生活明顯有不一樣…之前在貿易公司上班的同事跟現在的同事就不太一樣，生活作息還有下班之後（休閒娛樂）都不同。」

受訪者D：「我覺得在學校還沒有很明顯，但真正開始工作之後就變得越來越像老師！…衣著最明顯，他們就覺得老師應該要有一個怎麼樣的穿著方是，像之前我們學校有一個支援老師，不是校內的老師，那她年紀比較大，然後有一次我就穿短褲，她就說，在學校穿短褲可能不適當，然後那時候我穿涼鞋，後面是有帶子的那種，然後她就會覺得說不應該，她覺得妳不應該

穿短褲露出這麼多的腿，然後她說鞋子不可以前面後面都露，我就覺得我又不是穿拖鞋，真的管很多…我覺得已經超級超級保守了（衣著），像之前男朋友在私人企業工作，他就覺得我穿著就是很簡單、很正常，甚至覺得很樸素，但我在這樣的環境卻被說穿得太露，真得覺得太誇張了，我同學在其他學校也同時因為穿短褲被其他老師講，我們就覺得太誇張了啦，短褲都不能穿那要穿什麼！」

受訪者E：「他們（社會及同事間）都會希望女老師有一定的形象，是學生的表率，像是什麼不能穿，不能露太多，有時候覺得很扯，都什麼時代了…很多人都認為老師就應該是這樣，不過當初受教育出來其實沒有這樣，但久了，進入工作環境之後就變這樣，老師之間會互相影響，本來不是這樣的形象但久了就越來越像老師…像一些言行舉止別人也會特別關注，會去給你一個你應該怎麼做的標準，我覺得老師被聖人化，認為你應該要怎麼樣，有些其實事不合理的，我們只是一般的人…。」

女老師在進入工作場所後即再社會化，必須重新適應與調整生活步調及習慣，而女同事之間的影响力確實讓部分受訪者感到不適應，女老師控制了新進女老師，並形塑出她們希望的樣貌，然而，此並不單純只有女性控制女性，社會的控制力也深深影響所有女老師，社會對於老師此職業有不同於其他職業之期許，不論是外在或言論談吐，社會期許不僅影響人們對於老師之價值觀，也使老師開始走向大眾希望之樣態，加上女性控制女性的力量，使得社會期待投射在老師身上，老師進而成為大眾所希望之樣態，而大眾的期待也將再次影響老師，穩固了女老師在社會上不同於其他職業之職業地位，也同時形塑並控制了老師的樣貌。

## 第五章 研究結論與討論

本章先針對研究訪談資料分析做出討論，並接續說明研究建議與限制。

### 第一節 研究結果與討論

依據訪談資料分析，針對本研究問題提出回答：

#### 一、想婚卻無婚之國小女教師對伴侶的要求與期待為何？是否影響其進入婚姻？

隨者少子化問題持續發燒，國小老師成為九年國民教育中第一波將受到影響之群體，政府不斷提出相關政策希望促進生育率，但在為未婚生育還未被社會接受前，應當先解決想婚但找不到伴侶之狀況，其中，國小女老師的未婚狀況更是大家欲了解並解決的課題。

經過訪談資料的整理發現，國小女老師擇偶條件以希望學歷、職業地位以及收入都不差為前提，希望職業位階及收入至少都能與自己相仿，甚至更好。許多老師都不諱言曾被條件甚佳的人追求過，也都了解自己的身分在社會評價屬於高職業地位，因此，希望另一伴也擁有高社會地位。而女老師們的觀念也深受父母、同儕及異性之影響，父母認為女兒的工作環境及各方面條件都極佳、同儕認為是一份非常穩定的工作、異性則認為除了穩定之外，未來婚後還可以身兼照顧家庭、教育小孩之責任，因此女老師們在對於伴侶的要求與期待上維持於高標準之狀態，而這樣的標準甚至使得男性連與女老師見面的機會都沒有，如同受訪者C所述，想要介紹一個還不錯的男生給女同事認識，但才剛講完男方目前的工作、薪水以及有沒有不動產而已，就馬上就被打上分數，連見面都免去了。當然，部分女老師也了解這樣的期待與結果對於進入婚姻的影響性，如同受訪者D所述，女老師對於對象的工作及收入標準很高，在認識的異性數量有限的情況下，高標準很容易讓女老師找不到對象。

過去研究曾將女老師沒有辦法結婚的原因指向工作壓力大、工作時間長以及工作環境中異性太少等因素，然而，從訪談中我們可以清楚了解，國小老師雖然加班的頻率高但加班時數平均約為一小時，與其他行業相比，加班時數並不高。行政院勞工委員會統計也顯示，教育服務業平均工時較醫療保健服務業、食品製造業、通訊傳播業……等皆較短；而平均加班工時也只有0.7小時，再次印證受訪者認為工時並不該受限女老師認識其他異性之機會；而工作壓力也可從女老師對工作的自述中了解，除了校內大型活動以及部分校外比賽外，其他時間面對的壓力皆不大，老師普遍覺得工作算輕鬆，而且擁有很多自己的時間；而工作環境中男性的確佔少數，但訪談中，女老師皆認為男老師佔少數並不是影響她們交友以及沒有結婚之原因，甚至受訪者A與D都曾提及，許多女老師並不希望與男老師在一起，一些認為男老師較偏女性化，有些則是因為生活太相像因此拒絕。

從上述資料可以了解，想婚卻無婚國之國小女教師對於伴侶的要求與期，以及這些期待如何影響她們對於另一伴之選擇，這些期待與標準使許多女老師被逐出婚姻邊界外，便出現無法同質之婚姻對型式，然而，女老師們也非常了解她們所屬職業之地位及價值，因此只要能將標準降低，便會多出許多選擇，增加進入婚姻之可能性，達到同質地位通婚。

## 二、作為國小老師，在交友過程碰到的優勢與困境為何？

國小老師確實身分特殊，而她們在交友過程中也碰上許多其他行業女性不會碰到的情況。所有受訪者皆感受到異性對於自己有許多正負面的看法與期許，正面評價包含「工作穩定」、「收入穩定」、「經濟獨立」、「工作單純」、「未來結婚可以照顧小孩」等等，而負面則是男生害怕女老師「控制欲強」、「習慣掌控一切」；許多女老師也碰過男性要求介紹同為女老師的同事相互認識，如同受訪者C、E所述，很多男性對女老師評價都很高，受訪者D也提及：「很多朋友都叫我介紹老師，還說只要女老師。」然而，這些狀況似乎沒有讓女老師在找尋對象時變得更容易，反而還使得部分女老師曾感覺男方會追求只是因為自己的身分是老師，如果拿掉老師此身分，就沒有吸引力了。

因此，對於國小女老師來說，做為一位國小老師不論在長輩或異性眼中似乎都有良好的觀感及評價，而女老師們普遍皆意識到自己身分在父母及異性心中的定位，但這樣的優勢並沒有讓女老師在找尋對象時變得更容易，有些女老師反而對此感到反感，如同受訪者D所述：「我出去（參加活動或聚會）都不會跟大家講我是老師，會覺得有壓力，或是有時候太正面的評價，像是妳是老師耶！也會覺得很奇怪…我不會說我是老師…而且我也不像要對方因為我是老師才追我…」，受訪者E也表是：「我出校門之後就不是老師啦！我通常不會說我是老師呀」。若綜合本節第一部分進行討論，我們便可理解，這些優勢進而影響女老師對擇偶條件標準之提升，可能使女老師退出婚姻邊界外，面臨相同的問題。

## 三、社會結構與評價對於國小女性教師進入婚姻有何助力與排斥？

「他們都會希望女老師有一定的形象，是學生的表率…很多人都認為老師就應該是這樣…當初受教育出來其實沒有這樣…本來不是這樣的形象但久了就越來越像老師…像一些言行舉止別人也會特別關注，會去給妳一個妳應該怎麼做的標準，我覺得老師被聖人化，認為妳應該要怎麼樣，有些其實事不合理的，我們只是一般的人…」，受訪者E所述即為社會對於國小老師之評價，而受訪者C、D也都提到老師保守、衣著簡單、樸素，而這些皆是再社會化後之結果，這些無形的規範來自於社會對於此職業之期許，而這些期許進而影響老師整體形象與價值觀，而這些價值觀也使女老師在社會上擁有不同於其他職業之社會位階，也使部分男性以她們為追求目標，而女老師體認到自己的價值，而提升擇偶條件，最終社會評價影響了女老師進入婚姻之可能性。

而受訪者D碰到資深女老師對她衣著所提出的質疑則是社會結構對女老師的另一影響。該怎麼穿，該有何表現，都深受同為老師之女性規範，女性控制女性的現象即反應，過去女性過度服膺於父權主義之下，女老師也在父權主義下被形塑成為保守、樸素、乖巧地，而社會大眾進而將老師刻劃成此樣貌，然而，隨著時代演變，女性開始有所意識並開始伸張女權保障自己，而這樣女性控制女性的狀況就成了部分仍服膺於父權主義之下之女性對於欲顛覆父權主義者所進行之反抗的最佳例證。

## 四、如何改善國小女性教師想婚卻無法結婚之現況？

女老師不論在男性及長輩眼中都擁有很好的社會地位，即使從父權主義角度

切入來看，女老師擁有保守、乖巧、照顧家庭與工作環境單純等特質；若從女性角度來看，女老師工作穩定又有經濟基礎，不論從任何面相切入，女老師皆擁有許多其他職業女性沒有之優點，然而，想結婚卻無法結婚之狀況卻仍然存在著，這樣矛盾的狀況可以如何改善？部分受訪之女老師提出下述觀點。

「降低標準。」受訪者D用自身經驗說出了或許可以解決想婚卻無法結婚困境之方法。訪談中，可以明顯意識到女老師普遍希望另一半職業地位與收入能比自己好，如受訪者A說道：「當然希望對方職業收入是跟差不多…如果有更好的可以選應該沒有人要選比較差的吧」，受訪者B也不諱言不在乎對方教育程度，但希望對方收入超過五萬，然而，要取得良好社會位階之職業通常必須先受良好教育，因此在女老師們對於對象開出職業收入條件時，同時也間接對於對象之教育程度設立了條件。而女老師父母親態度也具有很大的影響力，如受訪者D所述：「家人本來（對交往對象）有意見，因為他工作跟收入沒有很好，（父母）覺得老師條件不錯，就會定一些標準…但相處久了，慢慢就比較了解（交往對象），（父母）後來也接受了…」。受訪者D描述當初交往起步時，就知道父母一定有意見，但因為過去碰到許多追求者讓她感覺到他們的追求只是因為自己是女老師，這樣的感受並不好，但這個交往對象不一樣，因此她決定嘗試，最後也得到父母親的認同。另外，女老師們在與同事的互動中也發現到，自己容易在還沒給與對方見面機會前就因收入職業等條件不符合進而拒絕。如同受訪者C所述，才跟女同事介紹完男方的職業收入以及有無不動產，女方早已為對方打上分數，見面機會渺然，而受訪者D也碰過類似狀況。

研究者認為，女性在找尋對象時，對於對象設立標準是無可避免的，每個人多少都會對於另一半有所期待，但總觀女老師的擇偶條件、工作環境、工作時間以及職業位階，我們將了解到，如果在認識異性較少的狀況下設立較高的標準，自然排斥掉許多可能認識異性的機會，而以擇偶標準評斷見面與否，更直接把機會關之於門外。而老師通常在工作外皆擁有許多自己的時間，同部分受訪者所述「我不認為當老師會沒有機會認識異性…」，「老師的工作時間已經算很少了，基本上不會影響到交友…」，「應該不會沒有時間…只要願意，就可以認識不同人」，可以見得，並不會因為做為一位女老師而使其沒有時間認識異性。另外，以老師的職業位階以及社會評價來看，女老師在男性及長輩心中都處屬較高位階與評價者，而從老師的自身經驗也可看出，女老師不乏眾多追求者，部分男性更希望對象職業為女老師。因此，許多受訪者皆認為，只要老師願意向外尋找對象，並降低標準，給予對方見面的機會，機會增加了進入婚姻的可能性也將逐漸增加。

## 第二節 未來研究建議

本文主要探究國小女姓教師想結婚卻找不到對象之原因，了解國小老師擇偶件、工作環境、時間與內容；身為國小老師此身分對於進入婚姻有什麼樣的助力及阻力；以及女老師對擇偶是否受到父母、朋友或其他女性老師之影響，社會結構及價值觀又是否影響老師對於擇偶之條件以及進入婚姻之可能性。然而，受限於研究時間與個人能力，以至於有些問題無法再深入討論。

本次研究受訪者只訪談六位適婚年齡介於 25~45 歲之北區公立國小女姓教師，研究個案相對較少，因此資料飽和度較不足，加上訪談問題需進行自我揭露，受訪者可能對研究者會有所保留，無法蒐集到更齊全的資料。而過去探討影響女性未婚、晚婚增加因素之研究提到，現代人常因求學、就業而延誤婚姻，尤其高教育程度的男女又比一般人更晚婚（楊翠屏，1996）。而張怡娟（2010）的研究發現，教育程度較高的台灣女性，不只更容易「晚婚」，也更容易「不婚」且教育也透過其他文化機制影響台灣女性結婚行為，因此，探討老國小女老師為什麼想婚卻嫁不出去的原因時，也應一併討論這些女老師所受之教育對她們婚姻行為之影響，因此，建議未來研究，可以增加受訪者數目，甚至擴展到北部區域以外，以增加資料的飽和度；此外，因為研究牽涉較私密的問題，因此在受訪者時間允許下，可對同一受訪者進行多次接觸，此可與受訪者建立關係，減少受訪者防衛心態，讓受訪者在舒適的狀態下描述個人經驗與歷程，增加資料的完整性。



## 參考書目

### 中文

John.W.C 著，張宇樑、吳木宿 椒譯（2007）。《研究設計：質化、量化及混合方法取向》。台北：學富文化。(John.W.C, Research Design: qualitative, quantitative, and mixed method approaches 2/e. Sage Publications.)

Neuman,W,L 著，王佳煌、潘中道、郭俊賢、黃瑋瑩譯（2005）。《當代社會研究法：質化與量化途徑》。台北：學富文化。(Neuman, W, L.,2000, Social Research Methods : Qualitative and Quantitative Approaches. Boston, Allyn and Bacon.)

行政院勞工委員會，線上檢所日期 102 年 1 月 12 日  
([http://www.cla.gov.tw/cgi-bin/siteMaker/SM\\_theme?page=41761dc1](http://www.cla.gov.tw/cgi-bin/siteMaker/SM_theme?page=41761dc1))

周文欽（1996）。〈粉筆灰下的青春—談中小學女老師的遲婚問題〉。載於張春興主編《感情、婚姻、家庭》。頁 117-134。台北：桂冠圖書。

吳芳玉（2007）。《台北縣國小女性教師擇偶偏好及擇偶途徑之研究》，台北。國立台北教育大學社會科教育學系研究所。

許文盈（2010）。《國小教師擇偶偏好之初探》，國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所。

莊耀嘉（2002）。擇偶條件與性心理之性別差異：演化論的檢驗。《中華心理學刊》，44（1），75-93。

張怡娟（2010）。《台灣女性初婚率的世代變遷與教育落差》，台北。臺灣大學社會學研究所學位論文。

陳奎熹（2001）。《教育社會學導論》。台北：師大書苑。

教育部統計處（2011）。教育統計指標，台北：教育部

楊巧玲（2007）。《小學老師是女性的真正職業？國小教職的性別分析》。台灣女性學學會「家庭與工作：變遷現象與多元想像」。

- 楊翠屏（1996）。《看婚姻如何影響女人》。台北：方智出版社。
- 楊志強（2010）。除了少子化問題，我們還要關心什麼？。臺灣師資培育電子報，10。取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=306>
- 楊靜利、李大正、陳寬政（2006）。台灣統婚配空間的變化與婚姻行為之變遷。人口學刊33:1-32。
- 臺北市教育統計資料查詢系統重要教育統計資訊，臺北市政府教育局，線上檢索時間2012年10月4日（<http://statistic.tp.edu.tw/dialog/statfile9.asp>）
- 蔡淑鈴（1994）。台灣之婚姻配對模式，人文及社會科學集刊，6（2）：335-371。
- 潘淑滿（2003）。《質性研究－理論與應用》。台北：心理。
- 縣市重要統計指標，中華民國統計資訊網，線上檢索日期2012年10月20日（<http://61.60.106.82/pxweb/Dialog/statfile9.asp>）
- 簡春安、鄒平儀（2005）。《社會工作研究法》，二版。台北：巨流。
- 羅惠丹（2012）。我國與日本中小學女性教師差異分析。教育部統計處。

## 英文

- Becker, Gary S. 1991. *Treatise on the Family*. Cambridge, MA: Harvard University Press (enlarged edition).
- Berg, B. L. 1998. *Qualitative Research Methods for the Social Science*. Boston: Allyn & Bacon
- Goldthorpe, John H. 1980. *Social Mobility and Class Structure in Modern Britain*. Oxford: Clarendon Press.
- Moffitt, Robert A. 2000. "Female Wages, Male Wages, and the Economic Model of Marriage: The Basic Evidence." Pp. 302-19 in *The Ties that Binds*, edited by Linda Waite et al. New York: Aldine de Gruyter.
- Smiths, Jeroen. 2002. "Social Closure among the Higher Educated: Trends in Educational Homogamy in 55 countries." *Social Science Research* 32: 251-277.
- Tsay, Ruey-Ming. 1996. "Who Marries Whom? The Associations Between Wives' and Husbands' Educational Attainment and Class in Taiwan." *Proceedings of the NSC, Part C: Humanities and Social Sciences* 《國科會研究彙刊：人文與社會科學》 6: 258-277.

## 附錄

### 附錄一 研究邀請函

老師您好：

我是輔仁大學社會學系的學生蕭瑋，在本系戴伯芬老師的指導下進行學士論文研究，主要是以公立國小女性教師為研究對象，研究內容是關於目前想結婚但還未婚女性教師伴侶選擇及教職與婚姻關係之研究，希望能邀請您的加入。

研究者認為，隨著教育程度的不斷增長，目前女性未婚與晚婚是普遍現象，而老師在社會中擁有特別的身分，尤其國民教育更是國家進步與發展的基礎。而近年來政府不斷鼓勵未婚女性進入婚姻，以減緩不斷惡化的少子問題，因此研究者希望能透過國小女性教師的自述，來了解教師對於伴侶選擇的想法，以及教職與婚姻間的相互關係。

研究者所要訪談對象的條件是公立國小的女性教師，想結婚但目前沒有穩定交往對象者。研究以訪談為主，時間約為 30 分鐘，訪談時間及地點以您可以接受的時間及地點為主。為了往後分析，希望訪談過程可以錄音，錄音內容只為紙本研究所使用，不會給他人使用，也將全部保密。另外，研究者會將訪談錄音內容騰為逐字稿，並請您過目，逐字稿也只有指導老師及研究者可以閱讀。在論文中，所有有關您的資料呈現，以及足以辨識出您身分的資料內容，將絕對保密。

希望能邀請您加入我的研究。如果有意願的老師歡迎與我聯絡，感激不盡。

研究者 蕭瑋

101.05

## 附錄二 訪談大綱

1. 畢業學校？任教國小？年資？是否更換過工作？
2. 家中成員？是否已婚？父母親職業？
3. 工作內容時間與安排為何？
4. 下班後及周末空閒時間的休閒活動？
5. 做為一位單身貴族有什麼優點或困擾？
6. 你認為進入教職、成為一位老師對女生尋找人生伴侶有什麼優勢或困難之處？
7. 你認為國小女老師在異性眼中擁有什麼優勢或缺點？
8. （對於過去曾有交往對象者）可以談論過去交往經驗，怎麼認識他的？為什麼選擇他？
9. 對於未婚老師在工作中有什麼優勢或缺點？
10. 你對於未來人生伴侶有什麼期待或要求？
11. 家人、親戚或朋友對於你未來人生伴侶有什麼期待或要求？
12. 妳認為社會對於老師各方面有什麼樣的期待嗎？對婚姻呢？