

醫療與社會共舞？

以「公醫時代」與個人就讀社會所的實踐為例¹

盧敬文²

自 2011 年 9 月起，一群年輕的廣義醫護工作者透過「公醫時代」的平台，開始針對公眾無償寫作一系列與常見衛教文章不同，但涉獵各類健康議題的短文，宣稱目的在喚起對「醫療公共性」的討論。我作為一位自醫學系畢業後，即進入社會學研究所就讀的研究生，在自身跨越醫學範疇，接受人社學科正式訓練的同時，亦部份參與了此一平台的草創以及後續的寫作、社會參與等。

本文的提問是，「公醫時代」所謂的醫療公共性內涵為何？成員如何透過寫作及集體行動呈現醫療公共性的概念？此一平台的行動對公共領域和審議式民主的討論有什麼啟發，又遭遇到何種困難？

我透過對平台的文章標題、內文和主要對話概念，進行文本分析，和自 2012 年起，於平台寫作及活動的參與實作，進行初步考察，並回到自身的跨領域學習、工作經驗進行反思。

本文初步發現，由於寫作者學科背景不同，「公醫時代」平台的文章內容相對分歧，多屬個人關注興趣，「醫療公共性」看似為平台預設共識，但無明確內涵，多數文章亦未針對此一概念進行論辯。而成員多來自廣義的醫療公衛領域，也影響其關注方向，偏重結構性問題，缺乏醫療使用者經驗，強調健保制度、醫療政策的改革，達到資源的適當再分配。但許多文章提及外在於醫療專業本身的政治、社會結構，確實打開一個不同於專業社群，充滿對話異質性的「公共領域」。平台的集體行動雖頻率不高，但較單篇評論文章，更能設定自身議程，議題設定相對明確，且能吸引一般常民參與，引發更多政策討論；不過此類活動多伴隨社會事件機遇性出現，且舉辦活動成本較高（包含人力、時間），難以常態辦理。

承上，「公醫時代」有別於傳統具正當性的專業公會組織，亦非打造個人品牌的部落格，游移於各式議題之間，呈現出年輕醫護人員與「公民社會」對話的渴望。但我亦透過個人面試及短暫的工作經歷，發現上述理念與實踐仍未進到醫療的實務場域，也反映台灣當前醫學人文教育的侷限。本文受到時間及人力的限制，並未進行訪談以進一步理解參與者的主觀經驗，可為後續研究方向。

關鍵字：醫療專業、公共性、公民參與、跨領域、健康政策

Key words: medical profession, publicity, public participation, cross-disciplinary, health policy

¹ 本文承蒙清大社會所林文蘭副教授提供建議，惟文責由作者自負。

² 戴德森醫療財團法人嘉義基督教醫院一般科醫師，國立清華大學社會學碩士，frlucienlu@gmail.com。